



קול קורא

לקבלת התייחסות מן הציבור לבחינת הנטל הרגולטורי הכרוך בעבודתו של רשם החברות

משרד המשפטים עוסק בימים אלה בבחינת הסדרי הרגולציה ברשם החברות. מטרת הבחינה היא להביא להגברת הערך שמספק מרשם החברות לציבור, להקל על הליכי העבודה מול הרשם ולהקל את הנטל הרגולטורי הכרוך בכך. נטל רגולטורי זה יכול לבוא לידי ביטוי בעלות כספית, בזמן, בחוסר בהירות או בחוסר ודאות - בתהליכים בהם פועל רשם החברות.

אנו מזמינים אתכם לשלוח כל התייחסות הקשורה לפעילות הרגולטורית מול רשם החברות, ובפרט לתחומי ההתייחסות הפרטניים הנבחנים כעת:

• **נסחי חברות והחצנת המידע המצוי ברשות הרשם:**

רקע: נסח החברה מהווה תמצית מידע ממאגר הנתונים הממוחשב של רשות התאגידים, הניתן כשירות לציבור, על פי המידע והדיווחים שהוגשו לרשם החברות. המידע המפורט בנסח החברה כולל, בין היתר, מידע על סטטוס החברה, סיווג החברה, האם מדובר בחברה מפרת חוק, אחריות בעלי המניות, כתובתה, מטרות החברה, תאריך עדכון דוח שנתי אחרון, הרכב הון המניות, פרטי בעלי המניות והמניות שהוקצו להם, פרטי הדירקטורים, בעלי תפקידים בחברה, אגרות שנתיות, ושעבודים שנרשמו לחובת החברה. בנוסף לנסח חברה ישנו תיק תאגיד שבו מידע על החברה וכלל הדיווחים שהוגשו לרשם החברות כנדרש בחוק. כמו כן נקבע בחוק החברות תשנ"ט-1999 (להלן: "חוק החברות") כי מרשם בעלי המניות והדירקטורים וכן פרטי מידע נוספים יתנהלו בחברה עצמה (ר' ס' 124, 127, 224 לחוק החברות).

לאור האמור לעיל נבקש לקבל התייחסותכם לדרישות שבחוק, ובפרט לנקודות הבאות:

- כאשר אתם נדרשים לברר מידע על חברה, היכן תחפשו אותו?
 1. נסח חברה
 2. תיק תאגיד/חברה
 3. אחר _____
- האם קיים מידע נוסף כלשהו בנוגע לחברה, לרבות מידע מרשויות אחרות, שלדעתכם היה מקום שיופיע בנסח החברה?
- מהם פרטי יצירת הקשר עם החברה המוצגים בנסח החברה או במידע באתר רשות התאגידים שיש בהם כדי לסייע בבדיקתכם לבירור כתובת חברה/קבלת דיוורים בחברה?
- האם נתקלתם בקשיים במהלך תהליך הפקת נסח או עיון בתיק חברה? אם כן מה היה הקושי?
- בחינת האופן בו ניתן להפיק נסח חברה: האם התהליך הנוכחי יעיל? האם השירות שניתן מיטבי? האם יש מקום לשנות את האופן בו ניתן כיום שירות הפקת נסח חברה? האם יש אמצעים אחרים בהם ניתן להעמיד לרשות הציבור מידע על חברות?

• **דיווחים לרשם החברות:**

רקע: לפי הוראות חוק החברות חברה שאינה "תאגיד מדווח" תשלח אחת לשנה דין וחשבון שנתי וכן תדווח לרשם החברות במקרים שונים, לרבות: שינויים בתקנון, שינוי מען המשרד הרשום, הודעה על אי מינוי רואה חשבון מבקר, דירקטורים, מניות, וכן נושאים נוספים. כמו כן נקבעו בחוק דרישות דיווח נוספות כפי שהן באות לידי ביטוי בתקנות החברות (דיווח, פרטי רישום וטפסים) תש"ס-1999 (להלן: "התקנות").

לאור האמור לעיל נבקש לקבל התייחסותכם הכללית לדרישות הדיווחים לרשם החברות ובפרט בהתייחס לנקודות הבאות:

- האם ישנם נושאים מסוימים לגביהם יש לשקול מחדש את קיום דרישות הדיווח?
- האם ישנם פרטים (לגבי חברה או יחידים) או מסמכים שכיום נדרש לצרפם, ולדעתכם אין מקום לצייןם או לצרפם לדיווחים המוגשים על ידי החברה?
- האם נתקלתם בקשיים בביצוע דיווחים, הגשת מסמכים ובעדכוןם לאור הדרישות הקבועות בחוק ובתקנות (לרבות לאור הדרישות והתאמתן לאופייה של החברה ולהתנהלותה השוטפת)?



- ברשם החברות יש אפשרות לדווח באופן מקוון, האם אתם עושים שימוש בדיווח המקוון? ככל שהתשובה היא לא, מדוע?
- עמדתכם לגבי קביעת חובה לדיווח מקוון בלבד לרשם החברות (כלומר ללא אפשרות לעדכן באמצעות מסמכי נייר).

פעילות גורמי חוץ מול רשם החברות:

רקע: בחוק החברות נקבעו הוראות לעניין רישום ופעילות חברת חוץ בישראל. כמו כן במסגרת הדיווחים השוטפים המוגשים לרשם נקבעו כללים בתקנות לעניין יחיד/תאגיד זר, וכן כללי אימות מסמכים המוגשים לרשם במסגרת זו. אנו מעוניינים לבחון תהליכים שיש בהם כדי להקל ולקדם את עשיית העסקים ברמה הבינ"ל בהיבטי הפעילות של רשם החברות. לאור זאת נבקש לקבל התייחסותכם לדרישות אלה, וכן בהתייחס ספציפית לנקודות הבאות:

- האם ישנן דרישות בהן נתקלתם בקושי ביישום דיווח או רישום של חברות חוץ בישראל או חברות ישראליות בהן מעורבים גורמים זרים? אם כן- היכן, והאם יש הצעות להקלה בדרישות אלה? (בין היתר לאור מקום התאגדות החברה בחו"ל/מקום פעילות הגורמים הזרים והדרישות הקיימות בשל כך).
- האם יש מידע הרלוונטי המצוי אצל רשם החברות שהצגתו סייעה בהתקשרות העסקית עם גורמים מחו"ל או שההתקשרות היתה מנותקת מהיותה של החברה רשומה כחברת חוץ?
- האם ישנם נושאים נוספים בהם נתקלתם בפעילות מול רשם החברות שיש בהם כדי לסייע בקידום עשיית עסקיים עם גורמים בינ"ל?
- מניסיונכם, מה מידת החשיבות של הצגת מידע באנגלית לצורך התקשרויות עם גורמים מחו"ל? האם העדר קיום מידע זה פגע ביכולת לקיים עסקים עם גורמים בחו"ל?

מרשם חברות דיגיטלי ומתקדם:

- רקע: כיום, קובע חוק החברות כי מרשם בעלי המניות והדירקטורים וכן פרטי מידע נוספים יתנהלו בחברה עצמה. לפי הוראות החוק, קיימת חובת דיווח לרשם החברות בנושאים מסוימים לאחר ביצוע השינויים בחברה.
- לאור זאת נבקש לקבל התייחסותכם הכללית לדרישות אלה, ובפרט לנקודות הבאות:
- האם מהיכרותכם עם השוק, באופן מעשי חברות מחזיקות "תיק חברה" במשרדן הרשום?
 - האם נתקלתם בסיטואציות בהן התבקשה פניה לחברה לצורך עיון בתיקה במשרדה הרשום, ואם כן, האם עיון כזה בוצע.
 - האם אתם סבורים שיש מקום לקיום תיק חברה במשרדה הרשום במקביל לקיום המידע במאגר רשם החברות?

אנו מבקשים לקבל את התייחסות הציבור ואת הצעותיו לצרכים השונים ממרשם החברות בעידן הנוכחי ובשנים הבאות. בפרט נבקש לקבל הצעות ו/או רעיונות ביחס לאופן שבו נכון לנהל את המרשם, מבחינה מהותית רגולטורית ומבחינה טכנולוגית – באופן המקוון והמתקדם ביותר

הציבור מוזמן להגיש את התייחסותו עד ליום 14.12.20 לכתובת regulation@justice.gov.il

אנו מכבדים את פרטיותכם. המידע שייאסף מן הציבור יישאר אנונימי. במידה וברצונכם להשתתף בשיח נוסף שנקיים בנושא, אנא ציינו זאת. אין התחייבות כי כל פנייה תקבל מענה.

בברכה,

אביחיכהנא
מנהל תחום מדיניות רגולציה
אגף תכנון מדיניות ואסטרטגיה
משרד המשפטים

סיגל גולן-עתיר
רשמת החברות
רשות התאגידים
משרד המשפטים