

בקשה לקביעת שיעור היצף והיטל היצף
אינדיבידואליים ליצואן חדש

על פי

סעיף 32 כז לחוק היטלי סחר ואמצעי הגנה, התשנ"א - 1991

המבקשת: Hasçelik Kablo San. ve Tic. A.C.

ע"י משרד וייס, פורת ושות' עו"ד

נוסח גלוי

מבוא ותמצית :

1. חברת Hasçelik Kablo San. VE Tic. A.C. (להלן: "הסצליק") פונה בזאת לכב' הממונה בבקשה לפי סעיף 32 כז לחוק היטלי סחר ואמצעי הגנה, התשנ"א – 1991 (להלן: "החוק"), לקבוע לגביה שיעור אינדיבידואלי ונפרד של היצף והיטל היצף, לגבי ייצוא לישראל של כבלי נחושת למתח נמוך מסוגים שונים (להלן: "כבלי הנחושת"), וזאת בנפרד ובשונה משעור ההיצף שנקבע לגבי יצרנים אחרים בתורכיה של כבלי הנחושת ומשיעור היטל ההיצף שהוטל לפי צו היטלי סחר ואמצעי הגנה (היטל היצף על יבוא של כבלי נחושת למתח נמוך מטורקיה) (הוראת שעה התשע"ט-2019), מיום 26.3.19 (להלן: "היטל ההיצף").

2. כפי שיפורט להלן מתקיימים כל התנאים לקבוע להסצליק שיעור היצף וכן היטל היצף אינדיבידואליים, בנפרד ובשונה משיעור ההיצף ושיעור היטל ההיצף שנקבעו כאמור, שכן הסצליק לא ייצאה לישראל את כבלי הנחושת "בתקופת החקירה" וכן אין בינה ובין יצואן או יצרן אחר של כבלי הנחושת בתורכיה, שההיטל חל לגביהם, "יחסים מיוחדים" כאמור בפסקאות מישנה (1) עד (3) להגדרת "יחסים מיוחדים" שבסעיף 4 לחוק.

הרקע לבקשה :

3. כידוע, הוטל היטל היצף על יבוא של כבלי הנחושת מתורכיה לפי צו היטלי סחר ואמצעי הגנה (היטל היצף על יבוא של כבלי נחושת למתח נמוך מטורקיה) (הוראת שעה התשע"ט-2019), וזאת בעקבות תלונת היצף של חברת סינרג'י כבלים בע"מ (להלן: "סינרג'י").

4. בעקבות תלונת סינרג'י נפתחה חקירת היצף, ובמסגרתה הוגדרה "תקופת החקירה" לעניין ההיצף מיום 1.7.16 ועד ליום 30.6.17 (להלן: "תקופת החקירה"). במסגרת החקירה נמצא כי היצרן PAMUKKALE ייצא לישראל במחירי היצף בתקופת החקירה. עוד נקבע ע"י הממונה כי יתר היצרנים בתורכיה שייצאו לישראל את כבלי הנחושת בתקופת החקירה לא שיתפו פעולה עם חקירת ההיצף. עקב כך הוטל היטל היצף בשיעור 9.3% על הייבוא מהיצרן PAMUKKALE ועל הייבוא מיתר היצרנים בתורכיה הוטל היטל היצף בשיעור 14.5%.

5. הסצליק הינה חברה פרטית שרשומה בתורכיה ואשר מייצרת כבלים מסוגים שונים, הן למכירה בשוק המקומי בתורכיה והן לייצוא.

6. הסצליק לא ייצאה כלל לישראל כבלי נחושת למתח נמוך בתקופת החקירה, ואף לא בטרם תקופת החקירה.

7. אמנם, סינרגי ציינה בצורה שגויה את הסצליק בתור ספקית של מוצרי התלונה בתלונה על ייבוא בהיצף שהגישה, ואולם ציון זה היה שגוי שכן הסצליק כאמור לא ייצאה באותה תקופה או לפנייה את כבלי הנחושת מושא החקירה, אלא רק כבלי אלומיניום. בעקבות קבלת הפניה של הממונה אליה למילוי שאלון והמצאת פרטים על פעילותה בתחום מוצרי התלונה, הסצליק הודיעה לכבי הממונה שהיא אינה מייצאת את מוצרי התלונה לישראל. במכתבה אל הממונה, הסבירה הסצליק בין היתר כי [הסבר בעניין אי הייצוא של מוצרי התלונה], והיקף הייצוא שלה הוא 0. לפיכך, ביקשה החברה להחריג אותה מן החקירה. עותק ממכתבה של חב' הסצליק מיום 27.7.2017 מצ"ב כנספח א' [מסמך חסוי].

8. כאשר בחודש נובמבר 2017, הסצליק קיבלה שוב, ולמרות הודעתה הנ"ל, מכתב דרישה מהממונה להשלמת פרטים, דיבר הח"מ, פרופ' אריה רייך, ביום 12.11.17 עם כבי הממונה, מר דני טל, וחזר והסביר שהסצליק אינה מייצאת את מוצרי התלונה לישראל, [הסבר בעניין אי הייצוא], ולפיכך אין טעם שהיא תגיש מידע נוסף. כבי הממונה אישר בשיחה זו שלאור העובדה שהסצליק אינה מייצאת את מוצרי התלונה לישראל, אין צורך שהיא תגיש מידע נוסף, והממונה יודא ששמה יוצא מרשימת "הצדדים המעוניינים" בחקירה זו.

מכתב מיום 15.11.17 המסכם את פרטי השיחה הנ"ל מצ"ב כנספח ב' [מסמך חסוי].

9. ביום 20.12.17 שלח כבי הממונה דוא"ל המאשר גם בכתב את פרטי הסיכום הנ"ל, וקובע:

"לאור ההצהרה כי חברת Hascelik Kablo אינה מייצאת לישראל את מוצר התלונה (כפי שהוגדר בהחלטה לפתוח בחקירה מיום 27.06.2017), הם אינם נדרשים להעברת מידע נוסף ולבקשתם הם אינם יותר צד לחקירה."

מכתב הדוא"ל הנ"ל מצ"ב כנספח ג'.

לא מתקיימים "יחסים מיוחדים" בין הסצליק לבין יצואן או יצרן אחר של כבלי הנחושת שההיטל חל לגביהם :

10. הסצליק אינה קשורה באופן כלשהו ליצרן תורכי אחר שמייצא את כבלי הנחושת לישראל וחל עליו היטל ההיצף. בכלל זה יצויין כדלקמן :

10.1. אף אחד מבעלי מניותיה של הסצליק אינו בעלים של מניות ו/או שולט בדרך אחרת כלשהי, בחברה אחרת בתורכיה שמייצאת את כבלי הנחושת לישראל וחל עליה היטל ההיצף (להלן: "יצרן אחר").

10.2. אף יצרן אחר אינו בעלים של מניות בהסצליק ו/או שולט בה בדרך אחרת כלשהי.

10.3. הסצליק אינה נשלטת במישרין או בעקיפין ע"י צד שלישי ששולט גם ביצרן אחר.

10.4. הסצליק אינה שולטת בצד שלישי, במישרין או בעקיפין, ביחד עם יצרן אחר.

11. רשימת בעלי המניות בחברת הסצליק הינה כמפורט במסמך המצורף לבקשה זו כנספח ד' [מסמך חסוי].

מתקיימים כל התנאים לקבוע להסצליק שיעור היצף ושיעור היטל היצף אינדיבידואליים :

12. [פרטים לגבי תחילת הייצוא]. בעקבות זאת, הסצליק החלה לייצא לישראל כבלי נחושת למתח נמוך, כולל גם מאותם סוגים שהוטל עליהם היטל היצף. [פרטים לגבי אופן הייצוא].

13. סעיף 9.5 להסכם ההיצף של ארגון הסחר העולמי¹, קובע כך :

If a product is subject to anti-dumping duties in an importing Member, the authorities shall promptly carry out a review for the purpose of determining individual margins of dumping for any exporters or producers in the exporting country in question who have not exported the product to the importing Member during the period of investigation, provided that these exporters or producers can show that they are not related to any of the exporters or producers in the exporting country who are subject to the anti-dumping duties on the product. Such a review shall be initiated and carried out on an accelerated basis, compared to normal duty assessment and review proceedings in the importing Member.

14. הוראה זו יושמה בסעיף 32 כז(א) לחוק, שקובע כך :

"הוטל בצו היטל היצף על טובין מיובאים, רשאי יצואן או יצרן של אותם טובין במדינת היצוא, שלא ייצא את הטובין האמורים לישראל בתקופה הנחקרת כמשמעותה בסעיף 25, להגיש לממונה בקשה מנומקת, בכתב, לקביעת שיעור היצף ושיעור היטל נפרד, ובלבד שאותו יצואן או יצרן הוכיח, להנחת דעתו של הממונה, כי אין בינו ובין יצואן או יצרן אחר של טובין כאמור במדינת היצוא, שההיטל חל לגביהם, יחסים מיוחדים כאמור בפסקאות משנה (1) עד (3) להגדרה "יחסים מיוחדים".

15. אם כן, הן על-פי הסכם ההיצף שמדינת ישראל מחויבת לה, והן על-פי החוק, התנאים לכך שייקבע שיעור היצף ושיעור היטל היצף אינדיבידואליים ליצואן חדש, בנפרד ובשונה מאלה שנקבעו ליתר היצואנים, הם שניים : (1) אותו יצואן לא ייצא לישראל את הטובין בתקופת החקירה שבמסגרתה נקבע שיעור ההיצף ובעקבותיה הוטל היטל היצף הקיים ; (2) לא מתקיימים "יחסים מיוחדים" כהגדרתם בסעיף 4 לחוק בין אותו יצואן לבין חברה אחרת בתורכיה שמייצאת את כבלי הנחושת לישראל וחל עליה היטל היצף.

16. התנאים הנ"ל מתקיימים כאן, כמפורט לעיל. הסצליק לא ייצאה לישראל את כבלי הנחושת "בתקופת החקירה" וכן אין בינה ובין יצואן או יצרן אחר של כבלי הנחושת בתורכיה, שההיטל חל לגביהם, "יחסים מיוחדים" כאמור בפסקאות משנה (1) עד (3) להגדרת "יחסים מיוחדים" שבסעיף 4 לחוק.

¹ AGREEMENT ON IMPLEMENTATION OF ARTICLE VI OF THE GENERAL AGREEMENT ON TARIFFS AND TRADE 1994

17. כמובן שאין שום מקום להחיל על הסצליק את שיעור ההיצף ואת היטל ההיצף שנקבעו לגבי יתר יצואני כבלי הנחושת, כאשר היא לא ייצאה לישראל את כבלי הנחושת בתקופת החקירה, וממילא לא נמצא שהיא ביצעה ייצוא בהיצף. על-כן, מוצדק להיענות לבקשת הסצליק לפתוח בהליך בירור לצורך קביעת שיעור היצף אינדיווידואלי עבורה, אשר ישקף את ההפרש בין המחיר המקובל שלה לבין מחיר הייצוא שלה לישראל, ולא שיעורי היצף של יצרנים אחרים.

סיכום :

18. לפיכך מתבקש כב' הממונה לפתוח בהליך של בדיקה לפי סעיף 32 כח לחוק, הליך בדיקה מזורז, כנדרש בסעיף 9.5 להסכם ההיצף, ולהמליץ על קביעת שיעור אינדיבידואלי של היצף והיטל היצף לגבי הסצליק. הסצליק עומדת מוכנה ומזומנה למלא כל שאלון שיישלח אליה ולהמציא לכב' הממונה כל מידע וכל מסמך שיתבקש ממנה במסגרת בדיקה כאמור, והכול בהתאם להוראות החוק והוראות הסכם ההיצף.

19. לתמיכה בעובדות המפורטות בבקשה זו מצורף אליה תצהיר מטעם הסצליק.

(-)



רונו בר-אבן, עו"ד

פרופ' אריה ריידר, עו"ד

ב"כ Hasçelik Kablo San. ve Tic. A.C