

המבקשת: לשכת המסחר בתל אביב והמרכז - איגוד לשבות המסחר
 עיי' ב"כ עוה"ד שלומי לוייה ו/או סיגל סודאי ו/או שושנה רבינובסקי
 מרכ' החשמונאים 84, תל-אביב
 טלפון : 03-5631010 ; פקס' : 03-6240069

- גגד -

המשיבה: הסטודיות העובדים הפללית החדשה
 באמצעות הלשכה המשפטית של האג'ן לאיגוד מקצועי
 עוה"ד מיה פרי אלתרמן ו/או איריס ורדי ואח'!
 מרכ' ארלווזרוב 93, תל-אביב
 טלפון : 03-6921476 ; פקס' : 03-6844221
 וע"י ב"כ ממשרד פישר, בכר, חן, וול, אורוון ושות'
 עוה"ד שי תקן ו/או הלית שמחוני ו/או הילה זקס
 מרכ' דניאל פריש 3, תל-אביב
 טלפון : 03-6069656 ; פקס' : 03-6069672

משיבים
פורמלליים:

1. **מדינת ישראל - משרד האוצר**
 עיי' פרקליטות המדינה, משרד המשפטים
 רח' צלאח א-דין 29, ירושלים 91490
 טלפון : 02-6466435 ; פקס' : 02-6466793

2. **חברת נמלי ישראל - פיתוח ונכסים בע"מ**
 עיי' ב"כ משרד סטריקובסקי, גל, ברוך ושות'
 עוו"ד דרור גל ואח'
 משדי רוטשילד 41, תל-אביב 65784
 טלפון : 03-5252650 ; פקס' : 03-5252651

3. **חברת נמל אשדוד בע"מ**
 עיי' ב"כ משרד הרצלוג, פוקס, נאמן ושות'
 עוו"ד חיה ארמן ואח'
 מבית אסיה, רחוב ויצמן 4, תל-אביב 64239
 טלפון : 03-6922020 ; פקס' : 03-6966464

4. **חברת נמל חיפה בע"מ**
 עיי' ב"כ עורכי-הדין נחום פינברג ושות'
 מגדל שפון חוגי, דרכ' אבא הל סילבר 12,
 קומה 16, רמת גן 5250606 ;
 טלפון : 03-6138613 ; פקס' : 03-6138614

**בקשה למתן צוים דחויפים להפסקת שביתה כללית
ופראייה בנמלי הים מאת לשכת המסחר תל-אביב והמרכז**

1. לשכת המסחר תל אביב והמרחב - איגוד לשבות המסחר מבקשת מבית הדין הנכבד שיורה על עצירת השביתה הפרטית והבלתי חוקית, שפרצתה היות בשני נמלי הים ויתן כל הוראה הנראית לו בנגד עובדי הנמלים לרבות סנקציות כלכליות, נוכח החומרה שבהפרה נוספת של צו שיפוטי שרייך קיים.

ואלה נימוקי הבקשה:

2. מזה תקופה ארוכה לחבריו הלשכה, הם לקוחות הנמלים, מדוחים על עיכובים גדולים ועל התנהלות לקויה של נמלי הים, באופן שגרם ומשיך לגרום להם נזקים כבדים.

3. כך למשל, חברות הספנות משיתות על חברי הלשכה היטלי ציפויות ועלויות נוספות כתוצאה מהעובדת שנמלי הים אינם מתפקדים באופן רגיל ונוצרים תורמים ועיכובים גדולים.

4. לדאボונו הרב, למרות שקיים צו שיפוטי, האוסר על עובדי הנמלים לשבות, עובדי הנמלים, במספר מקרים, חלקים בחודשים האחרונים ממש, לא טרחו לכבד צו שיפוטי זו והפרו אותו בזד unin.

5. זאת, אם במסגרת של האטה, אם במסגרת של עיצומים או בכל דרך אחרת שבאה בחרו על מנת לגרום נזקים.

6. דומה, כי בכל פעע שהמשא ומתן – המתנהל – בין המדיינה לבין עובדי הנמלים, נמצא בנקודת שבת נדמה לעובדי הנמלים שאינה הנקודהה המדויקת שבה הם היו רוצים להימצא, מצאו לעצמם עובדי הנמלים שיטת פעולה פסולה – שוברים את הכלים וושבשים את תפקוד הנמלים.

7. או שיקבלו את מבקשם, או שישבתו/יאטו/ישבשו את תפקוד נמלי הים. או שמתתקדים בסעיף X עכשו, לפני שימושיכים בנושאים אחרים במשא ומתן, או שהולכים לשבייה.

8. חשוב להזכיר, שהgam שבית הדין הארץ הנכבד הביע את מורת רוחו מהဏלות עובדי הנמלים, בפועל עד היות עובדי הנמלים לא שיילמו שום מחיר על התנהלותם והם מרשים לעצמם להקצין את התנהלותם.

9. לצערנו הרבה, עובדי הנמלים הופכים את החלטות בית הדין להמלצת לא מחייבת, פוגעים בכוחה קשה בליךונות הנמלים, ובוסף, לפחות חיור, מתכבדים ו"מסכימים" לכבד צו שיפוטי ולחזר לעובדה וזאת עד לפעם הבאה שיחלטו שוב ליטחר את כל המערכת ולגרום נזקים, שהם לא יישאו בקמצוץ מהם.
10. עובדי הנמלים יודעים היטב שהארגון הכלכליים ו/או הנהלות הנמלים לא יכולים להשלים עם פגיעה בתפקיד הנמלים וכל מהלך שיבצעו, יוביל עד מהרה לפניה לבית דין הנכבד למנוע את הנזקים הכבדים שהם גורמים.
11. זהה דרכ פסולה לערב את בית דין הנכבד במשא ומתן ותיק גרים נזקים קשים וכבדים לציבור הלוקחות ולכלכלה הישראלית.
12. ככל שלעובדיו הנמלים יש טרוניות וטענות כלפי המדינה והנהלותה במשא ומתן מולם, פתחה בפניהם הדרך לפנות לבית דין הארץ הנכבד ולהעלות שם את אשר על ליבם כנגד המדינה מבלי לגרום נזקים למשק, לנמלים עצמו ולליךונות הנמלים.
13. ברינויו, הפעלת כוח רק מאחר וקיימת הימולת להפעיל את אותו הכוח, לא יכולים להחליף את הנורמות המקובלות במשפט העובודה הקיבוצי ומבליהם שתהיה השלוות לפעולות תשרوت אחראיות אלו. סמכות ללא אחראיות משוללה להפקרות.
14. אל לנו להתבלבל – הנמל לא שייך לעובדים!! אין הוא קניינים הפרטיאיים שהם יכולים לעשות בו ככל העולה על רוחם. הנמל הוא משאב ציבורי, משאב חיוני, שנועד לשרת את הלוקחות והוא עורק החמצן הכלכלי של מדינת ישראל.
15. לא יעלה על הדעת שציבור הלוקחות תמיד יהיה זה חדשנות לבקרים ישלים לבדוק את המחיר על ההתנהגות הבריונית של עובדי הנמלים וכל שיידרש מעובדי הנמלים הוא לכבד החלטות שיפוטיות ולשוב לעובדה.
16. השביטה הפראית שפרצה היום היא זלוות בוטה בשלטון החוק, בבית דין הנכבד, בליךונות הנמלים, במוניטין של מדינת ישראל ובכלכלה הישראלית, שאסור לחת לו יד.
17. נוסיף, כי ההתנהגות של עובדי הנמלים היא בעלת גון פלילי:
סעיף 28(א) לחוק העונשין, תש"ז – 1977, שכותרתו: הפרת הוראה חוקית, קובע:

"... (א) המפר הוראה שניתנה כשרה מאת בית משפט או מאת פקיד או אדם הפועל בתפקיד רשמי ומוסמך לאותו עניין, דין - מסר שנתיים".

18. המחוקק הבין את החשיבות העצומה של קיומם החלטות שיפוטיות, אך רק בהיבט הנורטטיבי ועד כמה הפרtan פוגעת בסדרי המשפט, כך שדאג ליהיד סעיף ספציפי בחוק העונשין, שאינו קשור לביזון, להתנהלות חכופה ומתרישה זו.

19. מכל מקום, להערכת כלכלי הלשכה, הנזק בגין יום שביתה נאמד בעשרות מיליוני שקלים. הנזק המיידי נגרם מעיקרו מסחרורה שפג תוקפה, שנתקעה בנמלי הים (ייצוא וייבוא של מזון טרי, מזון עם תאריך תפוגה קצר, ציוד רפואי לבתי חולים ועוד).

20. כל שימוש השביתה, יתרחבו התקפי הנזק למגורו העסקן, כאשר הנזק לשבוע שביתה יגיע לכ-350 מיליון ₪.

21. על רקע זה, מתבקש בית הדין הנכבד להורות לעובדי הנמלים לחזור באופן מיידי לעובודה באופן מלא וסדיר ולא כל شيء ו/או האטה ו/או גרים נזק אחרת לעבודות הנמל.

22. כמו כן מתבקש בית הדין הנכבד ליתן כל הוראה ו/או הנחיה אחרת, לרבות סנקציות כלכליות כפי שיראה לנכון בית הדין הנכבד נגד עובדי הנמלים נוכחות החומרה היתרה בהתנהלותם, שמהירה – ולא בפעם הראשונה – צו שיפוטי.

אליס מיר
שלומי לויה, עו"ד
ביב' לשכת המסחר

היום, 9 במאי 2018