



איגוד לשכות המסחר

ארגון העסקים הגדול בישראל

14 מרץ 2018
1058011

לכבוד
יעקב וכטל
הממונה על התקינה

שלום רב,

הנדון: התייחסות לטיוטת נהלי הממונה לעניין יבוא טובין שחל עליהם תקן רשמי

פרק 3 – קבוצות טובין

סעיף 4.5 – אכרזה על תקן חדש כרשמי – ברירת מחדל בקבוצת תקינה 1

הכלל לא צריך להיות שבשנה הראשונה התקן יסווג בקבוצת תקינה 1. במקרים בהם מגלים שיש בעיה ושמשווקים בארץ מוצרים שמסכנים את הציבור ולכן חיוני להכניס אותם מהר לקבוצת תקינה 1, יש בכך הגיון, אבל המצב הרגיל הוא שיש מוצרים שמשווקים בישראל שנים רבות ואין בעיות חמורות בעניינם ואז מאמצים תקן בינלאומי ומכריזים עליו רשמיות. במצב כזה שלאורך שנים המוצרים שווקו בארץ בלי שידוע שייצרו סיכון, אין הגיון לשים אותם בקבוצת תקינה 1 (כזכור רגע לפני כלל לא היה עליהם רגולציה ולא ידוע שנוצר עקב כך פגיעה בבריאות הציבור). אם המידע עליהם אינו כולל חשש שהמוצרים המשווקים בישראל אינם עומדים בתקן צריך לסווג אותם בקבוצת תקינה 3 ובאופן אקראי לבצע בדיקות במחסנים על מנת לוודא עמידה של מוצרים בתקן – ככל שיהיו תוצאות בעייתיות יש מקום לשקול החמרה בקבוצת התקינה, אבל זו לא צריכה להיות ברירת המחדל.

סעיף 5 – מסמכים

על אף שבטיוטת הנוהל לא נרשמו במפורש הדרישות שהצפנו כבעייתיות, חסרה התייחסות פוזיטיבית לנושאים מהפגישה שקיימנו ב- 15.2.2018.

בגלל האופן שבו רשומה התוספת לפקודה, מבקשים אישור לטיוטת הסיכום שהעברנו אליכם ובכלל זה ש:

כל עוד האריזה והתוויות במשלוח זהים לאריזה ולתוויות בתיק הדגם, אין צורך לצלם את המוצרים במשלוח (יצוין כי ההסדר עם 3 החלופות בטיוטת הנוהל הוא הגיוני, אבל בשביל הסדר הטוב צריך להבהיר זאת וייתכן שאף לתקן את התוספת לפקודה לצורך כך).

רק אם מסמך המפרט את המספרים הסידוריים נשלח במסגרת המשלוח, צריך לשמור אותו (מצריך הבהרה בסעיפים 5.2.7.3, 5.1.7.4).

חובת תיעוד ערוצי ההפצה באופן כללי ולא איזה מוצר מאיזה משלוח נשלח לאיזה ערוץ הפצה (מצריך הבהרה בסעיפים 5.1.6, 5.2.6).

אנו סבורים שנכון לתקן את התוספת לפקודה בהתאם.

3,2,1.3.5 – להבנתנו בקבוצת תקינה 3 אין דגם מאושר – ההשוואה היא לדגם שלו ניתנה תעודת בדיקה לפי 5.3.1.

חסרה התייחסות למסמכים שיש לשמור במצב בו חלק מסעיפי התקן בקבוצה 1 וחלק בקבוצת תקינה 3.

בית לשכת המסחר, רח' החשמונאים 84 ת"א 67132 • ת.ד. 20027 תל אביב 61200 •

טל. 03-5631011 • פקס. 03-6240069 • razh@chamber.org.il • www.chamber.org.il

פרק 4 – אישור דגם

-לא ברור מה הקשר של סעיף 5.6 לסעיף 5.

6- תוקף אישור דגם

התקבלו 2 החלטות רוחביות בעניין תוקף אישורי הדגם :

1. החלטה משנת 2010 שמופיעה כהוראת שעה באתר המכון -
http://www.sii.org.il/sip_storage/FILES/7/2687.pdf

2. בחודש מאי 2016 הוחלט במכון התקנים שלא להגביל את התוקף של אישורי דגם למוצרי חשמל ואלקטרוניקה בקבוצת תקינה 1 באופן גורף.

מאחר ולא בטוח שההחלטות הרוחביות הללו עודכנו בכלל נספחי הש' של המוצרים הרלוונטיים, נבקש להשלים את הפערים במסמך רוחבי דומה.

6.2.1- עדכון תקן – צריך לאפשר לבצע בדיקת השלמה ולא שהאישור כולו יפוג.

פרק 5 – משלוחים

-סעיף 3.1 – אישור תל"ח -תקן לא חל

נבקש שיובהר שאין בנוהל כדי לחייב הגשת בקשה לתל"ח מקום בו התל"ח ברור מנוסח צו יבוא חופשי.

כמו כן נבקש לאפשר גם למעבדות מוכרות לתת אישורי תל"ח לפי כללים שיקבע הממונה על התקינה.

- סעיף 3.1 (תל"ח) וסעיף 3.3 (הצהרות) לוחות זמנים

נבקש שיוגדרו לוחות זמנים מרביים למתן מענה לפניות בנושאים אלו, בהעדר תחרות למכון התקנים. יצוין שאמנת השירות של מכון התקנים מגדירה עד 16 שעות לעניין בדיקת תצהיר יבואן ונבקש לקבע זאת בהנחיות הממונה על התקינה.

-סעיף 3.1.4 (תל"ח) – אפשרות לערער על החלטה

נבקש להגדיר בנהלי הממונה מסלול של ערעור על החלטת מכון התקנים ו/או מעבדה מוכרת (ככל שיוסמכו לכך) בנושא תל"ח, לממונה על התקינה – לקבוע את הפרוצדורה ואת לוחות הזמנים לצורך כך.

-סעיף 3.3.1 – תקן ביותר מקבוצת תקינה אחת

חסרה התייחסות למצב בו חלק מסעיפי התקן בקבוצת תקינה 1 וחלק בקבוצת תקינה 3 – במצב זה צריך לאפשר ליבואן לבחור לנתב את בדיקת ההצהרה למעבדת הבדיקה לפי בקשתו ובתנאי שזו ביצעה את בדיקת הדגם.

3.3.1.1 - סעיף 3 – הצהרות בקבוצת תקינה 3

אנו סבורים שצריך לאפשר גם למעבדות מוכרות לטפל בהצהרות בקבוצת תקינה 3 לפי כללים אחידים שיקבע הממונה על התקינה.

3.4.8.4 - סעיף 3 – בדיקת משלוח – "לא מתאים"

מבקשים שירשם במפורש שהחלטה עם הממצא "לא מתאים" תהיה מנומקת.

פרק 7 – מסלולי הקלות

להלן חלק מסיכום פגישה בנושא מסלולי ההקלות שהתקיימה בינואר 2016 בהשתתפות נציגים מלשכת המסחר ונציגים ממכון התקנים (הסיכום לא קיבל את אישור הנהלת מכון התקנים).

מבקשים לבחון עריכת שינויים במסלולי ההקלות בהתבסס על מסמך זה.

1. מסלול ירוק

שיעור בדיקות: מספר אי ההתאמות כיום נמוך מאד (4%), מוצע להקטין את שיעור בדיקות משלוחי היבוא במסלול זה מ 50% ל- 33%.

קריטריונים לכניסה למסלול ירוק: על רקע התחלופה הרבה של המוצרים ומאפייני היבוא השונים, מוצרים אמינים רבים לא נכנסים למסלול ירוק. מוצע להגדיר כי 3 משלוחים בשנה שנבדקו ויצאו תקינים מסוג מוצר מסוים כגון: מקרר, מכונת כביסה, חיתולים וכו', המיוצרים על ידי אותו יצרן, באותה ארץ ייצור, יאפשרו כניסה למסלול ירוק של כל המשפחות מאותו סוג שנבדקו ואושרו (להבדיל מהמצב כיום שנדרשים 3 משלוחים מאותה משפחה) וזאת בנוסף לשאר הקריטריונים. שינוי זה לא יהיה רלוונטי לצעצועים שבעינינו יש להגיע להסדר נפרד.

צריך לקחת בחשבון שהרחבת ההגדרה מרחיבה גם את החשיפה של היבואן להפרה באחת מהמשפחות או הדגמים שתפגע ביבואן ביחס לכלל המוצרים מאותו הסוג.

יידוע היבואן: מוצע שבאופן אוטומטי יבואן שמוצרים שלו עומדים בקריטריונים לכניסה למסלול ירוק יקבל הודעה אלקטרונית המיידעת אותו כי תנאי אחד מהתנאים לכניסה למסלול ירוק התקיים (3 משלוחים תקינים) ומסבירה לו מה התהליך להיכנס למסלולי ההקלות, לרבות הצורך כי היצרן שלו יהיה בעל ISO מתאים.

2. מסלול זהב

שיעור בדיקות: מספר אי ההתאמות כיום נמוך מאד, מוצע להקטין את שיעור הדיגום במסלול זה מ 33% ל- 25%.

קריטריונים לכניסה למסלול זהב: על רקע התחלופה הרבה של המוצרים, מוצרים אמינים רבים לא נכנסים מצליחים לעשות את קפיצת המדרגה למסלול זהב. מוצע לאפשר מעבר ממסלול ירוק למסלול זהב לאחר שנה במסלול ירוק (להבדיל משלוש שנים כיום).

3. מסלול יהלום

כיום כניסה למסלול זה רלוונטית רק כשהיבואן נמצא בשליטה מלאה על כל שרשרת האספקה ובתנאי שיש לו גם חנויות בבעלותו. מוצע להרחיב את ההגדרה כך שתתייחס גם למצבים בהם אין חנויות בבעלותו, אך כל השיווק נעשה על ידו בצורה ישירה לשוק מוסדי.

כמו כן, מוצע לבחון שינוי מהותי יותר באופן הפיקוח, כך שהוא יעשה בערוצי השיווק (גם ביחס למוצרים שלא נבדקו כלל במכון) באופן אקראי בהתאם להתחייבות ברורה שתיחתם בין המכון ליבואן ביחס למשמעויות הפרה ככל שיימצאו.

- סעיף 1.3 מעבר מעבדה ליבואן במסלול הקלות

נבקש לבטל מגבלה זו – הדרישה שיבואן יבצע בדיקת דגם מחדש במעבדה שונה היא ברורה, אבל צריך לאפשר שההיסטוריה החיובית של היבואן והמוצר תעבור איתו כמו היסטוריה חיובית בביטוח רכב.

בכבוד רב ,

כ

רז הילמן
מנהל אגף יבוא מכס ותקינה

העתק : עידו סופר, רכז תעשייה ומסחר במשרד האוצר
אנואר חילף, הממונה על מדיניות היבוא במשרד הכלכלה
עו"ד דן כרמלי, משנה למנכ"ל איגוד לשכות המסחר