



משרד הכלכלה והתעשייה
מינהל יבוא



עותק גלוי

החלטה מקדמית – סינרגי כבלים בע"מ – כבלי נחושת למתח נמוך

סימוכין 2018-1129-4-159651

החלטה על ערובה זמנית

בעניין יבוא של כבלי נחושת למתח נמוך מטורקיה

(תלונת חברת סינרג'י כבלים בע"מ)

עותק גלוי



תוכן

1.	רקע כללי.....	3
1.1.	שלבים עיקרים בחקירה	3
1.2.	הצדדים להליך	4
1.3.	המוצר נושא החקירה	7
1.4.	הענף היצרני המקומי	12
1.5.	תקופות החקירה	12
2.	בחינת קיומו של היצף	13
2.1.	המחיר המקובל	13
2.2.	מחיר היצוא לישראל	19
2.3.	קיומו של היצף ושיעורו	22
3.	הנזק לענף היצרני המקומי	24
3.1.	כללי	24
3.2.	התפתחות היבוא	25
3.3.	השפעת היבוא על המחירים בארץ	29
3.4.	השפעות נוספות של היבוא בהיצף על הענף היצרני המקומי	41
3.5.	קיום נזק למתלוננת	52
3.6.	שיעור הנזק	53
4.	קיומו של קשר סיבתי בין היבוא בהיצף לנזק לענף היצרני המקומי	55
5.	הפגיעה הצפויה של ההיטל על ענפים אחרים	65
6.	שיעור ההיטל הצפוי וערובה זמנית	66
7.	ההחלטה על ערובה זמנית	68
7.1.	הצורך בערובה זמנית	68
7.2.	שיעור הערובה הזמנית ותקופת תוקפה	68



1. רקע כללי

1.1 שלבים עיקריים בחקירה

בהתאם לסעיף 21 לחוק היטלי סחר ואמצעי הגנה, התשנ"א-1991 (להלן: "החוק") הגישה חברת סינרגי' כבלים בע"מ (להלן: "המתלוננת" או "סינרגי") ביום 18.06.2017 תלונה על יבוא בהיצף של כבלי נחושת למתח נמוך (להלן: "מוצר התלונה") מטורקיה (להלן: "התלונה").

ביום 27.06.2017 קבעתי, בהתאם להוראות סעיף 24 (א) לחוק, כי יש לכאורה יסוד לתלונה, ופתחתי בחקירה.

בקבלת ההחלטה בין היתר, היו לפני המסמכים הבאים:

א. מטעם המתלוננת- כתב תלונה מיום 18.06.2017, תשובות לשאלות משלימות, הסברים ונתונים נוספים אשר התקבלו במהלך ביקורי יחד עם הצוות שמטפל בחקירה במפעל המתלוננת.

ב. תשובות לשאלון ליבואן שהוגשו על ידי חברת ארכה בע"מ (להלן: "ארכה"), מיום 26.07.2017.

ג. תשובות לשאלון ליבואן שהוגשו על ידי חברת חשמל ישיר רשת שיווק לצידוד חשמל 2010 בע"מ (להלן: "חשמל ישיר"), מיום 17.08.2017.

ד. תשובות לשאלון ליבואן שהוגשו על ידי חברת יאיר דוחובני כבלים בע"מ (להלן: "יאיר דוחובני"), מיום 17.08.2017.

ה. תשובות לשאלון שהוגשו על ידי חברת החשמל לישראל בע"מ (להלן: "חברת החשמל"), מיום 10.08.2017.

ו. תשובות לשאלון ליצרן זר שהוגשו על ידי חברת Hascelik Kablo San. Tic. A.S. (להלן: "Hascelik Kablo"), מיום 10.08.2017.

ז. תשובות לשאלון ליצרן זר שהוגשו על ידי חברת ÖZLER KABLO AŞ (להלן: "Özler Kablo"), מיום 17.08.2017.



משרד הכלכלה והתעשייה
מינהל יבוא



עותק גלוי

החלטה מקדמית – סינרגי כבלים בע"מ – כבלי נחושת למתח נמוך

ח. תשובות לשאלון ליצרן זר שהוגשו על ידי חברת Pamukkale Kablo Sanayi ve Ticaret A.Ş. (להלן: "Pamukkale Kablo") מיום 17.08.2017.

ט. תשובות לשאלון ליצרן זר שהוגשו על ידי חברת Seval Kablo A.S (להלן: "Seval Kablo") מיום 03.10.2017-04.10.2017.

י. תשובות לשאלון ליצרן זר שהוגשו על ידי חברת Surtel Kablo Sanayi A.Ş (להלן: "Surtel Kablo") מיום 09.08.2017.

יא. תגובה של Istanbul Mineral and Metal Exporters' Association (להלן: "IMMIB") מיום 18.09.2017.

יב. רשימוני יבוא בפרטי המכס הרלוונטיים ומקורות מידע נוספים.

1.2 הצדדים להליך

1.2.1 המתלוננת

סינרגי' כבלים בע"מ

ח.פ. 520025271

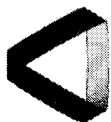
פארק תעשיה ספירים, אשל 1 שדרות.

טלפון: 08-6809444

פקס: 08-6890014

חברת סינרגי' כבלים, התאגדה בישראל בשנת 1963. המתלוננת מתמחה בייצור ושיווק כבלי כח המשמשים להולכת חשמל, המיועדים ברובם להטמנה באדמה או להשחלה בקירות בניינים ולמערכות פיקוד ומכשור בתעשייה.

המתלוננת מעסיקה [מאות] עובדים בישראל.



משרד הכלכלה והתעשייה
מינהל יבוא



עותק גלוי

החלטה מקדמית – סינרגיי כבלים בע"מ – כבלי נחושת למתח נמוך

1.2.2. היצרנים הזרים

להלן שמותיהם של הגופים העיקריים בטורקיה המייצאים את מוצרי התלונה, כפי שעלו מתוך התלונה ונתוני המכס:

Özler Kablo

28 Haziran Mahallesi, Çardak Bayırı, 41060

Gebze/Kocaeli

Pamukkale Kablo San. ve Tic. A.Ş

DünyaTicaret Merkezi Yeşilköy Mh.

34149 Bakırköy/İstanbul, Turkey

Sevalkablo Aydınlatma Cin. İth.Inr

1206 Sk. No: 36 Kat: 2-3 Gıda Çarşısı Yenişehir / İZMİR

Surtelkablo Sanayii A.S

Fevzi Çakmak Mahallesi, Evren Sk No:9, 34295

Küçükçekmece/İstanbul

Hasçelik Kablo San. Tic. A.S

Anbar Mahallesi, Kayseri Osb, Serbest Bölge, 38070

Kayseri Osb/Melikgazi/Kayseri



משרד הכלכלה והתעשייה
מינהל יבוא



עותק גלוי

החלטה מקדמית – סינרגי כבלים בע"מ – כבלי נחושת למתח נמוך

1.2.3. היבואנים

להלן שמות הגופים העיקריים המייבאים את מוצרי התלונה, כפי שעלו מתוך התלונה ונתוני המכס:

- **חשמל ישיר רשת לציוד חשמל 2010 בע"מ**
רחוב אדום 38, כנות
טל': 073-2323900
פקס: 073-2323920
- **יאיר דוחובני כבלים בע"מ**
המשביר 17 מפרץ חיפה ת.ד. 25008
טל': 04-8818418
- **ארכה בע"מ**
הבושם 7 אשדוד
טל': 073-2020060
פקס: 073-2020070
- **חברת החשמל לישראל בע"מ**
טל': 076-8644072

1.2.4. יצרנים נוספים

- **איטק מלכה שושן בע"מ**
03-9611106
- **כבל פלסט בע"מ**
04-6221965



עותק גלוי

החלטה מקדמית – סינרגיי כבלים בע"מ – כבלי נחושת למתח נמוך

1.3. המוצר נושא החקירה

המוצרים נושא התלונה והחקירה הם: כבלי נחושת למתח נמוך.

כל מוצר העונה על הגדרה זו, נתון לחקירה ועשוי להיות מושא לערובה זמנית ו/או היטל.

1.3.1. תהליך ייצור מוצרי התלונה

להלן תיאור תהליך הייצור של מוצר התלונה על פי המתלוננת:

"התהליך מתחיל במתיחת "מוטות" נחושת בקוטר 8 מ"מ או מוטות אלומיניום שקוטרם 9.5 מ"מ. גיד הנחושת עובר תהליך כיסוי בחומר פלסטי בתהליך שיחול, אקסטרוזיה לצורכי בידוד חשמלי. בתהליך אחר שוזרים גידי נחושת או אלומיניום לשזר, שעובר תהליך בידוד. בשלב זה נכבלים הגידים / השזרים המבודדים למעין צמה. בשלב הסופי עוברת הצמה כיסוי נוסף למוצר סופי.

הכבל עובר בדיקות התאמה לתו תקן במעבדות המפעל".

1.3.2. שימושים של מוצרי החקירה

מוצרי התלונה משמשים להולכת חשמל, המיועדים ברובם להטמנה באדמה או להשחלה בקירות בניינים ולמערכות פיקוד ומכשור בתעשייה.

1.3.3. צרכנים וצינורות הפצה

צרכני מוצרי התלונה הינם חברת החשמל לישראל, מוסדות ציבוריים, חברות בנייה וחברות תקשורת, מפעלים, סיטונאי חשמל וקבלני חשמל ועוד.

מוצרי התלונה מופצים לצרכנים באמצעות מערך אנשי שיווק.

1.3.4. תקן

יבוא מוצרי התלונה כפוף לרישוי.

לטענת המתלוננת: "היבוא כפוף לרישוי (עמידה בתקן) של מכון התקנים הישראלי. המוצרים הנ"ל חייבים לעמוד באחד התקנים הבאים, בהתאם לבידוד, המתח הנקוב של כל כבל,



עותק גלוי

החלטה מקדמית – סינרגי כבלים בע"מ – כבלי נחושת למתח נמוך

הייעוד שלו (לשימוש ביתי או תעשייתי) וכיו"ב: ת"י 1516, 60227, 61242 ו-473. כבלים הכוללים גם תקע יהיו כפופים גם לת"י 32."

לטענת חברת החשמל:

" כבלי פיקוד נחושת מתח נמוך (הן מיובאים והן אלו המיוצרים בישראל) נדרשים לעמוד בתקנים המפורטים להלן:

תקנים ישראליים (תקנים רשמיים):

• IEC60322-3-24

• IEC 60228

• IEC 60502-1

תקן בינלאומי:

• IEC-27-581-IECA-T

כבלי כוח נחושת מתח נמוך (הן מיובאים והן אלו המיוצרים בישראל) נדרשים לעמוד בתקן ישראלי רשמי מספר 1516. כמו כן, לגבי כבלי כוח נחושת מתח נמוך לריתוך נדרשת עמידה בתקן ישראלי רשמי מספר 473.12.

לא נדרשים בנוסף תקנים בינלאומיים.

1.3.5 פרט מכס

מוצרי התלונה מסווגים תחת פרט המכס 85.44.4990, שיעור המכס המוטל על מוצר התלונה הוא 12% מכל העולם, למעט מארצות איתן יש למדינת ישראל הסכמי סחר, ובכלל זה טורקיה.

פרט המכס דלעיל כולל גם מוצרים אחרים שאינם נשוא החקירה.

יש לציין כי, לטענת המתלוננת:

"...הטובין הנ"ל המיובאים מטורקיה בליווי תעודת מקור המעידה על עמידתם בתנאי הסכם הסחר עם האיחוד האירופי, אינם עומדים בפועל בתנאי ההסכם ואינם זכאים ליהנות מתנאי



עותק גלוי

החלטה מקדמית – סינרגי כבלים בע"מ – כבלי נחושת למתח נמוך

העדפה. פניה מסודרת בנושא זה הועברה ע"י המתלוננת לבחינה ע"י מר דוד חורי, ממונה יחידת כללי מקור בהנהלת המכס..."

1.3.6. טובין זהים או דומים

1.3.6.1. עמדת המתלוננת

ככל הידוע למתלוננת ועל פי בדיקה שנעשתה על ידה מול מספר לקוחות, הכבלים המיובאים הנם בעלי סימון עמידה בתקן האירופי, ולכן לכאורה עומדים בדרישות התקנים החלים בישראל, אולם בפועל, הינם ירודים באיכותם בהשוואה לכבלים המיוצרים במפעל המתלוננת.

1.3.6.2. עמדת היצרנים הזרים / היבואנים

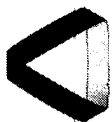
לטענת היבואן יאיר דוחובני:

"... הכבלים המיובאים מטורקיה לישראל עומדים בבדיקות מכון התקנים והינם באיכות גבוהה הנדרשת בישראל. למותר לציין כי יצרני הכבלים בטורקיה מוכרים את כבליהם גם למדינות מערביות אחרות, לרבות ברחבי האיחוד האירופי. היצרנים הטורקים הם בעלי תו תקן ישראלי רשמי בדיוק כמו שיש לסינרגי. מכון התקנים הישראלי מקיים ביקורות באופן שוטף במפעליהם ובכלל. למותר לציין שכל הכבלים המיובאים עבור חברת החשמל עומדים במלואם במפרטי חברת החשמל ובתקנים הישראליים המחמירים הרלוונטיים וחברת חשמל אף עשתה ביקורות ואישורי דגם במפעלים בטורקיה."

1.3.6.3. התייחסות חברת החשמל

לטענת חברת החשמל:

"הן הכבלים מתוצרת סינרגי והן הכבלים המיובאים, עומדים בדרישות מפרט חברת החשמל ובתנאי הסף הקבועים במכרזי חברת החשמל, הכוללים, בין היתר, דרישת עמידה בתקנים ישראליים ובינלאומיים. לפי הידוע לחברת החשמל, קיימים סוגים מסוימים של כבלים מנחושת המיוצרים על ידי חברת סינרגי, אשר איכותם ביחס לכבלים מיובאים הינה טובה



עותק גלוי

החלטה מקדמית – סינרגי כבלים בע"מ – כבלי נחושת למתח נמוך

יותר בפרמטרים מסוימים. עם זאת, לעניין דרישות וצרכיה של חברת החשמל, הפרמטרים לגביהם כבלי סינרג' איכותיים יותר, אינם מקנים יתרון לכבלים אלו ביחס לכבלים אחרים, בין היתר, כי אין בשימוש בהם בכדי להוביל לחיסכון בעלויותיה של החברה בטווח הקצר ובטווח הארוך, ולכן האיכות הטובה יותר אינה מצדיקה תשלום פרמיה כלשהי".

1.3.7. קביעת הממונה

בסעיף 4 לחוק מוגדרים "טובין דומים" כדלקמן: "טובין דומים", לגבי טובין מיובאים – טובין הזהים מכל בחינה שהיא לטובין המיובאים, ובהעדר טובין זהים כאמור – טובין אשר אף שאינם זהים לחלוטין לטובין המיובאים הם בעלי מאפיינים הדומים להם במידה ניכרת".

לצורך בדיקת והגדרת טובין זהים או דומים נבחן הדמיון מבחינת הנקודות הבאות:

- התכונות הפיזיות.
- שימושים פונקציונאליים.
- חליפיות המוצרים בפועל.
- צינורות שיווק.
- התייחסות הצרכנים.
- תהליכי ייצור.
- מחירים יחסיים.

התכונות הפיזיות - התכונות העיקריות של מוצרי המתלוננת והטובין המיובאים הינן דומות, זאת מאחר וקיים דמיון בהרכב חומרי הגלם ותהליך הייצור של המוצרים נושאי התלונה וכן בתצורתם הסופית. כמו כן, הן מוצרי המתלוננת והן מוצרי התלונה המיובאים עומדים בדרישות התקינה הישראלית. החלק הארי בעלויות הייצור הינו עלות הנחושת אשר נקבעת בהתאם לנתוני מסחר בבורסה בלונדון (London Metal Exchange).



עותק גלוי

החלטה מקדמית – סינרגי כבלים בע"מ – כבלי נחושת למתח נמוך

שימושים פונקציונאליים – הן מוצרי המתלוננת והן הטובין המיובאים משמשים להולכת חשמל.

חליפיות המוצרים – קיימת תחלופה מלאה בין המוצרים המיוצרים על ידי המתלוננת לבין המוצרים המיובאים.

צינורות שיווק – הן המתלוננת והן היבואנים משווקים את מוצרי התלונה לחברת החשמל לישראל, מוסדות ציבוריים, חברות בנייה וחברות תקשורת, מפעלים, סיטונאי חשמל וקבלני חשמל.

התייחסות הצרכנים – למעט מקרים מיוחדים הצרכן אדיש למקור מוצרי התלונה.

תהליכי הייצור – המוצרים נושאי החקירה בכל המפעלים מיוצרים בשיטה דומה.

מחירים יחסיים – יחס המחירים בין מוצרי המתלוננת לבין המוצרים המיובאים כפי שעולה מהנתונים שהוגשו ע"י המתלוננת וחלק מהמשיבים, לא מצביע על הבדלים בין המוצרים.

בחינת הפרמטרים הנזכרים לעיל מראה כי קיים דמיון בין מוצרי המתלוננת לבין מוצרי היבוא. המוצרים המיוצרים על ידי המתלוננת זהים או דומים בתכונותיהם, בצורתם ובאיכותם לטובין המיובאים, מיוצרים על פי תהליך יצור דומה, ומסופקים לאותם הלקוחות.

יודגש, כי הן מוצרי התלונה המיוצרים על ידי המתלוננת והן מוצרי התלונה המיובאים חייבים לעמוד בדרישות התקינה בישראל.

על כן, הנני קובע כי המוצרים המיוצרים על ידי המתלוננת הינם "טובין דומים" כמשמעות מונח זה בסעיף 4 לחוק, לטובין המיובאים.



1.4 הענף היצרני המקומי

1.4.1 עמדת המתלוננת

על פי התלונה, המתלוננת הינה היצרן היחיד בישראל של המוצרים הדומים לטובין המיובאים ומייצרת 100% מהתוצרת הכוללת של יצרנים בישראל של הטובין הדומים למוצרי התלונה המיובאים.

1.4.2 עמדת המשיבים

היבואן יאיר דוחובני והיבואן חשמל ישיר טענו כלהלן:

"סינרג' הסתירה מהממונה כי קיימים בישראל יצרנים נוספים של המוצרים נשוא התלונה, לרבות איטק מלכה שושן בע"מ, וגאמטק (חשמל הרמה), וטענה כי היא היצרן היחיד בישראל של מוצרי התלונה..., כמובן שסינרג' מכירה היטב את השוק המקומי ומודעת לקיומם של יצרנים נוספים כאמור, והיא אף ציינה את איטק כאחד המתחרים הראשיים שלה בתחום הכבלים למתח נמוך, וזאת במסגרת תשקיף ההנפקה שלה...., לפיכך, במסגרת החקירה יש צורך לבדוק ולקבוע ממצאים ביחס להשפעת הייבוא על כלל הענף היצרני".

1.4.3 קביעת הממונה

מהבדיקה שקיימתי עולה כי חלקם של היצרנים הנוספים הנזכרים לעיל ביצור מוצרי התלונה בישראל הינו זניח באופן יחסי ולכן יש לראות במתלוננת את נציגת הענף היצרני המקומי של ייצור מוצרי התלונה בישראל.

לאור האמור מצאתי כי התלונה נתמכת בידי הענף היצרני המקומי, לפי סעיף 24 (א) (1) לחוק.

1.5 תקופות החקירה

1.5.1 תקופת החקירה לצורכי קביעת ההיצף הינה מ – 30.06.2017 עד 1.07.2016.

1.5.2 תקופת החקירה לצורכי קביעת הנזק הינה מ – 30.06.2017 עד 1.07.2014.



2. בחינת קיומו של היצף

2.1 המחיר המקובל

מאחר ועלות הנחושת מהווה את החלק הארי מעלויות היצור של מוצרי נשוא החקירה, קיים קשר ישיר בין מחירי הנחושת לבין מחירי המכירה של הכבלים למתח נמוך. על פי המקובל בענף, כאשר מתבצעת הזמנה לרכישת כבלים, נקבע גם שער הנחושת בבורסת הסחורות אליו מוצמד מחיר העסקה. לכן, יתכנו מקרים בהם עסקאות זהות מבחינת היקפם ומועדם יבוצעו במחיר שונה אשר יושפע משער הצמדה שונה למחיר הנחושת. כך למשל, עסקה אחת יכולה לכלול הצמדה למחיר הנחושת בתאריך העסקה בעוד שעסקה שניה יכולה להיות צמודה למחיר הנחושת הממוצע בחודש שקדם לעסקה ולכן תהיה שונה בעלותה. יתרה מכך, בשל הרגישות הגבוהה למחירי הנחושת, עוסקים סוחרים רבים בתחום בגידור הסיכון שבעסקת רכישת הכבלים על ידי קניה ומכירה של נכס הבסיס (נחושת) בבורסת הסחורות כדי להימנע מפגיעה אפשרית בכדאיות עסקת רכישת הכבלים בשל שינויים במחיר הנחושת.

לאור זאת, על מנת לבצע חישובים מדויקים ככל הניתן ולהימנע מהשפעת מחירי הנחושת על מחירי המוצר המוגמר הוחלט לבצע התאמות ולהביא את כל העסקאות שנבדקו לבסיס אחיד. התאמת המחירים נעשתה בהתבסס על המחיר בפועל, בסיס מחיר הנחושת אליו הוצמדה העסקה וכמות הנחושת במטר כבל נשוא החקירה. באופן זה, נורמלו כל העסקות למחירי הנחושת של \$5,000 / טון לפי מדד ה- London Metal Exchange (להלן: "LME" או "5000 LME"), כדי לאפשר בחינה אובייקטיבית של מחירי המכירה.

2.1.1 המחיר המקובל לטענת המתלוננת

חישוב המחיר המקובל בטורקיה מתבסס על נתוני מחירוים של 2 יצרנים טורקים בשם [X] ו- [X] תוך ביצוע התאמות למחיר בשער המפעל כמפורט להלן:

- הפחתה של 45% ממחיר המחירון בגין תחשיב למחיר במזומן.



עותק גלוי

החלטה מקדמית – סינרגיי כבלים בע"מ – כבלי נחושת למתח נמוך

- הפחתה של 4% בגין עלויות הובלה יבשתית בטורקיה.
להלן החישוב של המחיר המקובל על פי עמדת המתלוננת:

המחיר המקובל, KM/TL

מחיר EXW על בסיס מזומן	מחיר מחירון, אלף מ' רץ	עובי	תיאור
1,581	3,100	3x1.5	n2xy
2,448	4,800	5x1.5	n2xy
2,193	4,300	3x2.5	n2xy
3,519	6,900	5x2.5	n2xy
19,380	38,000	5x16	n2xy
11,730	23,000	5x10	n2xy
3,060	6,000	1x16	nya
1,969	3,860	1x10	nya

המתלוננת לטענתה נקטה בשמרנות יתר בתחשיב המחיר המקובל כאשר הפחיתה 45% ממחיר המחירון בגין תחשיב למחיר במזומן ולמעשה המחיר המקובל בטורקיה הנו גבוה יותר.

2.1.2. המחיר המקובל לטענת המשיבים

המשיבים לא העבירו חישובים מפורטים בנוגע למחיר המקובל.

2.1.3. ממצאי הממונה לעניין המחיר המקובל

בפניות לצדדים המעוניינים הבהרנו כי ללא שיתוף פעולה מצדם והגשת מידע או ראיות הנוגעות לחקירה רשאי הממונה לקבוע ממצאים ולקבל החלטות על סמך המידע והראיות



משרד הכלכלה והתעשייה
מינהל יבוא



עותק גלוי

החלטה מקדמית – סינרגיי כבלים בע"מ – כבלי נחושת למתח נמוך

שהיו זמינים לו באותה עת. נכון להיום התקבלו תגובות ונתונים מ – 5 יצרנים טורקיים, אך מאף יצרן זר, למעט מהיצרן Pamukkale Kablo לא הועבר מידע ברמת פירוט מספקת על מנת לחשב את המחיר המקובל. יצוין כי פרוט עמדת הממונה שלהלן מתבססת על ניתוח נתונים שהתקבלו ושנאספו לאחר מאמץ סביר להשיגם ולשם השלמתם.

להלן פירוט עמדת הממונה בקשר לחישובי המחיר המקובל:

HASCELIK

[טענת היצרן חסויה]. היצרן מבקש לא להיות צד לחקירה.

לאור טענות היצרן, אין אפשרות לחשב את שיעורי ההיצף האינדיבידואליים על פי הנתונים שהוגשו, [פרוט הטענה החסויה].

OZLER CABLO

היצרן לא הגיש נתונים מפורטים בהתאם לדרישות השאלון ליצרן זר, לכן בשלב זה לא ניתן לבצע חישובים בקשר למחירים המקובלים בשוק המקומי שלו.

SEVAL CABLO

היצרן הגיש נתונים חלקיים, הוגשו נתוני מכירות בשוק המקומי עבור לקוח אחד בלבד בשם [X], על בסיס נתונים אלו לא ניתן לחשב את המחיר המקובל.

SURTEL

לא הוגשו נתוני מכירות בשוק המקומי.

PAMUKKALE KABLO

היצרן הגיש נתוני מכירות בשוק המקומי על פי עסקאות, לרבות התאמה למחירי הנחושת של 5000 דולר לטון בהתאם לפרסומי ה-LME.

היצרן ביקש לבצע התאמות למחיר המקובל כמפורט להלן:

INLAND TRANSPORTATION ▪

PACKING ▪



משרד הכלכלה והתעשייה
מינהל יבוא



עותק גלוי

החלטה מקדמית – סינרגיי כבלים בע"מ – כבלי נחושת למתח נמוך

- INVENTORY
- INSURANCE
- CREDIT

כמו כן לטענת היצרן הטורקי מכיוון שהלקוחות בטורקיה רוכשים את מוצרי החקירה בהיקפים נמוכים בהשוואה ליבואנים הישראלים יש לבצע התאמה בגין הנחת כמות בגובה של X%.

בשלב זה ולאור האמור לעיל, קיבלתי את עמדתו של היצרן הזר, חברת Pamukkale Kablo, לעניין התאמות שיש לבצע למחיר המכירה לצורך חישוב המחיר המקובל ברמת פחר של EXW.

להלן חישוב המחירים בטורקיה בשער המפעל בהתבסס על הנתונים שהוגשו וההנחות בקשר לביצוע התאמות כפי שצוין לעיל:



משרד הכלכלה והתעשייה
מינהל יבוא



עותק גלוי

החלטה מקדמית – סינרגי כבלים בע"מ – כבלי נחושת למתח נמוך

המחיר המקובל בשער המפעל מותאם ל – \$,5000 LME

מחיר EXW	הנחת כמות	עלויות אשראי	ביטוח	אחסנה	אריזה	הובלה יבשתית	כמות, מטר	ערך	תיאור
X	X	X	X	X	X	X	X	X	H07V-R-0-0-10-1
X	X	X	X	X	X	X	X	X	H07V-R-0-0-16-1
X	X	X	X	X	X	X	X	X	H07V-R-0-0-25-1
X	X	X	X	X	X	X	X	X	H07V-R-0-0-35-1
X	X	X	X	X	X	X	X	X	N2XY/NYY-0-0-1.5-3
X	X	X	X	X	X	X	X	X	N2XY/NYY-0-0-10-3
X	X	X	X	X	X	X	X	X	N2XY/NYY-0-0-16-3
X	X	X	X	X	X	X	X	X	N2XY/NYY-0-0-2.5-3
X	X	X	X	X	X	X	X	X	N2XY/NYY-0-0-4-3
X	X	X	X	X	X	X	X	X	N2XY/NYY-0-0-6-3
X	X	X	X	X	X	X	X	X	N2XY/NYY-10-1-16-3
X	X	X	X	X	X	X	X	X	N2XY/NYY-120-1-240-3
X	X	X	X	X	X	X	X	X	N2XY/NYY-16-1-25-3
X	X	X	X	X	X	X	X	X	N2XY/NYY-16-1-35-3
X	X	X	X	X	X	X	X	X	N2XY/NYY-25-1-50-3
X	X	X	X	X	X	X	X	X	N2XY/NYY-35-1-70-3
X	X	X	X	X	X	X	X	X	N2XY/NYY-50-1-95-3
X	X	X	X	X	X	X	X	X	N2XY/NYY-70-1-120-3
X	X	X	X	X	X	X	X	X	N2XY/NYY-70-1-150-3
X	X	X	X	X	X	X	X	X	N2XY/NYY-95-1-185-3



עותק גלוי

החלטה מקדמית – סינרגיי כבלים בע"מ – כבלי נחושת למתח נמוך

יחד עם זאת, על פי הנתונים וההנחות בעניין ההתאמות של היצרן הזר, מצאתי כי המחירים בשער המפעל הינם מתחת לעלויות היצור כפי שהוגשו במסגרת תשובתו לשאלון ליצרן הזר ("Exhibit S-4.1").

במקרים אלו, ובהתאם לסעיפים 12(א) ו-10(א) לחוק, חושב המחיר המקובל לפי המקסימום בין המחיר בשער המפעל לבין עלות היצור בהתאם לסוגי הכבלים כמפורט להלן:

המחיר המקובל בשער המפעל מותאם ל – \$ 5,000 LME

המחיר המקובל	עלות היצור	מחיר EXW LME 5,000 לאחר הנחת כמות	תיאור
X	X	X	H07V-R-0-0-10-1
X	X	X	H07V-R-0-0-16-1
X	X	X	H07V-R-0-0-25-1
X	X	X	H07V-R-0-0-35-1
X	X	X	N2XY/NYY-0-0-1.5-3
X	X	X	N2XY/NYY-0-0-10-3
X	X	X	N2XY/NYY-0-0-16-3
X	X	X	N2XY/NYY-0-0-2.5-3
X	X	X	N2XY/NYY-0-0-4-3
X	X	X	N2XY/NYY-0-0-6-3
X	X	X	N2XY/NYY-10-1-16-3
X	X	X	N2XY/NYY-120-1-240-3
X	X	X	N2XY/NYY-16-1-25-3
X	X	X	N2XY/NYY-16-1-35-3
X	X	X	N2XY/NYY-25-1-50-3
X	X	X	N2XY/NYY-35-1-70-3
X	X	X	N2XY/NYY-50-1-95-3
X	X	X	N2XY/NYY-70-1-120-3
X	X	X	N2XY/NYY-70-1-150-3
X	X	X	N2XY/NYY-95-1-185-3

יצוין כי בשלב זה קיבלתי את כל ההתאמות למחיר המקובל כמבוקש ע"י היצרן הטורקי, לרבות ההתאמות שקיים ספק לגביהן.



עותק גלוי

החלטה מקדמית – סינרגי כבלים בע"מ – כבלי נחושת למתח נמוך

אמינות הנתונים שהוגשו, לרבות ההתאמות בקשר למחיר המקובל, ימשיכו להיבדק באופן יסודי בהמשך החקירה ובמהלך ביקור האימות במפעל היצרן הזר בטורקיה והערכים הסופיים של המחיר המקובל עשויים להשתנות במסגרת ממצאי החקירה. כמו כן, ליתר זהירות בלבד המחיר המקובל חושב בשלב זה על בסיס עלויות יצור בלבד וללא הוספת רווח סביר.

2.2 מחיר היצוא לישראל

2.2.1 מחיר היצוא על פי טענת המתלוננת

מחיר היצוא מטורקיה חושב על ידי המתלוננת על פי מספר חשבונות יצוא של מוצרי התלונה לישראל בתנאי סחר CIF. על מנת להביא את המחיר שבחשבונית למחיר EXW המתלוננת ביצעה התאמות בגין עלויות הובלה ימית בגובה של \$1 לאלף מ' רץ ועלויות הובלה יבשתית בטורקיה בגובה של 4%.

להלן החישוב של מחיר היצוא על פי נתוני המתלוננת:

מחיר היצוא, TL	עובי
X	3x1.5
X	5x1.5
X	3x2.5
X	5x2.5
X	5x16
X	5x10
X	1x16
X	1x10

2.2.2 מחיר היצוא לטענת המשיבים

המשיבים לא העבירו חישובים מפורטים ביחס למחירי היצוא לישראל.

2.2.3 ממצאי הממונה לעניין מחיר היצוא

מאחר ובשלב זה היצרנים הזרים, למעט היצרן הטורקי Pamukkale Kablo לא הגישו נתונים מפורטים בעניין המכירות לשוק הישראלי, מחירי היצוא חושבו אך ורק עבור היצרן



עותק גלוי

החלטה מקדמית – סינרגי כבלים בע"מ – כבלי נחושת למתח נמוך

Pamukkale Kablo כמפורט להלן. יצוין כי בדומה לחישוב המחיר המקובל, פרוט עמדת הממונה שלהלן מתבססת על ניתוח מידע וראיות שהיו זמינים לו באותה עת ושנאספו לאחר מאמץ סביר לשם השגתם והשלמתם.

מחיר היצוא, \$/מטר

מחיר EXW LME 5000	תיאור
X	H07V-R-0-0-10-1
X	H07V-R-0-0-16-1
X	H07V-R-0-0-25-1
X	H07V-R-0-0-35-1
X	N2XY/NYY-0-0-1.5-3
X	N2XY/NYY-0-0-10-3
X	N2XY/NYY-0-0-16-3
X	N2XY/NYY-0-0-2.5-3
X	N2XY/NYY-0-0-240-3
X	N2XY/NYY-0-0-35-3
X	N2XY/NYY-0-0-4-3
X	N2XY/NYY-0-0-6-3
X	N2XY/NYY-0-0-70-3
X	N2XY/NYY-120-1-240-3
X	N2XY/NYY-16-1-25-3
X	N2XY/NYY-16-1-35-3
X	N2XY/NYY-25-1-50-3
X	N2XY/NYY-35-1-70-3
X	N2XY/NYY-50-1-95-3
X	N2XY/NYY-70-1-120-3
X	N2XY/NYY-70-1-150-3
X	N2XY/NYY-95-1-185-3



משרד הכלכלה והתעשייה
מינהל יבוא



עותק גלוי

החלטה מקדמית – סינרגי כבלים בע"מ – כבלי נחושת למתח נמוך

היצרן ביקש לבצע התאמות למחיר היצוא כמפורט להלן:

- OCEAN FREIGHT ▪
- OCEAN INSURANCE ▪
- PACKING ▪
- EXPORTERS ASSOCIATION FEES ▪
- CREDIT ▪

בשלב זה של החקירה קיבלתי את עמדת היצרן הזר בקשר לביצוע התאמות.

יחד עם זאת, יש להדגיש כי היצרן הטורקי לא העביר את נתוני המכירות הישירות לחברת החשמל בטענה כי אינו מוכר את מוצרי החקירה באופן ישיר לחברת החשמל אלא באמצעות יבואנים ישראלים. על אף טענת היצרן הזר בעניין המכירות לחברת החשמל במהלך החקירה, הגיעו לידנו ראיות ממקורות שונים לפיהן קיימות מכירות של כבלי נחושת למתח נמוך של היצרן הטורקי ישירות לחברת החשמל. כך למשל, מדוח הרכישות של חברת החשמל עולה כי התבצעו מכירות ישירות על ידי היצרן הטורקי. כמו כן במסגרת הבקשה להחרגת מוצרי התלונה אשר נמכרים לחברת החשמל שהוגשה מטעם היבואן יאיר דוחובני ביום 21.12.2017 עולה כי ישנן מכירות ישירות של היצרן הטורקי לחברת החשמל.

בשלב זה החלטתי לבצע את החישוב של מחירי היצוא בהתבסס על הנתונים שהוגשו אך אמינות הנתונים שהוגשו ושלמותם, לרבות ההתאמות בקשר למחיר היצוא, ימשיכו להיבדק באופן יסודי בהמשך החקירה ובמהלך ביקור האימות במפעל היצרן הזר בטורקיה והערכים הסופיים של המחיר המקובל עשויים להשתנות במסגרת ממצאי החקירה.

בנוסף, בהמשך החקירה יידרש היצרן הזר לספק נתוני מכירה לחברת החשמל ונתונים אלו יילקחו בחשבון בחישובים הסופיים של מחירי היצוא.



עותק גלוי

החלטה מקדמית – סינרגיי כבלים בע"מ – כבלי נחושת למתח נמוך

2.3. קיומו של היצף ושיעורו

2.3.1. חישוב ההיצף על פי המתלוננת

בטבלה שלהלן מוצגים אומדנים לשיעור ההיצף במוצרי התלונה, על בסיס מחיר היצוא והמחיר המקובל בטורקיה (כמתואר לעיל):

שיעור ההיצף על פי המתלוננת

היצף, %	היצף, TL	מחיר היצוא	המחיר המקובל, TL	עובי
X	X	X	1,581	3x1.5
X	X	X	2,448	5x1.5
X	X	X	2,193	3x2.5
X	X	X	3,519	5x2.5
X	X	X	19,380	5x16
X	X	X	11,730	5x10
X	X	X	3,060	1x16
X	X	X	1,969	1x10

כפי שעולה מהטבלה לעיל על פי חישובי המתלוננת שיעור ההיצף על יבוא מוצרי התלונה מטורקיה נע בין כ – 16% לבין כ – 69% בהתאם לעובי הכבלים. שיעור ההיצף הממוצע הינו כ – 44%.

2.3.2. חישוב ההיצף על פי המשיבים

בשלב זה לא התקבלו מהמשיבים חישובים מפורטים ביחס לשיעורי ההיצף.

2.3.3. חישוב ההיצף על פי קביעת הממונה

בטבלה שלהלן מוצג חישוב שיעור ההיצף על פי עמדת הממונה על בסיס הנתונים שהתקבלו מהיצרן Pamukkale Kablo ובהתאם להנחות שפורטו לעיל:



עותק גלוי

החלטה מקדמית – סינרגיי כבלים בעי"מ – כבלי נחושת למתח נמוך

שיעור ההיצף על פי קביעת הממונה

שיעור ההיצף, %	היצף, \$	מחיר יצוא, מטר/\$	מחיר מקובל, מטר/\$	תיאור
X	X	X	X	H07V-R-0-0-10-1
X	X	X	X	H07V-R-0-0-16-1
X	X	X	X	H07V-R-0-0-25-1
X	X	X	X	H07V-R-0-0-35-1
X	X	X	X	N2XY/NYY-0-0-1.5-3
X	X	X	X	N2XY/NYY-0-0-10-3
X	X	X	X	N2XY/NYY-0-0-16-3
X	X	X	X	N2XY/NYY-0-0-2.5-3
X	X	X	X	N2XY/NYY-0-0-4-3
X	X	X	X	N2XY/NYY-0-0-6-3
X	X	X	X	N2XY/NYY-120-1-240-3
X	X	X	X	N2XY/NYY-16-1-25-3
X	X	X	X	N2XY/NYY-16-1-35-3
X	X	X	X	N2XY/NYY-25-1-50-3
X	X	X	X	N2XY/NYY-35-1-70-3
X	X	X	X	N2XY/NYY-50-1-95-3
X	X	X	X	N2XY/NYY-70-1-120-3
X	X	X	X	N2XY/NYY-70-1-150-3
X	X	X	X	N2XY/NYY-95-1-185-3
14.7%	0-2	4-6	4-6	ממוצע משוקלל

הערה: השקלול נעשה לפי מכירות לישראל בערכים כספיים.



3. הנזק לענף היצרני המקומי

3.1. כללי

סעיף 32 לחוק קובע את הקריטריונים לפיהם ייקבעו קיומם של נזק ממשי או הסתברות לנזק ממשי לענף היצרני המקומי. מדובר בכ- 15 קריטריונים שונים אשר הימצאותם, גם אם ברמה חלקית, יכולים להעיד על נזק ליצרן המקומי כדלקמן:

א. היקף היבוא בהיצף, ואם בתקופה הנחקרת חל גידול משמעותי בהיקף יבוא זה, במונחים מוחלטים או ביחס לייצור או לצריכה בישראל של הטובין הדומים;

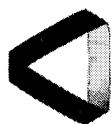
ב. ההשפעה של היבוא בהיצף על מחירים בישראל של הטובין הדומים שיוצרו בישראל, לרבות חיתוך מחירים, דחיקת מחירים ודיכוי מחירים;

ג. ירידה, בפועל או בכוח, במכירות, ברווחים, בתפוקה, בנתח שוק, בפריז, בתשואה על השקעות ובכושר הייצור בקרב הענף היצרני המקומי;

ד. השפעה שלילית, בפועל או בכוח, על תזרים מזומנים, מלאי, תעסוקה, שכר, צמיחה, והיכולת לגייס הון או השקעות בקרב הענף היצרני המקומי.

הקריטריונים שלעיל תואמים את הפרמטרים שנקבעו בסעיף 3.4 להסכם ההיצף של ה-WTO לפיהם יש לבחון את השפעת היבוא בהיצף על הענף היצרני המקומי ופרשנות סעיף 32 נעשית בהתאמה להוראות הסכם ההיצף. וזו לשון סעיף 3.4 להסכם ההיצף:

"3.4 The examination of the impact of the dumped imports on the domestic industry concerned shall include an evaluation of all relevant economic factors and indices having a bearing on the state of the industry, including actual and potential decline in sales, profits, output, market share, productivity, return on investments, or utilization of capacity; factors affecting domestic prices; the magnitude of the margin of dumping; actual and potential negative effects on cash flow, inventories, employment, wages, growth, ability to raise capital or investments. This list is not exhaustive, nor can one or several of these factors necessarily give decisive guidance."



עותק גלוי

החלטה מקדמית – סינרגי כבלים בע"מ – כבלי נחושת למתח נמוך

כל הגורמים הנ"ל לבחינת הנזק נבחנו על פי הנתונים לתקופת החקירה לעניין הנזק.

3.2. התפתחות היבוא

יבוא מוצרי התלונה נרשם כאמור בפרט מכס 85.44.4990.

בטבלה שלהלן מוצג ניתוח נתוני היבוא על פי פרט המכס הנ"ל, לפי נתוני המכס:

התפתחות היבוא מכל העולם, ערך (\$) וכמות

2017		2016		2015		2014		ארץ מקור
סכום	כמות	סכום	כמות	סכום	כמות	סכום	כמות	
78,373,290	44,479,432	99,327,496	60,124,169	111,124,362	50,044,254	119,614,730	53,241,092	טורקיה
8,040,218	1,418,212	15,266,698	6,542,583	14,567,298	5,825,533	15,840,046	6,541,826	ארה"ב
3,153,926	1,652,218	6,206,681	2,311,630	6,729,206	2,308,656	3,138,059	1,131,103	רומניה
4,071,443	873,883	5,862,449	1,037,639	4,878,212	763,858	5,209,076	1,015,381	גרמניה
3,530,091	667,288	4,843,261	1,108,511	905,083	166,441	1,201,138	253,167	פולין
422,389	60,795	2,347,996	309,933	742,784	79,501	1,532,334	361,016	שוויץ
944,763	163,842	1,899,373	339,509	1,834,240	313,413	1,511,293	181,038	בלגיה
1,522,562	591,881	1,528,671	825,674	1,462,782	1,204,694	891,754	667,391	סין
1,103,319	301,066	1,366,185	283,784	1,922,896	372,467	1,751,480	247,482	צ'כיה
5,859,158	6,062,538	10,364,494	9,585,360	11,238,699	8,053,809	10,883,359	10,681,857	מדינות אחרות
107,021,159	56,271,155	149,013,304	82,468,792	155,405,562	69,132,626	161,573,269	74,321,353	סה"כ

הערה: בשלב זה, לא ניתן לגזור ברמה סבירה את היקפי היבוא של מוצרי התלונה בלבד מתוך נתוני המכס מאחר והגדרות פרטי המכס, אשר ניתן להשתמש בהן לצורך רישום



עותק גלוי

החלטה מקדמית – סינרגיי כבלים בע"מ – כבלי נחושת למתח נמוך

היבוא של מוצרי התלונה רחבות מידי וכוללות מוצרים רבים אשר אינם חלק מחקירה זו. כמו כן, נתוני המכס, בשלב זה, אינם מאפשרים ניתוחים כמותיים.

יש לציין כי נתוני המכס לעיל הונפקו בתחילת חודש ינואר 2018, לכן ייתכן ונתונים עבור חודש דצמבר 2017 טרם עודכנו ונכנסו לטבלאות לעיל.

התפתחות מחירי היבוא, \$ לטון

שינוי, %		מחיר, \$ לטון				ארץ מקור
2016-2017	2015-2016	2017	2016	2015	2014	
7%	-26%	1,762	1,652	2,221	2,247	טורקיה
143%	-7%	5,669	2,333	2,501	2,421	ארה"ב
-29%	-8%	1,909	2,685	2,915	2,774	רומניה
-18%	-12%	4,659	5,650	6,386	5,130	גרמניה
21%	-20%	5,290	4,369	5,438	4,744	פולין
-8%	-19%	6,948	7,576	9,343	4,245	שוויץ
3%	-4%	5,766	5,594	5,852	8,348	בלגיה
39%	52%	2,572	1,851	1,214	1,336	סין
-24%	-7%	3,665	4,814	5,163	7,077	צ'כיה
-11%	-23%	966	1,081	1,395	1,019	מדינות אחרות
5%	-20%	1,902	1,807	2,248	2,174	סה"כ



עותק גלוי

החלטה מקדמית – סינרגיי כבלים בע"מ – כבלי נחושת למתח נמוך

מהטבלה לעיל עולה כי בשנת 2016 חלה ירידה במחירי היבוא מטורקיה בגובה של כ- 26% ביחס לשנה הקודמת, ואילו בשנת 2017 המחירים עלו בשיעור של כ- 7% בהשוואה לשנת 2016.

בהקשר זה יש לציין כי נתונים כמותיים של המכס לא תמיד מדויקים ולכן מחירי היבוא לעיל עלולים להיות מעוותים. כמו כן, פרט המכס לעיל כולל לא רק מוצרי התלונה אלא גם מוצרים נוספים.

לאור האמור, בשלב זה אני מקבל את נתוני היבוא שסופקו על ידי היבואנים כנתונים רלוונטיים לחקירה וכנתונים המשקפים בצורה מדויקת לכאורה את היבוא של מוצרי התלונה בלבד מטורקיה.

בטבלאות שלהלן מובאים נתוני היבוא של מוצרי התלונה מטורקיה בכמויות ובערכים כספיים לפי הנתונים של 3 היבואנים העיקריים של מוצרי התלונה מטורקיה וחברת החשמל (יבוא ישיר מטורקיה):

התפתחות היבוא של מוצרי התלונה מטורקיה בכמויות, מטר רץ

שם החברה	Q3-Q4 2014	2015	2016	Q1-Q2 2017
ארכה	7000000- 15000000	10000000- 20000000	10000000- 20000000	7000000- 15000000
חשמל ישיר	2000000- 5000000	2000000- 5000000	7000000- 15000000	2000000- 5000000
יאיר דוחובני	7000000- 15000000	10000000- 20000000	10000000- 20000000	10000000- 20000000
חברת החשמל	0-100000	0-100000	100000- 300000	100000- 300000
סה"כ יבוא	20000000- 30000000	30000000- 50000000	30000000- 50000000	20000000- 30000000



עותק גלוי

החלטה מקדמית – סינרגי כבלים בע"מ – כבלי נחושת למתח נמוך

התפתחות היבוא של מוצרי התלונה מטורקיה בכמויות, %

Q1-Q2 2017	2016	2015	Q3-Q4 2014	שם החברה
30%-45%	30%-45%	30%-45%	30%-45%	ארכה
20%-10%	20%-10%	20%-10%	20%-10%	חשמל ישיר
30%-45%	30%-45%	30%-45%	30%-45%	יאיר דוחובני
0%-3%	0%-3%	0%-3%	0%-3%	חברת החשמל
100%	100%	100%	100%	סה"כ יבוא

התפתחות היבוא של מוצרי התלונה מטורקיה בערכים, \$

Q1-Q2 2017	2016	2015	Q3-Q4 2014	שם החברה
10000000-20000000	10000000-20000000	10000000-20000000	10000000-20000000	ארכה
5000000-10000000	5000000-10000000	5000000-10000000	5000000-10000000	חשמל ישיר
10000000-20000000	10000000-20000000	10000000-20000000	10000000-20000000	יאיר דוחובני
0-2000000	0-2000000	0-2000000	0-2000000	חברת החשמל
20000000-50000000	20000000-50000000	20000000-50000000	20000000-50000000	סה"כ יבוא

התפתחות היבוא של מוצרי התלונה מטורקיה בערכים, %

Q1-Q2 2017	2016	2015	Q3-Q4 2014	שם החברה
30%-45%	30%-45%	30%-45%	30%-45%	ארכה
10%-20%	10%-20%	10%-20%	10%-20%	חשמל ישיר
35%-50%	35%-50%	35%-50%	35%-50%	יאיר דוחובני
0-5%	0-5%	0-5%	0-5%	חברת החשמל
100%	100%	100%	100%	סה"כ יבוא



3.3. השפעת היבוא על המחירים בארץ

על פי סעיף 3.2 להסכם ההיצף, בחקירות היצף מקובל לבחון את השפעת היבוא במחירי היצף על המחירים בארץ באמצעות שלושת הפרמטרים הבאים:

א. PRICE UNDERCUTTING (חיתוך מחירים) – היבוא במחירי היצף נמכר בשער הנמל במחיר נמוך ממחיר המוצר מתוצרת מקומית, בשער המפעל.

ב. PRICE DEPRESSION (דחיקת מחירים) – היבוא במחירי היצף גורם לירידת מחירי המוצר נשוא התלונה, מתוצרת מקומית.

ג. PRICE SUPPRESSION (דיכוי מחירים או מניעת עליית מחירים) – היבוא במחירי היצף מונע העלאת מחירי מוצר התלונה או מצמצם אותה, למרות עלייה מקומית במחירי תשומות הייצור.

ממצאי בחינת שלושת הפרמטרים הללו הנם כדלקמן:

3.3.1. חיתוך מחירים

כאמור לעיל, אחד הקריטריונים לבחינת השפעת היבוא בהיצף על המחירים המקומיים הוא חיתוך המחירים (Price Undercutting). חיתוך המחירים נבחן על פי הפער בין מחירי היבוא לבין המחירים המקומיים. אם מחירי היבוא נמוכים מהמחירים המקומיים, מתקיים חיתוך מחירים. תופעה זו מצביעה על פוטנציאל לנזק לתעשייה המקומית מאחר ולקוחות צפויים לעבור למקורות אספקה זולים יותר.

שיעור חיתוך המחירים מחושב ברמת סחר דומה, לקונה העצמאי הראשון, ובמקרה שלפנינו על ידי השוואת המחירים המקומיים למחירי היבוא בשער הנמל הישראלי.

כדי לבחון את רמת חיתוך המחירים נערכה השוואה בין מחיר הייבוא לבין מחירי המכירה הממוצעים של מוצרי התלונה מתוצרת המתלוננת.

מאחר ולא התקבלו מידע וראיות מהמשיבות למעט היצרן הטורקי Pamukkale Kablo, כפי שהוסבר לעיל, חושבו מחירי היבוא על פי הנתונים שהתקבלו מ Pamukkale Kablo.

הן מחירי המתלוננת והן מחירי היצרן הטורקי Pamukkale Kablo מותאמים לבסיס LME – 5000 על פי המתודולוגיה שתוארה בסעיף 2.2 לעיל.



עותק גלוי

החלטה מקדמית – סינרגיי כבלים בע"מ – כבלי נחושת למתח נמוך

חיתוך המחירים על פי נתוני המתלוננת והיצרן הטורקי Pamukkale Kablo \$ למטר

Q2-2017	Q1-2017	Q4-2016	Q3-2016	תיאור המוצר
X	X	X	X	H07V-R-0-0-10-1
X	X	X	X	H07V-R-0-0-16-1
X	X	X	X	H07V-R-0-0-25-1
X	X	X	X	H07V-R-0-0-35-1
X	X	X	X	N2XY/NYY-0-0-1.5-3
X	X	X	X	N2XY/NYY-0-0-10-3
-	-	X	-	N2XY/NYY-0-0-16-3
X	X	X	X	N2XY/NYY-0-0-2.5-3
-	-	-	-	N2XY/NYY-0-0-240-3
-	-	-	-	N2XY/NYY-0-0-35-3
X	X	X	X	N2XY/NYY-0-0-4-3
X	X	X	X	N2XY/NYY-0-0-6-3
-	-	-	-	N2XY/NYY-0-0-70-3
X	X	-	X	N2XY/NYY-120-1-240-3
-	-	-	-	N2XY/NYY-16-1-25-3
X	X	X	X	N2XY/NYY-16-1-35-3
X	X	X	-	N2XY/NYY-25-1-50-3
X	X	X	X	N2XY/NYY-35-1-70-3
X	X	X	X	N2XY/NYY-50-1-95-3
-	-	-	-	N2XY/NYY-70-1-120-3
-	-	-	X	N2XY/NYY-70-1-150-3
X	X	X	-	N2XY/NYY-95-1-185-3



עותק גלוי

החלטה מקדמית – סינרגיי כבלים בע"מ – כבלי נחושת למתח נמוך

שיעור חיתוך המחירים על פי נתוני המתלוננת והיצרן הטורקי Pamukkale Kablo, %

Q2-2017	Q1-2017	Q4-2016	Q3-2016	תיאור המוצר
X	X	X	X	H07V-R-0-0-10-1
X	X	X	X	H07V-R-0-0-16-1
X	X	X	X	H07V-R-0-0-25-1
X	X	X	X	H07V-R-0-0-35-1
X	X	X	X	N2XY/NYY-0-0-1.5-3
X	X	X	X	N2XY/NYY-0-0-10-3
-	-	X	-	N2XY/NYY-0-0-16-3
X	X	X	X	N2XY/NYY-0-0-2.5-3
-	-	-	-	N2XY/NYY-0-0-240-3
-	-	-	-	N2XY/NYY-0-0-35-3
X	X	X	X	N2XY/NYY-0-0-4-3
X	X	X	X	N2XY/NYY-0-0-6-3
-	-	-	-	N2XY/NYY-0-0-70-3
X	X	-	X	N2XY/NYY-120-1-240-3
-	-	-	-	N2XY/NYY-16-1-25-3
X	X	X	X	N2XY/NYY-16-1-35-3
X	X	X	-	N2XY/NYY-25-1-50-3
X	X	X	X	N2XY/NYY-35-1-70-3
X	X	X	X	N2XY/NYY-50-1-95-3
-	-	-	-	N2XY/NYY-70-1-120-3
-	-	-	X	N2XY/NYY-70-1-150-3
X	X	X	-	N2XY/NYY-95-1-185-3

כפי שעולה מן הטבלה לעיל שיעור חיתוך המחירים נע בין 7%-1% לבין 45%-25%.

3.3.2. דחיקת מחירים

בטבלה שלהלן ניתן לראות את התפתחות מחירי מוצרי התלונה של המתלוננת בשוק

המקומי:



עותק גלוי

החלטה מקדמית – סינרגי כבלים בע"מ – כבלי נחושת למתח נמוך

הערה: לאור מספר גדול של דגמי מוצרי התלונה המיוצרים על ידי המתלוננת (למעלה מ- 100-350) בטבלאות לעיל מוצגים מחיריהם של 20 המוצרים הנמכרים ביותר בשנת 2014. כפי שעולה מן הטבלאות לעיל, מחירי עשרים המוצרים המובילים של המתלוננת, בערכים שקלים מותאמים לבסיס LME 5000, עלו בשנת 2015 בשיעור ממוצע של כ-15%-5% ביחס לשנת 2014, בשנת 2016 חלה ירידת המחירים בשיעור ממוצע של כ-15%-5% ביחס לשנת 2015 ואילו בשנת 2017 המחירים עלו בכ-5%-0% ביחס לשנת 2016. כמו כן, מחירי עשרים המוצרים המובילים של המתלוננת, בערכים דולרים מותאמים לבסיס LME 5000, ירדו בשנים 2015, 2016 בשיעור ממוצע של כ-5%-0% ו-7%-1% בהתאמה ואילו בשנת 2017 המחירים עלו בשיעור ממוצע של כ-10%-3% ביחס לשנת 2016.

3.3.3. מניעת עליית מחירים

שיעור חיתוך המחירים (Price undercutting) אינו מבטא את מלוא הנזק שנגרם לתעשייה המקומית, כאשר מתרחשת גם תופעת דחיקת מחירים ומניעת עליית מחירים, המטים את מחירי הייצור המקומי לרמה בה נמכרים מוצרי החקירה בהפסד או ברווח קטן מהסביר. במקרה זה יש להשתמש במחיר מטרה (Target price) לשם הערכת שיעור מניעת עליית המחירים. מחיר המטרה מייצג מחיר המאפשר לתעשייה המקומית רווח סביר של 8% והוא נועד לקבוע את מחירי הטובין שהיו נקבעים אלמלא ההיצף. מחיר המטרה גם מראה לאיזו רמה יש להעלות את מחירי היבוא כך שיימנע הנזק לתעשייה המקומית הנובע מן ההיצף. כמחיר המטרה במקרה זה נלקחו סה"כ עלויות הייצור בארץ של מוצר התלונה שהועברו על יד המתלוננת בתוספת הוצאות מימון, שיווק, הנהלה וכלליות ורווח סביר ליצרן המקומי בשיעור של 8%.

בטבלה להלן מוצג חישוב מפורט של מחירי המטרה על פי סוגי הכבלים המיובאים:



עותק גלוי

החלטה מקדמית – סינרגיי כבלים בע"מ – כבלי נחושת למתח נמוך

מחיר המטרה, \$ למטר

מחיר מטרה	סה"כ הוצאות	הוצאות מימון	הוצאות מכירה ושיווק	הוצאות הנהלה וכלליות	אנרגיה/חרושת	עבודה	חומרי גלם	תיאור המוצר
X	X	X	X	X	X	X	X	H07V-R-0-0-10-1
X	X	X	X	X	X	X	X	H07V-R-0-0-16-1
X	X	X	X	X	X	X	X	H07V-R-0-0-25-1
X	X	X	X	X	X	X	X	H07V-R-0-0-35-1
X	X	X	X	X	X	X	X	N2XY/NYY-0-0-1.5-3
X	X	X	X	X	X	X	X	N2XY/NYY-0-0-10-3
X	X	X	X	X	X	X	X	N2XY/NYY-0-0-16-3
X	X	X	X	X	X	X	X	N2XY/NYY-0-0-2.5-3
X	X	X	X	X	X	X	X	N2XY/NYY-0-0-4-3
X	X	X	X	X	X	X	X	N2XY/NYY-0-0-6-3
X	X	X	X	X	X	X	X	N2XY/NYY-120-1-240-3
X	X	X	X	X	X	X	X	N2XY/NYY-16-1-25-3
X	X	X	X	X	X	X	X	N2XY/NYY-16-1-35-3
X	X	X	X	X	X	X	X	N2XY/NYY-25-1-50-3
X	X	X	X	X	X	X	X	N2XY/NYY-35-1-70-3
X	X	X	X	X	X	X	X	N2XY/NYY-50-1-95-3
X	X	X	X	X	X	X	X	N2XY/NYY-70-1-120-3
X	X	X	X	X	X	X	X	N2XY/NYY-70-1-150-3
X	X	X	X	X	X	X	X	N2XY/NYY-95-1-185-3

הערה: מחירי המטרה לעיל מותאמים לבסיס LME 5000.



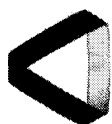
משרד הכלכלה והתעשייה
מינהל יבוא

עותק גלוי

החלטה מקדמית – סינרגיי כבלים בע"מ – כבלי נחושת למתח נמוך

מחיר המטרה, % מסך העלויות

מחיר מטרה	סה"כ הוצאות	הוצאות מימון	הוצאות מכירה ושיווק	הוצאות הנהלה וכלליות	אנרגיה/ חרושת	עבודה	חומרי גלם	תיאור המוצר
108.0%	100.0%	X	X	X	X	X	X	H07V-R-0-0-10-1
108.0%	100.0%	X	X	X	X	X	X	H07V-R-0-0-16-1
108.0%	100.0%	X	X	X	X	X	X	H07V-R-0-0-25-1
108.0%	100.0%	X	X	X	X	X	X	H07V-R-0-0-35-1
108.0%	100.0%	X	X	X	X	X	X	N2XY/NYY-0-0-1.5-3
108.0%	100.0%	X	X	X	X	X	X	N2XY/NYY-0-0-10-3
108.0%	100.0%	X	X	X	X	X	X	N2XY/NYY-0-0-16-3
108.0%	100.0%	X	X	X	X	X	X	N2XY/NYY-0-0-2.5-3
108.0%	100.0%	X	X	X	X	X	X	N2XY/NYY-0-0-4-3
108.0%	100.0%	X	X	X	X	X	X	N2XY/NYY-0-0-6-3
108.0%	100.0%	X	X	X	X	X	X	N2XY/NYY-120-1-240-3
108.0%	100.0%	X	X	X	X	X	X	N2XY/NYY-16-1-25-3
108.0%	100.0%	X	X	X	X	X	X	N2XY/NYY-16-1-35-3
108.0%	100.0%	X	X	X	X	X	X	N2XY/NYY-25-1-50-3
108.0%	100.0%	X	X	X	X	X	X	N2XY/NYY-35-1-70-3
108.0%	100.0%	X	X	X	X	X	X	N2XY/NYY-50-1-95-3
108.0%	100.0%	X	X	X	X	X	X	N2XY/NYY-70-1-120-3
108.0%	100.0%	X	X	X	X	X	X	N2XY/NYY-70-1-150-3
108.0%	100.0%	X	X	X	X	X	X	N2XY/NYY-95-1-185-3



עותק גלוי

החלטה מקדמית – סינרגיי כבלים בע"מ – כבלי נחושת למתח נמוך

לצורך קביעת קיומו של הנזק שנגרם למתלוננת כתוצאה מדחיקת מחירים ודיכוי מחירים הושווה מחיר המטרה למחיר המתלוננת בפועל בתקופת החקירה. הפער ביניהם מוצג בטבלה שלהלן:

שיעור דיכוי המחירים ומניעת עליית המחירים, ש' למטר

Q1- 2015	Q2- 2015	Q3- 2015	Q4- 2015	Q1- 2016	Q2- 2016	Q3- 2016	Q4- 2016	Q1- 2017	תיאור המוצר
-	X	X	X	X	X	X	X	X	H07V-R-0-0-10-1
-	X	X	X	X	X	X	X	X	H07V-R-0-0-16-1
X	X	X	X	X	X	X	X	X	H07V-R-0-0-25-1
-	X	X	X	X	X	X	X	X	H07V-R-0-0-35-1
X	X	X	X	X	X	X	X	X	N2XY/NYY-0-0-1.5-3
-	X	X	-	X	X	X	X	X	N2XY/NYY-0-0-10-3
-	-	-	-	-	X	X	X	X	N2XY/NYY-0-0-16-3
X	X	X	X	X	X	X	X	X	N2XY/NYY-0-0-2.5-3
X	X	X	X	X	X	X	X	X	N2XY/NYY-0-0-4-3
-	X	X	X	X	X	X	X	X	N2XY/NYY-0-0-6-3
-	-	-	X	X	X	X	-	X	N2XY/NYY-120-1-240-3
-	X	X	X	X	X	X	X	X	N2XY/NYY-16-1-25-3
X	-	X	X	X	X	X	X	X	N2XY/NYY-16-1-35-3
X	-	-	X	X	X	-	X	X	N2XY/NYY-25-1-50-3
-	-	X	X	X	-	X	X	X	N2XY/NYY-35-1-70-3
-	-	X	X	-	-	X	X	X	N2XY/NYY-50-1-95-3
-	-	-	X	X	X	X	-	X	N2XY/NYY-70-1-120-3
-	-	X	X	X	X	X	-	X	N2XY/NYY-70-1-150-3
-	-	X	X	-	X	X	X	X	N2XY/NYY-95-1-185-3

הערה: לצורך חישוב דיכוי המחירים הן מחירי המטרה והן מחירי המתלוננת בפועל הותאמו

לבסיס LME – 5000



עותק גלוי

החלטה מקדמית – סינרגיי כבלים בע"מ – כבלי נחושת למתח נמוך

שיעור דיכוי המחירים ומניעת עליית המחירים, %

Q1- 2015	Q2- 2015	Q3- 2015	Q4- 2015	Q1- 2016	Q2- 2016	Q3- 2016	Q4- 2016	Q1- 2017	תיאור המוצר
-	X	X	X	X	X	X	X	X	H07V-R-0-0-10-1
-	X	X	X	X	X	X	X	X	H07V-R-0-0-16-1
X	X	X	X	X	X	X	X	X	H07V-R-0-0-25-1
-	X	X	X	X	X	X	X	X	H07V-R-0-0-35-1
X	X	X	X	X	X	X	X	X	N2XY/NYY-0-0-1.5-3
-	X	X	-	X	X	X	X	X	N2XY/NYY-0-0-10-3
-	-	-	-	-	X	X	X	X	N2XY/NYY-0-0-16-3
X	X	X	X	X	X	X	X	X	N2XY/NYY-0-0-2.5-3
X	X	X	X	X	X	X	X	X	N2XY/NYY-0-0-4-3
-	X	X	X	X	X	X	X	X	N2XY/NYY-0-0-6-3
-	-	-	X	X	X	X	-	X	N2XY/NYY-120-1-240-3
-	X	X	X	X	X	X	X	X	N2XY/NYY-16-1-25-3
X	-	X	X	X	X	X	X	X	N2XY/NYY-16-1-35-3
X	-	-	X	X	X	-	X	X	N2XY/NYY-25-1-50-3
-	-	X	X	X	-	X	X	X	N2XY/NYY-35-1-70-3
-	-	X	X	-	-	X	X	X	N2XY/NYY-50-1-95-3
-	-	-	X	X	X	X	-	X	N2XY/NYY-70-1-120-3
-	-	X	X	X	X	X	-	X	N2XY/NYY-70-1-150-3
-	-	X	X	-	X	X	X	X	N2XY/NYY-95-1-185-3

כפי שעולה מהטבלה לעיל, שיעור דיכוי המחירים נע בין 7%-3% לבין 60%-45%.



עותק גלוי

החלטה מקדמית – סינרגיי כבלים בע"מ – כבלי נחושת למתח נמוך

3.4. השפעות נוספות של היבוא בהיצף על הענף היצרני המקומי

3.4.1. פגיעה במכירות וברווחיות

בטבלה להלן מוצג פירוט נתונים עסקיים עיקריים של המתלוננת בתחום מוצרי התלונה בשוק המקומי:

נתונים עסקיים עיקריים בתחום מוצרי התלונה בשוק המקומי, אלפי ₪

רווח לפני מסים	הוצאות מימון, נטו	הוצאות			עלות		הכנסות	תקופה
		רווח תפעולי	הנהלה וכלליות	הוצאות מכירה	רווח גולמי	המכירות		
X	X	X	X	X	X	X	X	Q1 2014
X	X	X	X	X	X	X	X	Q2 2014
X	X	X	X	X	X	X	X	Q3 2014
X	X	X	X	X	X	X	X	Q4 2014
X	X	X	X	X	X	X	X	סה"כ 2014
X	X	X	X	X	X	X	X	Q1 2015
X	X	X	X	X	X	X	X	Q2 2015
X	X	X	X	X	X	X	X	Q3 2015
X	X	X	X	X	X	X	X	Q4 2015
X	X	X	X	X	X	X	X	סה"כ 2015
X	X	X	X	X	X	X	X	Q1 2016
X	X	X	X	X	X	X	X	Q2 2016
X	X	X	X	X	X	X	X	Q3 2016
X	X	X	X	X	X	X	X	Q4 2016
X	X	X	X	X	X	X	X	סה"כ 2016
X	X	X	X	X	X	X	X	Q1 2017
X	X	X	X	X	X	X	X	Q2 2017
X	X	X	X	X	X	X	X	סה"כ חציון 1 2017

כפי שניתן לראות מן הטבלה לעיל, היקף המכירות של מוצרי התלונה בערכים כספיים בשוק המקומי עלה מרמה של X מיליון ₪ בשנת 2014 לרמה של X מיליון ₪ בשנת 2015 (עליה של כ- 3%-8%). בשנת 2016 מכירות המתלוננת הסתכמו ב- X מיליון ₪ (עליה של כ- 3%-8%).



עוֹתָק גְלוּי

החלטה מקדמית – סינרגיי כבלים בע"מ – כבלי נחושת למתח נמוך

30%-55% ביחס לשנת 2015). יחד עם זאת, בחציון הראשון של שנת 2017 ירדו מכירותיה של המתלוננת בכ – 2%-6% ביחס לחציון הראשון של שנת 2016.

ההפסד התפעולי של המתלוננת בשנת 2015 הסתכם ב-X מיליון ₪ לעומת X מיליון ₪ בשנת 2014 (ירידה של כ- 1%-5%). בשנת 2016 ירד ההפסד התפעולי בכ – 6%-15% ביחס לשנת 2015. לעומת זאת, בחציון הראשון של שנת 2017 חלה עליה חדה בהפסד התפעולי של המתלוננת בשיעור של כ – 50%-65% ביחס לחציון הראשון של שנת 2016.

יצוין כי מניתוח הנתונים הכספיים של המתלוננת עולה כי קיים הפסד נקי מתמשך שנע בין כ-X מיליון ₪ בשנת 2014 לבין כ-X מיליון ₪ בשנת 2016. ההפסד הנקי מתעצם בחציון הראשון של שנת 2017 ביחס לחציון הראשון של שנת 2016 (עליה של כ – 7%-15%).

יחד עם זאת, לאור העובדה כי עלות נחושת מהווה כ- [60%-80%] בממוצע מעלות היצור של מוצרי החקירה בתקופת החקירה לעניין הנזק ומאחר ומחירי נחושת היו תנודתיים למדי בתקופה זו, הצגת מכירות המתלוננת תהיה נכונה יותר לאחר התאמתם לבסיס מחיר נחושת אחיד, לדוגמא 5000.

בטבלה שלהלן מובאים נתוני המכירות של המתלוננת אשר מותאמים לבסיס מחיר נחושת \$ 5000 לטון (בהתאם למחירי נחושת אשר נקבעים ב – London Metal Exchange (LME)).

מכירות המתלוננת מותאמות LME 5000, ₪

H1 2017	H1 2016	2016	2015	2014	תיאור
X	X	X	X	X	מכירות מותאמות לבסיס LME- 5000
X	-	X	X	-	שיעור שינוי, %

כפי שעולה מהטבלה לעיל מכירות המתלוננת מותאמות לבסיס LME 5000, עלו מ – X מיליון ₪ בשנת 2014 ל – X מיליון ₪ בשנת 2015, עליה של כ – 20%-40%. בשנת 2016 הסתכמו מכירותיה של המתלוננת ב – X מיליון ₪, עליה של כ – 50%-70% לעומת שנת



עותק גלוי

החלטה מקדמית – סינרגיי כבלים בע"מ – כבלי נחושת למתח נמוך

2015. יחד עם זאת, בחציון הראשון של שנת 2017 חלה ירידה של כ - 5%-10% במכירות מוצרי התלונה ביחס לחציון הראשון של שנת 2016.

3.4.2. מכירות כמותיות ותפוקה

בטבלה שלהלן מוצגות מכירות מוצרי התלונה בשוק המקומי במונחים כמותיים בפירוט לפי רבעונים:

התפתחות מכירות מוצרי התלונה בשוק המקומי, מטר

שיעור שינוי, %	כמות, מטר	תקופה
-	X	2014
-	X	Qtr1
X	X	Qtr2
X	X	Qtr3
X	X	Qtr4
X	X	2015
X	X	Qtr1
X	X	Qtr2
X	X	Qtr3
X	X	Qtr4
X	X	2016
X	X	Qtr1
X	X	Qtr2
X	X	Qtr3
X	X	Qtr4
-	X	2017
X	X	Qtr1
X	X	Qtr2



עותק גלוי

החלטה מקדמית – סינרגי כבלים בע"מ – כבלי נחושת למתח נמוך

הערה: יש לציין כי נתוני מכירות מוצרי התלונה ביחידות מדידה של מטר רץ עלולים לשקף בצורה מעוותת את ההתפתחות הכמותית של מכירות מוצרי התלונה מאחר ותמהיל המכירות של דגמי מוצרי התלונה משתנה מתקופה לתקופה.

כפי שעולה מהטבלה לעיל מכירות המתלוננת בערכים כמותיים (מטר רץ), עלו מ – X מיליון מטר בשנת 2014 ל – X מיליון מטר בשנת 2015, עליה של כ – 80%-100%. בשנת 2016 הסתכמו מכירותיה של המתלוננת בערכים כמותיים ב – X מיליון מטר, עליה של כ – 20% לעומת שנת 2015. יחד עם זאת, בחציון הראשון של שנת 2017 חלה ירידה של כ – 5%-10% במכירות מוצרי התלונה בערכים כמותיים ביחס לחציון הראשון של שנת 2016.

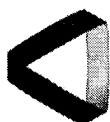
יש לציין כי, מאחר וחומר הגלם העיקרי בייצור מוצרי התלונה הינו נחושת ניתן להעריך את היקף המכירות בערכים כמותיים בהתבסס על רכישות נחושת על ידי המתלוננת כמפורט בטבלה שלהלן:

מרכיב הנחושת במכירות, טון

H1 2017	2016	2015	2014	
X	X	X	X	נחושת במכירות, טון
-	X	X	-	שיעור שינוי, %

כפי שניתן לראות מן הטבלה לעיל משקל נחושת במכירות מוצרי התלונה עלה בשנים 2015, 2016 ב – 12%-20% וב – 70%-90% בהתאמה.

לאחר בחינת מכירות ורווחיות המתלוננת, ניתן לסכם כי למרות גידול בהיקפי המכירות בתקופה הנבדקת, סובלת המתלוננת מהפסדים נמשכים וקבועים בשורת הרווח הגולמי, הרווח התפעולי והרווח הנקי.



3.4.3. נתח שוק

לטענת המתלוננת:

"בשנים 2007 – 2009 בתקופה זו נתח השוק היה בשיאו ולהערכתנו היה כ- 22%-45% בשנים 2010 ואילך, ככול שהיבוא בהיצף גבר, כך פחת נתח השוק של החברה. להערכתנו בשנת 2016 נתח השוק ירד לכדי 15%-8%-10%-5%, ובשנת 2017 המשיך להידרדר. כיום נתח השוק של החברה פחות מ- 5%-1%".

על פי עמדת הממונה:

יבואני מוצר התלונה לא הציגו את הערכתם להתפלגות נתח השוק במוצרי התלונה. בהעדר הצגת נתונים אחרים ועל פי הערכה סבירה כי שיעור היבוא הקיים במוצרי התלונה בשנים האחרונות ממדינות אחרות הנו זניח, הערכתי בשלב זה את נתחי השוק במוצר התלונה, על פי הנתונים שסופקו היבואנים והיצרן המקומי כדלקמן:

שוק מוצרי התלונה בערכים כספיים, \$

Q1-Q2 2017	2016	2015	Q3-Q4 2014	נתח השוק (\$)
30000000-50000000	30000000-50000000	30000000-50000000	30000000-50000000	יבוא מטורקיה על פי יבואנים
0-2000000	0-2000000	0-2000000	0-2000000	חברת החשמל
3000000-15000000	3000000-15000000	3000000-15000000	3000000-15000000	תעשייה מקומית
30000000-65000000	30000000-65000000	30000000-65000000	30000000-65000000	סה"כ

התפלגות שוק מוצרי התלונה

Q1-Q2 2017	2016	2015	Q3-Q4 2014	נתח השוק
70%-90%	70%-90%	70%-90%	70%-90%	יבוא מטורקיה על פי יבואנים
0%-5%	0%-5%	0%-5%	0%-5%	חברת החשמל
10%-20%	10%-20%	10%-20%	10%-20%	תעשייה מקומית
100%	100%	100%	100%	סה"כ



עותק גלוי

החלטה מקדמית – סינרגי כבלים בע"מ – כבלי נחושת למתח נמוך

כפי שעולה מן הטבלאות לעיל, עלה נתח השוק של המתלוננת משיעור של כ- 10%-20% במחצית השנייה של שנת 2014 לכ- 10%-20% בשנת 2016. במחצית הראשונה של שנת 2017, פחת נתח השוק של המתלוננת לכ- 10%-20%

3.4.4. ניצול כושר הייצור

בטבלה שלהלן ניתן לראות את ניצול כושר הייצור של המתלוננת ביחס לכלל המוצרים (השוק המקומי + היצוא):

ניצול כושר הייצור, טון

H1 2017	2016	2015	2014	תיאור
3500-5000	7000-10000	7000-10000	7000-10000	כושר ייצור מקסימלי
1000-2500	2000-5000	2000-5000	2000-5000	ייצור לשוק המקומי
1000-2500	2000-5000	2000-5000	2000-5000	ייצור לחו"ל
1000-2500	2000-5000	2000-5000	2000-5000	סה"כ הייצור שוק מקומי ויצוא
40%-60%	50%-80%	40%-60%	40%-60%	ניצול כושר הייצור - שוק מקומי ויצוא

כפי שעולה מן הטבלה לעיל, ניצול כושר הייצור של המתלוננת פחת מרמה של 40%-60% בשנת 2014 לרמה של 40%-60% בשנת 2015. בשנת 2016 ניצול כושר הייצור של המתלוננת הגיע לרמה של 50%-80% ולאחר מכן ירד באופן משמעותי לרמה של 40%-60% בלבד.

יש לציין כי במחצית הראשונה של שנת 2017 [נתון חסוי הנוגע למדיניות הייצור של המתלוננת].

3.4.5. תעסוקה ושכר

בטבלה להלן מוצג פירוט מספר העובדים המועסקים על ידי המתלוננת:



עותק גלוי

החלטה מקדמית – סינרגי כבלים בע"מ – כבלי נחושת למתח נמוך

מספר המועסקים, ממוצע שנתי

H1 2017	2016	2015	2014	תיאור מחלקות
20-30	20-30	20-30	20-30	אחזקה והנדסה
100-130	100-130	100-130	100-130	עובדי ייצור
20-30	20-30	20-30	20-30	איכות
3-7	3-7	3-7	3-7	שיווק
20-30	20-30	20-30	20-30	לוגיסטיקה, תפ"י, רכש ומשלוחים
3-7	3-7	3-7	3-7	מו"פ
3-7	3-7	3-7	3-7	משאבי אנוש ומשק
7-15	7-15	7-15	7-15	כספים, מחשוב, מנכל
150-250	150-250	150-250	150-250	סה"כ
5%-2-	5%-2-	-2%5%-	-	שיעור שינוי, %

בטבלה להלן מוצג פירוט מספר העובדים המועסקים על ידי המתלוננת המיוחס למוצרי התלונה:

מספר המועסקים מיוחס למוצרי התלונה, ממוצע שנתי

H1 2017	2016	2015	2014	תיאור מחלקות
4-6	4-6	4-6	4-6	אחזקה והנדסה
20-30	20-30	20-30	20-30	עובדי ייצור
5-10	5-10	5-10	5-10	איכות
1-5	1-5	1-5	1-5	שיווק
3-7	3-7	3-7	3-7	לוגיסטיקה, תפ"י, רכש ומשלוחים
0-3	0-3	0-3	0-3	מו"פ
0-2	0-2	0-2	0-2	משאבי אנוש ומשק
0-3	0-3	0-3	0-3	כספים, מחשוב, מנכל
30-55	30-55	30-55	30-55	סה"כ
-12-1%	-12-1%	-12-1%	-	שיעור שינוי, %



עותק גלוי

החלטה מקדמית – סינרגיי כבלים בע"מ – כבלי נחושת למתח נמוך

כפי שעולה מן הטבלה לעיל, ירד מספר המועסקים הממוצע המיוחס למוצרי התלונה מרמה של 30-55 עובדים בשנת 2014 לרמה של 30-55 עובדים בשנת 2015, ירידה של כ- 1% -12%, בשנת 2016 גדל מספר המועסקים על ידי המתלוננת בכ- 1%-12%, אך בחציון הראשון של שנת 2017 נאלצה המתלוננת לפטר כ- 1%-12% ממצבת כוח האדם שלה.

בטבלה להלן מוצגות עלויות שכר המיוחסות לתחום מוצרי התלונה בשוק המקומי:

עלויות שכר המיוחסות למוצרי התלונה בשוק המקומי, אלפי ₪

H1				תיאור
2017	2016	2015	2014	
3000-10000	3000-10000	3000-10000	3000-10000	סה"כ עלויות שכר
1000-3000	1000-3000	1000-3000	1000-3000	עלויות שכר- ממוצע רבעוני
15%--30%	5%-10%	5%-10%	-	שיעור שינוי, %

כפי שניתן לראות מהטבלה לעיל גדלו עלויות השכר הממוצעות של המתלוננת בשנים 2015, 2016 ב- 5%-10% וב- 5%-10% בהתאמה, לעומת זאת, במהלך החציון הראשון של שנת 2017, חלה ירידה בשיעור של 15%-30% בעלויות השכר הממוצעות.

יש לציין כי עליית השכר בשנים 2015-2016 נובעת משילוב של עליית שכר המינימום במשק שנכנסה לתוקפה באפריל 2015 ומחישוב עלויות השכר המיוחסות לשוק המקומי.



עותק גלוי

החלטה מקדמית – סינרגי כבלים בע"מ – כבלי נחושת למתח נמוך

3.4.6. פגיעה בצמיחה, בהחזר השקעות וביכולת לגייס הון או

השקעות

בעניין פגיעה בצמיחה וביכולת לגייס הון או השקעות טענה המתלוננת כי: "בשל היבוא בהיצף מטורקיה אשר גרם לירידה במחזור המכירות של סינרג'י [טיעון חסוי המתייחס ליכולת החברה לגיוס הון מן הבנקים]."

3.4.7. התפתחות מחירי חומרי הגלם העיקריים

בטבלה להלן ניתן לראות את התפתחות מחירי הנחושת אשר מהווה חומר גלם עיקרי ביצור מוצרי התלונה:

התפתחות מחירי נחושת, \$ לטון

H1 2017	2016	2015	2014	תיאור
4000-6000	4000-6000	4000-6000	4000-6000	מחירי נחושת בורסאיים
10%-20%	10%--20%	10%--20%	-	שיעור שינוי, %

כפי שניתן לראות מהטבלה לעיל ירדו מחירי הנחושת בשנים 2015, 2016 בכ- 10%-20% ו- 10%-20% בהתאמה, לעומת זאת, חלה עליה של כ- 10%-20% במחירי הנחושת הבורסאיים במהלך המחצית הראשונה של שנת 2017.

3.4.8. פריון

בטבלה להלן מוצג חישוב הפריון:

פריון בתחום מוצרי התלונה בשוק המקומי

H1 2017	2016	2015	2014	
X	X	X	X	פריון, שם מותאם LME 5000 לעובד
X	X	X	-	שיעור שינוי, %

הערה: הפריון עבור החציון הראשון של שנת 2017 חושב במונחים שנתיים.



עותק גלוי

החלטה מקדמית – סינרגי כבלים בע"מ – כבלי נחושת למתח נמוך

כפי שעולה מן הטבלה לעיל הפריזון במונחים כספיים עלה מרמה של X אלף ₪ לעובד בשנת 2014 לרמה של X אלף ₪ לעובד בשנת 2015, עליה של כ- 20-45%. בשנת 2016 הפריזון הסתכם ב-X אלף ₪ לעובד, עליה של כ- 50-60% בהשוואה לשנת 2015. בחציון הראשון של שנת 2017 חלה ירידה של כ- 1-6% ביחס לשנת 2016.

3.4.9. תזרים מזומנים

המתלוננת לא הצליחה להציג נתונים מבודדים של פעילות תזרים המזומנים הנובעת מתמהיל מכירות כלל מוצרי החברה ללקוחותיה. עם זאת, ניתן לראות מתוך הדוחות הכספיים של החברה לתקופה Q1 2017-2015 ומתוך דוחות תזרים המזומנים שצורפו להם, כי לאור הפסדי החברה, תזרים המזומנים מפעילות שוטפת של החברה היה שלילי.

3.4.10. מלאים

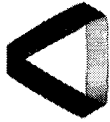
בטבלה להלן מוצג מלאי מוצרי התלונה:

מלאי ממוצע של מוצרי התלונה, אלפי ₪

H1 2017	2016	2015	2014	תיאור
X	X	X	X	מלאי מוצרי התלונה, אלפי ₪
60-100%	70-110%	70-110%	-	שיעור שינוי, %

כפי שעולה מן הטבלה לעיל, מלאי מוצרי התלונה עלה בחדות בתקופת החקירה.

מלאי מוצרי התלונה עלה מרמה של X מיליון ₪ בשנת 2014 לרמה של X מיליון ₪ בחציון הראשון של שנת 2017.



עותק גלוי

החלטה מקדמית – סינרגי כבלים בע"מ – כבלי נחושת למתח נמוך

3.4.11. תשואה על השקעות

בטבלה שלהלן מובאים נתונים ביחס לתשואה על השקעות בתחום מוצרי התלונה בשוק המקומי:

תשואה על השקעות, %

Q1 2017	2016	2015	2014	תיאור
X	X	X	X	תשואה על השקעות, %
60-80%	(50-80%)	60-100%	-	שיעור שינוי, %

כפי שניתן לראות מן הטבלה לעיל, סבלה המתלוננת, לאורך כל תקופת החקירה, מתשואה שלילית על השקעותיה.

3.4.12. השפעת גובה שיעור ההיצף

שיעור ההיצף הממוצע אשר חושב בגין היבוא מטורקיה נע בין 14.7% לבין 44.6%. מדובר בשיעור משמעותי אשר עלול, אם יתמשך, להביא לפגיעה אנושה בייצור המקומי של מוצר התלונה, בהעדר יכולת של הענף היצרני המקומי, יעיל ככל שיהיה, להתחרות ולמכור אלא במחירי הפסד.



3.5. קיום נזק למתלוננת

מבחינת כלל מרכיבי הנזק שנבחנו עולה כי למרות שלא נצפתה הרעה למתלוננת בחלק מן הפרמטרים, הרי שבמספר פרמטרים מהותיים, ניתן לאבחן קיומו של נזק מצטבר, מתמשך ומהותי למתלוננת.

הפרמטרים המצביעים על קיומו של נזק מתמשך נוגעים להתפתחות היבוא במוצר התלונה. על פי נתוני היבואנים, קיים גידול ביבוא מוצרי התלונה במונחים כמותיים במקביל לקיטון ביבואם במונחים כספיים. הדבר מעיד על הפחתת מחירים ותוצאה זו באה לידי ביטוי גם בממצאים הנוגעים לחיתוך המחירים אשר נעו על טווח שבין 2-8% ו-29-45% ולדיכוי המחירים בטווח של 3-9%-50-60%.

הפחתת מחירים אינה דבר שלילי בעקרה והיא מעידה בדרך כלל על תחרות מחירים המובילה להתייעלות ולהתמקדות ביתרונות יחסיים. אולם בתעשייה בה למעלה מ-60-80% מחומר הגלם הנו מרכיב הנחושת וכאשר מחירו של מרכיב זה נקבע בבורסות הסחורות בשוק העולמי, לא אמורים להיווצר פערים כה משמעותיים בעלויות הייצור. במקרה דנן, מביאים נתוני עלות המכר הגבוהים לכך שכבר בשורת הרווח הגולמי, קיימים הפסדים משמעותיים לחברה.

על הקשר הזה בין שינוי במחיר הנחושת לשינוי ברווח/הפסד הגולמי ניתן ללמוד גם מהירידה במחירי הנחושת בבורסת ה-LME. בשנת 2015, עם הפחתת מחירי הנחושת בכ- 15-30% פחת ההפסד הגולמי של החברה בכ- 4-8% ובשנת 2016, עם הפחתת מחירי הנחושת בכ- 8-15% נוספים, פחת גם שיעור ההפסד הגולמי של החברה ב- 4-8% נוספים.

יתרה מכך, למרות הגידול בהיקף מכירות המתלוננת בשוק המקומי, הן במונחים כספיים והן במונחים כמותיים אשר אף הביאו לגידול בנתח השוק ולמרות שהפיריון לעובד [] בין השנים 2014-2016, דבר המעיד על התייעלות החברה, צמצום עלויות כ"א והפחתת עלויות מיותרות, עדיין אין החברה מסוגלת לייצר אפילו רווח גולמי.

במצב עניינים זה, לא יכולה חברה מקומית, אשר נתח השוק שלה נע בין 7-15% בשנת 2014 ל- 15-25% בשנת 2016, להתמודד מול מחירי היצף של שלושה יבואנים גדולים



המחזיקים יחדיו למעלה מ- 70-85% מהשוק והיא נאלצת למכור במחירי הפסד במקביל לצבירת מלאים גבוהה כפי שמתואר לעיל.

בנוסף, למרות שתקופת הנזק שנקבעה לחקירה זו מתייחסת לשלוש השנים האחרונות, לא ניתן להתעלם מכך שעד לפני עשור היה נתח השוק של החברה המתלוננת גבוה יותר משמעותית משיעורו היום.

במצב המחירים הנוכחי, החברה המתלוננת אינה יכולה לפעול במלוא כושר הייצור שלה והיא נאלצת להשבית מזה תקופה ארוכה את פסי הייצור שבבעלותה. למרות שהחברה המקומית נהנית מקרבה גיאוגרפית ללקוחות המקומיים וכתוצאה מכך גם מעלויות שילוח ומכירות נמוכות לעומת היצרנים הזרים, גורמת רמת המחירים הנוכחית לכך ששיעור כושר הייצור שלה רחוק מניצול מלא והוא נע בין 40-55% בשנת 2014 ל- 60-75% בשנת 2016. ברבעון הראשון של 2017, הוא אף צנח לשפל של כ- 38-48% בלבד.

לאור כל אלה, אני קובע כי החברה חווה נזק משמעותי ומתמשך בשנים האחרונות המאיים על יכולת ההישרדות שלה כחברה רווחית וברת קיימא.

3.6. שיעור הנזק

ככלל, להוציא נסיבות מיוחדות, נקבע שיעור הנזק לפי ההפרש בין מחיר היבוא של הטובין נשוא החקירה ל"מחיר המטרה" (Target Price). מחיר מטרה מייצג מחיר שוק שיאפשר לענף היצרני המקומי תחרות הוגנת ורווח סביר. ההפרש נקבע ברמת סחר זהה, כלומר כאילו נקנה על ידי אותו צרכן ובאותם תנאי מכר.

חישוב מחיר המטרה נעשה בדרך של שקלול כלל עלויות הייצור של המוצר, לרבות הוצאות הנהלה, שיווק וכלליות, ותוספת של 8% על עלויות אלה כרווח סביר ליצרן. זהו מחיר הטובין מתוצרת מקומית הצפוי בתנאי תחרות הוגנת.

מחיר היבוא נקבע בדרך כלל על פי מחיר בפועל ומחיר המטרה מותאם לרמת סחר של הקונה מרצון הראשון בשוק הישראלי.



עותק גלוי

החלטה מקדמית – סינרגי כבלים בע"מ – כבלי נחושת למתח נמוך

הטבלה שלהלן מציגה את השוואת המחיר של המוצרים המיובאים מטורקיה מול מחיר המטרה של הענף היצרני המקומי:

שיעור הנזק

שיעור הנזק, %	הנזק, \$	מחיר היבוא בשער	מחיר מטרה	תיאור
		הנמל מותאם ל- LME 5000, \$/מטר	LME ל- 5000, \$/מטר	
X	X	X	X	H07V-R-0-0-10-1
X	X	X	X	H07V-R-0-0-16-1
X	X	X	X	H07V-R-0-0-25-1
X	X	X	X	H07V-R-0-0-35-1
X	X	X	X	N2XY/NYY-0-0-1.5-3
X	X	X	X	N2XY/NYY-0-0-10-3
X	X	X	X	N2XY/NYY-0-0-16-3
X	X	X	X	N2XY/NYY-0-0-2.5-3
X	X	X	X	N2XY/NYY-0-0-4-3
X	X	X	X	N2XY/NYY-0-0-6-3
X	X	X	X	N2XY/NYY-120-1-240-3
X	X	X	X	N2XY/NYY-16-1-25-3
X	X	X	X	N2XY/NYY-16-1-35-3
X	X	X	X	N2XY/NYY-25-1-50-3
X	X	X	X	N2XY/NYY-35-1-70-3
X	X	X	X	N2XY/NYY-50-1-95-3
X	X	X	X	N2XY/NYY-70-1-120-3
X	X	X	X	N2XY/NYY-70-1-150-3
X	X	X	X	N2XY/NYY-95-1-185-3
20%-50%	1-5	3-10	3-10	ממוצע משוקלל

יש לציין כי מחיר המטרה של המתלוננת שוקלל לפי ערך היבוא בהתאם לסוגי המוצרים נשוא החקירה.

כפי שעולה מהטבלה לעיל שיעור הנזק אשר נגרם למתלוננת כתוצאה מיבוא בהיצף לכאורה נע בין 20%-30% לבין 60%-80% בהתאם לסוג המוצר.



4. קיומו של קשר סיבתי בין היבוא בהיצף לנזק לענף היצרני

המקומי

4.1 עמדת המתלוננת

לעניין הקשר הסיבתי טענה המתלוננת כדלקמן:

"בהתאם להחלטת הוועדה המייעצת בעניין ברכיים וקשתות פלדה מסין, נקודת המוצא להוכחת הקשר הסיבתי בין שתי התופעות אשר נבחנות בחקירת היצף – קרי יבוא בהיצף מזה, ונזק ממשי מזה – היא בחינת קיומו של מתאם (קורלציה), הן כרונולוגי והן גיאוגרפי (מבחינת הגדרת השוק), בין שתי התופעות הללו, באופן שהגיונם של הדברים מצביעים על הקשר הסיבתי ביניהם. אם אמנם נמצא מתאם שכזה, יש בכך כדי ליצור חזקה לכאורה שאכן התופעות קשורות, ושהנזק הממשי הינו תוצאה של היבוא בהיצף.

במקרה שלפנינו- אין כל ספק כי המתאם הנ"ל- מתקיים.

ראיה טובה לקיומו של נזק ממשי וקשר סיבתי, ניתן למצוא בהפסד של המתלוננת במכרז חברת החשמל מס' 101297550. בחודש דצמבר 2015 המתלוננת הגישה הצעה למכרז של חברת חשמל לאספקת כבלים במתח נמוך ע"ס כ- [X מ' נה. כפי שהובהר בסעיף 16 לעיל, המתלוננת גם היתה זוכה במכרז זה לאור היתרון שמקנות לה תקנות חובת מכרזים (העדפת תוצרת הארץ), אלמלא מחירי ההיצף שהוצעו ע"י הזוכה (יבואן כבלים מטורקיה). מכאן, שאלמלא היבוא בהיצף, היו אמורות הכנסות המתלוננת בשנת 2016 ממכירת מוצרי התלונה לגדול בכ [X מ' ש"ח, היעדר ההכנסה הנ"ל והרווח שהייתה ממפיקה המתלוננת, משקפים נזק ישיר וממשי שהסב למתלוננת היבוא בהיצף".

4.2 עמדת המשיבים

להלן סיכום טענות המשיבים בעניין היעדר הקשר הסיבתי:

"סינרג'י היא חברה כושלת ומפסידה במשך שנים, קשייה של סינרג'י אינם נובעים כלל מהייבוא אלא מגורמים שונים בתכלית כגון:



עותק גלוי

החלטה מקדמית – סינרגי כבלים בע"מ – כבלי נחושת למתח נמוך

במהלך שנת 2013 חוותה החברה ירידה של מעל 30% במכירות, המוסברת בעיקרה בירידה במכירות בשוקי החברה בחו"ל, בעיקר לשוק תחנות הרוח בארה"ב, וזאת עקב הפסקת הטבות המס שמהן נהנתה החברה במהלך 2012, וכן מירידה במכירות לחברת החשמל בישראל.

מכירות החברה לשוק המקומי בתשעת החודשים הראשונים של שנת 2014 ירדו ביחס לתקופה המקבילה בשנה קודמת בכ- 26%, כאשר בהתאם לפרסומי החברה עיקר הקיטון נבע כתוצאה מאי יכולת החברה לספק אשראי והזמנות ללקוחותיה, וכן מירידה במכירות החברה לקנדה ולגרמניה.

בשל מגבלות ההון החוזר של החברה היא אינה מסוגלת לרכוש את מלאי חומרי הגלם הדרוש לה לצורך מכירה ללקוחותיה.

גם עצם העובדה כי המכירות של מוצרי התלונה מהוות מרכיב שולי במכירות של סינרג'י (כשליש בלבד) מנתקת כל קשר סיבתי בין היבוא של מוצרי התלונה לבין הנזקים הנטענים ע"י סינרג'י, ובפרט ביחס לטענות הדרמטיות על פיטורים המוניים של עובדים.

גורם מרכזי לקשייה של סינרג'י הוא צניחה חדה ושיטתית בהיקף הייצוא, בשיעור של לא פחות מ- 64%!, בין השנים 2011 ל- 2015, זאת לפי דו"חותיה הכספיים.

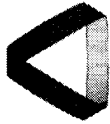
כישלונותיה של סינרג'י במכרזים של חברת החשמל אי אפשר לתלות ב"יבוא בהיצף.

מחירי סינרג'י במכרז הנ"ל היו גבוהים יותר 2, לא רק ממחירי היצרן התורכי הזוכה, אלא גם ממחירי יצרנים זרים אחרים שהשתתפו, זאת ביחס לכל סוגי הכבלים כמעט שנכללו במכרז (98% מתכולת המכרז).

לפיכך, סינרג'י לא הפסידה במכרז הנ"ל בשל המחירים הנמוכים כביכול של הייבוא מתורכיה. אלא, סינרג'י היתה מפסידה במכרז ללא קשר למחירים של היצרן התורכי וגם אם היצרן התורכי לא היה מגיש הצעה.

¹ ר' בסעיף 6 לתלונה.

² גם לאחר שקלול "העדפת תוצרת הארץ".



עותק גלוי

החלטה מקדמית – סינרגי כבלים בע"מ – כבלי נחושת למתח נמוך

עצם העובדה כי מחיריה של סינרג'י במרכזי חברת חשמל גבוהים ממחירי הייבוא גם ממדינות אחרות, שאינו בהיצף (גם לשיטתה), ממחישה כי סינרג'י כלל אינה מסוגלת להתמודד עם התחרות מצד הייבוא, גם אם אינו בהיצף לשיטתה. כמובן שעובדה ניצחת זו שוללת כל קשר סיבתי בין הטענה לייבוא בהיצף לבין נזק כלשהו, שכן גם אלמלא הייבוא מתורכיה, סינרג'י אינה מסוגלת להתמודד עם הייבוא, זאת למרות "העדפת תוצרת הארץ" שניתנת לה.

סיבה נוספת לחוסר יכולתה של סינרג'י להתמודד בהצלחה עם הייבוא היא שימוש באמצעי ייצור וטכנולוגיה מיושנים וחוסר יעילות בייצור.

הממונה מחויב לבחון ולנתח את ההשפעה המזיקה של גורמים אחרים על המתלוננת (מלבד הייבוא בהיצף), ולהפריד בין ההשפעה המזיקה של הגורמים האחרים לבין השפעת הייבוא בהיצף. אם הפרדה כזו לא תיעשה, הממונה לא יוכל לקבוע כי הנזק שהוא מייחס לייבוא בהיצף, אכן נגרם על ידו ולא ע"י הגורמים האחרים. ללא הפרדה ואבחנה בין גורמי הנזק השונים, לא יהיה שום בסיס לקביעה כי הנזק למתלוננת אכן נגרם עקב הייבוא בהיצף".

4.3. קביעת הממונה

בבדיקת הקשר הסיבתי בין היבוא בהיצף לנזק לענף היצרני המקומי יש לבחון גם גורמים אחרים, מלבד היבוא בהיצף, אשר עלולים היו לגרום לנזק, כגון הקטנת ביקושים למוצר נשוא החקירה, קשיים במשק בכלל וכו'. כך נקבע בחוק לעניין הקשר הסיבתי:

"32. קביעת קיומו של קשר סיבתי

הממונה, בבואו לקבוע קיומו של קשר סיבתי בין היבוא בהיצף או במחיר נתמך, לפי העניין, לבין הנזק הממשי לענף היצרני המקומי, יבחן את כל הראיות הנוגעות לעניין הנמצאות לפניו; כן יבחן הממונה כל גורם ידוע אחר, מלבד היבוא כאמור, שגרם באותה עת לנזק לענף היצרני המקומי, ובין השאר את אלה:

(1) היקף היבוא של טובין הדומים לטובין המיובאים שלא יובאו בהיצף או במחיר נתמך,

ומחירים;



עותק גלוי

החלטה מקדמית – סינרגיי כבלים בע"מ – כבלי נחושת למתח נמוך

- (2) ירידה בביקוש לטובין הדומים לטובין המיובאים או שינוי בדפוסי הצריכה שלהם;
- (3) הסדר בין יצרנים זרים לבין יצרנים בישראל להגבלת התחרות ביניהם;
- (4) התפתחויות טכנולוגיות;
- (5) ירידה בהיקף היצוא או בפריון של הענף היצרני המקומי."

לעניין זה קובע הסכם ההיצף של ה-WTO בסעיף 3.5 כי:

"3.5 It must be demonstrated that the dumped imports are, through the effects of dumping, as set forth in paragraphs 2 and 4, causing injury within the meaning of this Agreement. The demonstration of a causal relationship between the dumped imports and the injury to the domestic industry shall be based on an examination of all relevant evidence before the authorities. The authorities shall also examine any known factors other than the dumped imports which at the same time are injuring the domestic industry, and the injuries caused by these other factors must not be attributed to the dumped imports. Factors which may be relevant in this respect include, inter alia, the volume and prices of imports not sold at dumping prices, contraction in demand or changes in the patterns of consumption, trade restrictive practices of and competition between the foreign and domestic producers, developments in technology and the export performance and productivity of the domestic industry."

המשפט המודגש הוא הבסיס לעקרון ה-non attribution.

בפרשת US — Hot-Rolled Steel קבע ה-Appellate Body, את הדרישה העקרונית של חלק זה של סעיף 3.5:

This provision requires investigating authorities, as part of their causation analysis, first, to examine all 'known factors', 'other than dumped imports',



עותק גלוי

החלטה מקדמית – סינרגי כבלים בע"מ – כבלי נחושת למתח נמוך

which are causing injury to the domestic industry 'at the same time' as dumped imports. Second, investigating authorities must ensure that injuries which are caused to the domestic industry by known factors, other than dumped imports, are not 'attributed to the dumped imports.'

ערכאת הערעורים קבעה בפרשה הנ"ל כי על הרשות החוקרת להפריד ולהבחין בין הנזקים הנגרמים מהיבוא בהיצף לבין אלה הנגרמים ע"י גורמים אחרים.

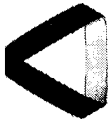
"in order to comply with the non-attribution language in that provision, investigating authorities must make an appropriate assessment of the injury caused to the domestic industry by the other known factors, and they must separate and distinguish the injurious effects of the dumped imports from the injurious effects of those other factors. This requires a satisfactory explanation of the nature and extent of the injurious effects of the other factors, as distinguished from the injurious effects of the dumped imports":

עוד נקבע בפרשה הנ"ל, כי השיטה בה תבוצע הפרדה זו לא נקבעה לפי ההסכם ונתונה לבחירתה של הרשות החוקרת:

We emphasize that the particular methods and approaches by which WTO Members choose to carry out the process of separating and distinguishing the injurious effects of dumped imports from the injurious effects of the other known causal factors are not prescribed by the Anti-Dumping Agreement. What the Agreement requires simply that the obligations in Article 3.5 be respected when a determination of injury is made."

גם בפרשת EC — Tube or Pipe Fittings קבע ה-Appellate Body באופן דומה כי מתודולוגיית ההפרדה הינה עניין לבחירתה של הרשות החוקרת, ובלבד שיישמר עקרון ה-non attribution:

"provided that an investigating authority does not attribute the injuries of other causal factors to dumped imports, it is free to choose the methodology it will



use in examining the 'causal relationship' between dumped imports and injury".

כן קבעה ערכאת הערעור בפרשה אחרונה זו כי לעתים יידרש לערוך בחינה מצרפית של הנזקים מגורמים אחרים, אך לא בכל מקרה.

ספק אם ניתן במקרה כלשהו לומר כי ישנו רק גורם אחד שגרם נזק לענף היצרני המקומי. לכן גם לא הועמדה הדרישה לקשר סיבתי במשמעות של בלעדיות קיצונית ולפיה קשר סיבתי יתקיים רק אם היבוא בהיצף הוא הגורם היחידי שגרם לנזק לענף היצרני המקומי, ותישלל אם היה גורם נוסף אשר גרם לנזק לתעשייה המקומית.

לכן, גם אם היו גורמים נוספים, מלבד היבוא בהיצף, אשר גרמו לנזק לענף היצרני המקומי, הרי שאין בכך כדי לשלול את קיומו של הקשר הסיבתי. די בכך שהיבוא בהיצף גרם לנזק ממשי לענף היצרני המקומי, גם אם היו גורמים נוספים לנזק לענף, כדי שתתקיים הדרישה לקשר סיבתי. יתרה מזו, גם אם היו גורמים אחרים אשר גרמו לנזק חמור לענף היצרני המקומי, ואפילו נזק זה חמור מהנזק של היבוא בהיצף, אין בכך כדי לנתק את הקשר הסיבתי. שכן הדרישה היא שהיבוא בהיצף כשלעצמו גרם לנזק ממשי לענף היצרני המקומי.

כך גם נקבע בדוח הועדה המייעצת בעניין יבוא בהיצף של ברזל לבניה מאיטליה (החלטה מס' 6 בקובץ החלטות הועדה, בסעיף 3.5 להחלטה):

"חשוב להדגיש כי היום לא קיימת יותר דרישה לכך שהיבוא בהיצף יהיה הגורם הבלעדי, או אפילו העיקרי, לנזקי היצרנים, ובלבד שיבוא זה הינו אחד מבין מספר גורמים התורמים לנזק. זאת בניגוד למבחן שנקבע בקוד ההיצף הישן מסבב קנדי, אשר בוקר רבות ובוטל בינתיים. (ההדגשה במקור) ראה בספרם של Beseler & Williams, שהוזכר לעיל, בעמ' 166-167".

ובדומה נקבע גם בדוח הועדה בעניין ברזל מספרד:

"... וכבר הדגשנו בעבר כי לפי המשפט הבינלאומי אין צורך שהיבוא בהיצף יהיה הסיבה היחידה, או אפילו הסיבה העיקרית, לנזקי הענף המקומי, ובלבד שיהיה אחד מבין מספר גורמים התורמים לנזק".



עותק גלוי

החלטה מקדמית – סינרגי כבלים בע"מ – כבלי נחושת למתח נמוך

במקרים בהם יש מספר גורמים לנזק, על הממונה להשתכנע, לפי הנתונים שבידו, כי היבוא בהיצף בעצמו גרם לנזק ממשי לענף היצרני המקומי. אין מדובר דווקא בחישוב מספרי שכן הפרדה כמותית הינה בעייתית. השוק הישראלי קטן ולא ניתן להשוותו לשווקים גדולים, אשר יכולים להתחלק לשוקי משנה. בשוק קטן אין אותה רמה של איסוף סטטיסטי של נתונים וניתוח שלהם ואין אותו מספר של "תצפיות". ניסיון לבצע הפרדה כמותית בנסיבות שכאלה עלול להיות לא יותר ממשחק במספרים.

לכן, דרישת החוק, בהתאם להסכם ההיצף, כי יתקיים קשר סיבתי בין היבוא בהיצף לבין הנזק הממשי לענף היצרני המקומי משמעה שהיבוא בהיצף כשלעצמו גרם לנזק ממשי לענף היצרני המקומי, אך אין משמעה כי היבוא בהיצף היה הסיבה היחידה לכך, אף לא הסיבה העיקרית, לנזק הממשי שנגרם לענף היצרני המקומי. על הממונה לקבוע, על בסיס ראיות מהימנות, כי היבוא בהיצף כשלעצמו גרם לנזק ממשי לענף היצרני המקומי, במובחן ובנפרד מגורמים אחרים שיתכן וגרמו אף הם נזק לענף היצרני המקומי, אך אין הכרח לכמת גורמים אלה. כאמור לעיל, מתודולוגיית ההפרדה נתונה לבחירתה של הרשות החוקרת, ובכל הנוגע אלינו המתודולוגיה מושפעת מהיקף הנתונים הזמינים.

לרוב קשה, ולעיתים לא ניתן, לבודד את הגורמים לנזק ולאמוד את משקלם. בעניין יבוא מלט מטורקיה נגרמו ליצרן המקומי נזקים גם בשל המשבר במשק והקטנת הביקוש לבנייה, וגם בשל הקטנת הביקושים ברשות הפלסטינאית. הוועדה המייעצת הבהירה כי אין צורך בהפרדה כמותית:

"במציאות כלכלית מורכבת קשה לבודד את הגורמים השונים לתוצאה כלכלית, וקשה עוד יותר לאמוד את משקלו, בנפרד, של כל גורם וגורם, ולכן ייעשה הניתוח על פי מאזן הסתברות."

ראה "מסקנות הוועדה המייעצת והמלצותיה בעניין בקשת חברת נשר בע"מ להטלת היטל היצף על יבוא מלט מטורקיה", החלטה מיום 27 אוגוסט 2003, ע' 39.

4.3.1. מן הכלל אל הפרט

השפעת גורמים אחרים כמשמעותם בסעיף 32 לחוק:



4.3.2. היקף היבוא של טובין הדומים לטובין המיובאים שלא יובאו

בהיצף או במחיר נתמך, ומחירים:

מהנתונים עולה כי קיים יבוא של מוצרי התלונה גם ממדינות אחרות כגון ארה"ב, רומניה, גרמניה, פולין וכו'.

מניתוח נתוני היבוא לפי פרט המכס הרלוואנטי עולה כי היבוא מטורקיה היווה בשנים 2014-2017 כ – 71% מסה"כ היבוא בערכים כספיים, ואילו היבוא מארה"ב, רומניה, גרמניה, ופולין היווה 9%, 3%, 4%, ו – 2% בהתאמה בלבד.

לאור האמור, היקף היבוא של מוצרי התלונה ממדינות אחרות הינו זניח ביחס ליבוא מטורקיה.

יתרה מזו, מניתוח מדגמי של רשימוני היבוא אשר התקבלו עולה כי מחירי היבוא מרומניה ופולין היו יותר גבוהים ממחירי היבוא בהיצף לכאורה מטורקיה, לפיכך בשלב זה ניתן לקבוע כי היבוא ממקורות אחרים לא פגע במתלוננת מעבר לתחרות הוגנת. מכאן שלא ניתן לייחס את הנזק ליבוא ממקורות אחרים.

4.3.2.1. ירידה בביקוש לטובין הדומים לטובין המיובאים או שינוי בדפוסי הצריכה שלהם:

על פי הממצאים לא הייתה ירידה משמעותית בביקוש למוצרי התלונה בארץ. נהפוך הוא. מכירות המתלוננת בשנים 2014-2016 גדלו הן בערכים כספיים והן בערכים כמותיים. כמו כן, על פי הממצאים לא היה שינוי בדפוסי הצריכה של מוצרי התלונה.

4.3.2.2. הסדר בין יצרנים זרים לבין יצרנים בישראל להגבלת התחרות ביניהם:

על פי הממצאים לא קיים הסדר כזה, אלא קיימת תחרות בין היבוא לבין היצרן המקומי.

4.3.2.3. התפתחויות טכנולוגיות:

לא היו בתחום מוצר התלונה התפתחויות טכנולוגיות, לא בתחום המוצר עצמו ולא בתהליך הייצור שלו.



4.3.2.4. ירידה בהיקף היצוא או בפריון של הענף היצרני המקומי:

לא חלה ירידה משמעותית בהיקף היצוא של מוצרי התלונה בתקופת החקירה לעניין הנזק מאחר ולטענתה של המתלוננת [טיעון חסוי]. כמו כן, לא חלה ירידה בפריון של הענף היצרני המקומי כמתואר בסעיף "פריון" לעיל.

לאחר שבחנתי את השפעתם של הגורמים האחרים בהתאם לסעיף 32 לחוק הגעתי למסקנה כי גם אם נגרמו למתלוננת נזקים מגורמים נוספים, אין בכך כדי לשלול את המסקנה כי היבוא בהיצף כשלעצמו גרם לנזק ממשי למתלוננת כפי שעולה מפרק 3. ככל שישנם גורמים נוספים אשר החמירו נזקים אלה – אין בכך כדי לשלול הטלת היטל היצף.

במסגרת החקירה נערכים חישובים כמותיים לפרמטרים שונים של נזק אשר נגרם מההיצף. חלק מחישובים כמותיים אלה נובעים ישירות ובהכרח מהיבוא בהיצף, ולפיכך הנזק שחושב במסגרתם הינו נזק שניתן לשייכו כתוצאה ממחירי ההיצף, והקשר הסיבתי מתקיים בתחשיבים שלהלן כעניין של הגדרה:

א. הנזק שנגרם לענף היצרני המקומי בדרך של חיתוך מחירים (PRICE UNDERCUTTING).

נזק זה מחושב לפי מחיר היצוא של המשיבים ונזק זה הינו תוצאה ישירה של היבוא בהיצף.

ב. הנזק שנגרם לענף היצרני המקומי בדרך של דחיקת מחירים (PRICE DEPRESSION).

ירידת מחירי המתלוננת הינה תגובה למחיר היצוא של המשיבים ולכן תוצאה ישירה של היבוא בהיצף.

ג. הנזק שנגרם לענף היצרני המקומי בדרך של דיכוי מחירים או מניעת עליית מחירים (PRICE SUPPRESSION).

החלטת המתלוננת להימנע מהעלאת מחירים נובעת מרמת מחירי היצוא הנמוכים של המשיבים ולכן היא מהווה תוצאה ישירה של היבוא במחירי היצף.

ד. לשם חישוב שיעור הנזק נדרש להשתמש בכלל ה-Lesser duty הקבוע בחוק. לפיו אם ניתן למנוע את הנזק לענף היצרני המקומי באמצעות היטל נמוך משיעור ההיצף, הרי



עותק גלוי

החלטה מקדמית – סינרגי כבלים בע"מ – כבלי נחושת למתח נמוך

שיש להסתפק בהיטל שישקף את שיעור הנזק בלבד. שיעור ההיטל מחושב על כן באופן שיאפשר לענף היצרני למכור את תוצרתו ברווח סביר של 8% מסה"כ העלויות (לא ביחס להון, שאז היה שיעור ההיטל גבוה יותר). חישוב שיעור הנזק על בסיס "מחיר מטרה" המשקף עלות + 8% רווח, נעשה הן במסגרת ההחלטה המקדמית והן במסגרת הממצאים הסופיים.

הממצאים בפרק "ההיצף" מצביעים כי המוצרים נשואי התלונה יובאו לישראל במחירי היצף בשיעור גבוה שנע בין 14.7% לבין 44.6% בממוצע.

הממצאים בפרק "הנזק" מצביעים כי נגרם למתלוננת נזק ממשי מיבוא בהיצף לכאורה של מוצרי החקירה.

לאחר שבחנתי את השפעתם של הגורמים האחרים בהתאם לסעיף 32 לחוק והגעתי למסקנה כי אין בידם בכדי לשלול את המסקנה כי היבוא בהיצף כשלעצמו גרם לנזק ממשי למתלוננת, ואם ישנם גורמים נוספים אשר החמירו נזקים אלה – אין בכך כדי לשלול הטלת היטל היצף.

אשר על כן אני קובע כי ממצאי החקירה מראים על קיומו של קשר סיבתי בין ההיצף לנזק.



5. הפגיעה הצפויה של ההיטל על ענפים אחרים

5.1 השפעת ההיטל הצפוי על ענף ייצור החשמל

על פי נתוני חברת החשמל, מהווה שיעור רכישת כבלי נחושת מתח נמוך כ- [X%] מסך רכישות הכבלים של החברה. עם זאת, שיעור רכישות מוצרי החקירה מהווה [X%-] בלבד מסה"כ רכש החברה וכ- [X%] בלבד מהיקף מכירותיה. לאור זאת, להערכתנו גם אם ייווצרו שינויים במחיר מוצרי החקירה כתוצאה מהטלת היטל, מדובר יהיה בשינויים זניחים אשר לא טומנים בחובם הצדקה להשפעה על עלות ייצור החשמל בישראל או על תעריפי החשמל ללקוחות פרטיים ו/או עסקיים.

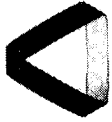
בנוסף, לאור קיומם של מקורות יבוא רבים נוספים מלבד טורקיה מהם מיובאים מוצרי החקירה כגון: פולין, רומניה, גרמניה ועוד, לא צפוי להיווצר מחסור בשוק כתוצאה מההיטל.

5.2 השפעת ההיטל הצפוי על ענף הבנייה ומחירי הדירות

להערכתנו, השפעת מרכיבי חומרי הבניה על מחירי הדירות זניחה לעומת השפעתם של גורמים אחרים כגון היצע וביקוש לדירות, מחירי קרקע, מיסוי ועוד. למרות זאת, מבחינת מרכיב עלות הכבלים בדירה ממוצעת, עולה כי בדירה ממוצעת ניתן למצוא כ- 1000 מ' רץ של כבל 1.5X1 ועוד כ- 500 מ' רץ של כבל 2.5X1. העלות הכוללת של הכבלים בדירה כזו מוערכת ב- 640 ₪ ובהתאם לכך, כל התייקרות של 10% במחיר הכבלים תוביל להתייקרות של 64 ₪ בלבד במרכיב עלות הכבלים בדירה ממוצעת. בהשוואה למחיר דירה בשווי של כ- 1.5 מיליון ₪, מדובר בהתייקרות זניחה שכל הנראה גם לא תגולגל על הצרכנים.

5.3 לסיכום

לאור המתואר לעיל, לא תהיה להערכתנו השפעה כתוצאה מההיטל על תעריפי החשמל, על עלויות הבניה ועל מחירי הדירות.



6. שיעור ההיטל הצפוי וערובה זמנית

6.1. כללי

בהתאם לכלל ה-lesser duty, יהיה שיעור ההיטל לפי הנמוך מבין:

- א. שיעור ההיצף.
- ב. השיעור שימנע את הנזק לתעשייה המקומית.

כלל זה קבוע בסעיף 32(ב) לחוק שלשון:

"היטל היצף יהיה בשיעור ההיצף, ויכול שיהיה בסכום קצוב, באחוזים או לפי חישוב אחר; ואולם אם מצאו הממונה או הוועדה המייעצת, לפי העניין, כי די בהיטל הנמוך משיעור ההיצף כדי למנוע את הנזק הממשי לענף היצרני המקומי, יהיה היטל ההיצף בשיעור הנדרש לשם מניעת הנזק כאמור".

עוד לפני שחוקק סעיף 32(ב) הנ"ל במסגרת תיקון החוק משנת 2005, אומץ בישראל כלל ה-lesser duty הן בהמלצות הממונה והן על-ידי הוועדה המייעצת לעניין היטל היצף והיטל משווה. בהמלצות הוועדה המייעצת בעניין תלונת מפעלי פלדה מאוחדים בע"מ ויהודה פלדות בע"מ על יבוא בהיצף של ברזל מצולע לבניה מאיטליה, אמרה הוועדה בעמ' 24:

"כפי שכבר הבהרנו לעיל, מטרת החוק הינה לנטרל את הנזק שנגרם לתעשייה המקומית עקב היבוא בהיצף. מכאן מתבקשת המסקנה, כי אם ניתן למנוע את הנזק הנ"ל באמצעות היטל בשיעור הקטן ממלוא שיעור ההיצף, הרי ששומה על הוועדה להמליץ על שיעור היטל כאמור.... מכאן ששומה על הוועדה לקבוע את רמת המחיר כולל ההיטל אשר ימנע את הנזק (non injurious price level), ולפי זה לקבוע את שיעור ההיטל. הוא הדין ביחס לשיעורה של הערובה הזמנית, שקביעת שיעורה הינה בסמכות הממונה".

כלל ה-Lesser Duty הוא גם הנוהג המומלץ בסעיף 9.1 להסכם ההיצף של ה-WTO ולפיו:

"9.1... It is desirable that the [anti-dumping] duty be less than the margin [of dumping] if such lesser duty would be adequate to remove the injury to the domestic industry."



עותק גלוי

החלטה מקדמית – סינרגיי כבלים בע"מ – כבלי נחושת למתח נמוך

בהתאם לכך ולצורך קביעת שיעור ההיטל, תוך התאמה לכלל ה- Lesser Duty, בדקתי במסגרת החקירה הן את שיעור ההיצף והן את שיעור הנזק.

6.2. שיעור ההיטל העולה מהחקירה

ההיטל הצפוי הוא בהתאם לכלל ה- Lesser Duty, כלומר הנמוך מבין שיעור ההיצף והנזק. הטבלה להלן משווה בין שיעור ההיצף לשיעור הנזק:

שיעור ההיטל	מחיר CIF	היטל (\$)	הנזק	היצף	תיאור
X	X	X	X	X	H07V-R-0-0-10-1
X	X	X	X	X	H07V-R-0-0-16-1
X	X	X	X	X	H07V-R-0-0-25-1
X	X	X	X	X	H07V-R-0-0-35-1
X	X	X	X	X	N2XY/NYY-0-0-1.5-3
X	X	X	X	X	N2XY/NYY-0-0-10-3
X	X	X	X	X	N2XY/NYY-0-0-16-3
X	X	X	X	X	N2XY/NYY-0-0-2.5-3
X	X	X	X	X	N2XY/NYY-0-0-4-3
X	X	X	X	X	N2XY/NYY-0-0-6-3
X	X	X	X	X	N2XY/NYY-120-1-240-3
X	X	X	X	X	N2XY/NYY-16-1-25-3
X	X	X	X	X	N2XY/NYY-16-1-35-3
X	X	X	X	X	N2XY/NYY-25-1-50-3
X	X	X	X	X	N2XY/NYY-35-1-70-3
X	X	X	X	X	N2XY/NYY-50-1-95-3
X	X	X	X	X	N2XY/NYY-70-1-120-3
X	X	X	X	X	N2XY/NYY-70-1-150-3
X	X	X	X	X	N2XY/NYY-95-1-185-3
14.5%	4-6	0-2	1-4	0-2	מוצע משוקלל

שיעור ההיטל העולה מהמצאים נקבע על פי שיעור ההיצף, הנמוך משיעור הנזק.



7. ההחלטה על ערובה זמנית

7.1 הצורך בערובה זמנית

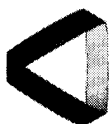
כאמור לעיל מצאתי כי מתקיים לכאורה יבוא בהיצף הגורם לנזק לענף היצרני המקומי. בהתאם לסמכותי לפי סעיף 28(א)(2) לחוק אני קובע כי, כדי למנוע את הנזק העלול להיגרם לענף היצרני המקומי במהלך הטיפול בתלונה, קיים צורך במתן ערובה זמנית. לעניין זה שקלתי גם את הפגיעה העלולה להתקיים בענפים נוספים בישראל לרבות ענף ייצור החשמל וענף הבניה. כמו כן, שקלתי עניין השפעתו של ההיטל האפשרי על מרכיב עלות הכבלים למתח נמוך בעלות דירה ממוצעת והגעתו למסקנה כי השפעה כזו, ככל שתהיה, הנה שולית ולא צריכה להשפיע על ההחלטה להטלת הערובה הזמנית.

7.2 שיעור הערובה הזמנית ותקופת תוקפה

במצב עניינים רגיל, היה שיעור הערובה הזמנית נקבע באופן שונה בין חברת Pamukkale אשר שיתפה פעולה עם החקירה והעבירה נתונים על פיהם ניתן היה לקבוע כי שיעור ההיטל ממחיר ה CIF יעמוד על 14.5% ואילו שיעור ההיטל ממחיר ה- CIF עבור שאר היצרנים שלא שיתפו פעולה באופן מלא יעמוד על [%X]. בהתאם לכלל המידע הזמין המיטבי ונתוני המתלוננת.

עם זאת, לאחר קיום הליך ההיוועצות עם הממונה על התקציבים במשרד האוצר בהתאם לסעיף 28(א1) לחוק טרם אשור ההחלטה על הטלת ערובה זמנית על ידי המנכ"ל, סברתי כי בנסיבות המיוחדות של המקרה, ניתן לקבל את עמדת הממונה על אגף התקציבים במשרד האוצר כי אין לאשר שיעורי היטל דיפרנציאליים. לנגד עיני עמדו החשש ליצירת ריכוזיות בענף בו קיימים היום מספר יבואנים והעניין שהביעו החברות היצרניות הנחקרות לשתף פעולה עם המשך החקירה גם אם לא עשו זאת עד כה באופן מלא. בהתאם לכך תיקנתי במהלך תקופת ההיוועצות, את החלטתי והיא אושרה על ידי מנכ"ל משרד הכלכלה והתעשייה כפי שמפורט להלן.

בהתאם לזאת ובתוקף סמכותי לפי סעיף 28(א)(2) לחוק, ובהתאם לסעיפים 29(א) ו-29(ב) לחוק, אני קובע כי "הערובה הזמנית" על יבוא מוצרי התלונה תהיה לתקופה של שישה חודשים, בשיעור המפורט בטבלה שלהלן:



עותק גלוי

החלטה מקדמית – סינרגי כבלים בע"מ – כבלי נחושת למתח נמוך

שיעור ההיטל, %

שיעור ההיטל ממחיר CIF, %	ארץ מקור	שם היצרן
14.5%	טורקיה	Pamukkale Kablo Sanayi ve Ticaret A.Ş.
14.5%	טורקיה	כלל טורקיה

7.2.1. בהתאם לסעיף 29(א) לחוק, אודיע למנהל רשות המסים לגבות ערובה זמנית כאמור לעיל.

7.2.2. בהתאם לסעיף 28(ה) לחוק ניתן להגיש עתירה על החלטה זו לבית המשפט לעניינים מנהליים, בתוך 15 ימים מיום שנודע לעותר על ההחלטה.

7.2.3. עם סיום החקירה אעביר את ממצאיה הסופיים לוועדה המייעצת לעניין היטל היצף והיטל משווה, בהתאם לסעיף 32 לחוק. עותק מהממצאים ימסר גם לצדדים להליך אשר יוכלו להעלות טענותיהם בפני הוועדה המייעצת, בטרם זו תעביר לשר הכלכלה את מסקנותיה והמלצותיה.



בברכה,

(Handwritten signature)

דני טל

הממונה על היטלי סחר

מנהל מינהל יבוא

