

10 פברואר 2022

1402649

לכבוד

ד"ר רון מלכא

מנכ"ל משרד הכלכלה והתעשייה

בדוא"ל: Import2.6@economy.gov.il, Mankal@economy.gov.il

שלום רב,

הנדון: התייחסות לשינויים בטיוטת הוראת מנכ"ל 2.6

שהופצו להערות הציבור לסבב נוסף

ראשית נבקש לברך את צוות המשרד על ההחלטה שלא לבטל את העילות המתייחסות לציוד מחשבים ולציוד אודיו וידאו המקצועי במועד עדכון קבוצות היבוא.

הדבר יוריד קונפליקטים משמעותיים שהיו צפים במועד שינוי קבוצות היבוא ובוודאי יקל עליכם ועל היבואנים כשהרפורמה תיכנס לתוקף.

להלן נפרט את עיקרי התייחסותנו לשינויים בהוראת המנכ"ל שהופצו לסבב התייחסויות נוסף:

1. יבוא טובין בכמויות קטנות

בסעיף 7.1.2.3.1 נבקש לחדד את הנוסח כך שיובהר שהתיקונים שמסומנים להלן באדום אינם מתייחסים למצב בו דגם הטובין נכשל, אך בהמשך עבר בהצלחה את הבדיקה – כך שבמצב כזה לא תהיה מגבלה על שימוש בעילה זו.:

7.1.2.3.1. אם דגם הטובין לא אושר על ידי מעבדת בדיקה בעבר (במידה ולא נכשל בבדיקה), תבוצע בדיקה חלקית של התאמת טובין לתקן בהתאם לסעיפים המפורטים בנספח ש' בכדי לוודא שהטובין עומדים בדרישות בטיחות שבתקן.

7.1.2.3.2. על אף האמור בסעיף 7.1.2.3.1, אם דגם הטובין לא אושר על ידי מעבדת בדיקה בעבר מאחר ונכשל בבדיקה, לא ניתן לקבל עבורו פטור בעילה זו.

7.1.2.3.3. אם דגם הטובין אושר על ידי מעבדת בדיקה, תבוצע על ידה בדיקת זיהוי כהגדרתה בהוראות הממונה על התקינה.

2. הוספת חלופות מעבר לתעודת CB

אמנם ביקשנו לאפשר חלופות שדומות יותר לאלו שמבססות את ההצהרה בקבוצת יבוא 3 ובקשתנו לא התקבלה, אך אנו מברכים על החלופות שבכל זאת הוכנסו.

בכל אופן, נראה שבטעות בחלופות השונות לא נוספה גם אפשרות של מעבדה מאושרת בישראל, לכן נציע שבכל מקום שבו נדרשת תעודת CB או NB או CAS ניתן יהיה לעשות שימוש גם בתעודה שהונפקה על ידי מעבדה מאושרת בישראל (זה מופיע בנוסח תחת תעודת בדיקה, אך לא כחלופה ל CB).

3. סעיף ההגדרות - תעודה מ NB – עילת ציוד רפואי

ההגדרה שהוספה להוראת המנכ"ל מפנה לרשימה באתר האיחוד האירופאי. מחטיבת הציוד הרפואי בלשכה מבקשים לעדכן אתכם שרשימה זו אינה בחפיפה עם הגופים שהוכרו באיחוד האירופאי בהקשר של הרגולציה האירופאית המתאימה למתייחסת לציוד רפואי.

הגופים המנויים ברשימת ה-NB שקיבלו אקראיטציה ע"י האיחוד האירופי לפי ה-MDR מופיעה בקישור הבא:

https://ec.europa.eu/growth/tools-databases/nando/index.cfm?fuseaction=directive.notifiedbody&dir_id=34

נבקש שלטובת העילה של ציוד רפואי, תעודה שהונפקה על ידי גוף המנוי על הרשימה הזו תהיה מספקת.

נעביר לצוות המקצועי במנהל תקינה דוגמא של תעודה רלוונטית מ NB על מנת לסייע לוודא שהנוסח של הוראת המנכ"ל יהיה בהתאמה למציאות בענף הציוד הרפואי.

4. יבוא ספקי כח שאינם חיצוניים בעילה של מחשבים

בטיטת הנוהל העדכנית הצעתם למחוק את המילה "חיצוניים" והמשמעות היא הרעה ביחס למצב הקיים שמאפשר יבוא ספקי כח פנימיים בעילה של יבוא מחשבים ומדפסות.

עילה 7: יבוא מחשבים, ציוד מחשבים, מדפסות ומכונות צילום וכלי נגינה חשמליים (למעט ספקי כוח-חיצוניים)

יש פעילות משמעותית של הרכבת מחשבים נייחים בישראל שתיפגע בצורה קשה אם ספקי כח פנימיים לא ייכללו בעילה זו כפי שנעשה כיום. ספקי הכח הפנימיים ממילא נדרשים לפי הוראות הנוהל בתעודות המבססות את בטיחותן ולכן אין סיבה לשלוח אותם להיבדק מחדש בישראל. יצוין שממילא (גם בבדיקה כגון בדיקת CB וגם בבדיקה ככל שתידרש במעבדה בישראל) הבדיקה של ספק הכח נעשית ללא קשר לרכיבים הנוספים שנכללים במארז של המחשב הנייח.

לא ידוע לנו על בעיות בטיחות מהשנים האחרונות ביחס לספקי כח פנימיים של מחשבים נייחים ולכן אנו לא סבורים שיש סיבה להחמיר את המדיניות בהקשר זה. בהמשך לכך, נבקש לבטל את המחיקה של המילה "חיצוניים".

5. עיון חוזר (סעיף 9)

נוכח המחיקה של סעיף 9.2:

~~9.2. בעילת הפטור של כמויות קטנות, ניתן להגיש השגה לממונה על התקינה וזאת לאחר הגשת בקשה לדין חוזר אשר תוגש לרשות המוסמכת.~~

נבקש לוודא שבמקרה שבו יבואן סבור שמעבדת בדיקה טעתה בהקשר של בקשה לכמויות קטנות, תהיה באפשרותו לערער במסגרת דיון חוזר לפי סעיף 9.1, באמצעות פנייה אל הרשות המוסמכת.

נרצה להבהיר כי המחיקה של סעיף 9.2 לא פוגעת באפשרותו של אותו יבואן לערער למשרד הכלכלה על החלטה שהתקבלה בעניין עילת כמויות קטנות.

6. יבוא טובין עבור הקמה ותחזוקה של תשתית לאומית תזכורת להערה ששלחנו בפעם הקודמת וטרם נענתה)

לפי עילה זו על היבואן לצרף אישור משרד שהפרויקט תחת אחריותו, ושעל אותו משרד לקחת אחריות לכך. אנו מעריכים שיהיה קושי גם לאתר במשרדי הממשלה שמפקחים על הפרויקטים השונים איש קשר רלוונטי שישב לפניות יבואנים, גם להניע אותם להגיב ולהכין מכתב ובוודאי לקחת אחריות. האחריות לבטיחות המוצר צריכה להיות מוטלת על היבואן בלי ליצר בירוקרטיה מיותרת ואחריות על המשרד הממשלתי. יצוין כי במסגרת העילה יש הגדרה מצמצמת של "תשתית לאומית" באופן שמאזן זאת.

7. נספח 18 – כמויות קטנות (תזכורת להערה ששלחנו בפעם הקודמת וטרם נענתה)
בעילה של כמויות קטנות מפנים לנספח 18 שלא פורסם גם כעת – האם הכוונה היא להשאיר את נספח הכמויות הקטנות הקיים?

8. תנאי סף להגשת בקשה למתן פטור (תזכורת להערה ששלחנו בפעם הקודמת וטרם נענתה)

בהתאם לסעיף 5.1 מבקש הפטור נדרש להיות רשום במנהל המכס. נודה להבהרה למה הכוונה ברישום כאמור.

בברכה,

רז הילמן
סמנכ"ל יבוא מכס ותקינה