



מדינת ישראל

המשרד להגנת הסביבה



الوزارة لحماية البيئة
Israel Ministry of Environmental Protection

אגף אסבסט ורישום כימיקלים

י"ג אב תשפ"א

22 יולי, 2021

סיכום פגישה עם יבואנים ולשכות המסחר מתאריך 22.6.2021 - הערות שהתקבלו לתזכיר חוק רישום כימיקלים

הפגישה התקיימה באופן מקוון – קישור לזום.

משתתפים:

לשכות המסחר: יוחאי מנדבי (פרוקטר אנד גמבל), אריה לוי (דיברסי), ענת קגנוב (יוניליוור), דלית ברנד לוי (סנו), חן דרוקמן (3M ישראל), איל ברק, תמי טל (רוטל תעשיות ומסחר), ערן טל (לשכות המסחר), מירב קפלן (לשכות המסחר), ענבל רבינוביץ (אסתי לאודר), גאיה ניר, שלום דקל, שלמה שטיינברג (פטרוס כימיקלים), דפנה רשמן (רקט בנקיזר), זאב כרמי (לוכסמבורג תעשיות), זורון באום (תרסיס), קרן בר (ווילהלן רוזנשטיין), עדי קגן, קובי טחן (הנקל סוד), קרולין וויס (הנקל סוד), ויקה כהן (גדות), מירי גונן (זוהר דליה), דוד לוכסמבורג (לוכסמבורג תעשיות).

המשרד להגנת הסביבה: רעות רבי וקרן זיסמן (אגף אסבסט ורישום כימיקלים); נטע דרורי (לשכה משפטית); צפריר גדרון (מדיניות רגולציה).

בפתיחת הישיבה רעות רבי ציינה כי לתזכיר החוק שפורסם באוקטובר 2020 התקבלו הערות מ-18 גורמים שונים בשלב זה, כאשר שני שליש מהמעירים הם מהתעשייה והמסחר. מאז קבלת ההערות, בחנו את ההערות שהתקבלו. התייחסות ראשונית לסוגיות מרכזיות שעלו בהערות, וכיווני החשיבה השונים לגביהן, יוצגו בפגישה. מתחילת הדרך חשוב לנו לשמוע את בעלי העניין. בהמשך נשלח את התייחסות המפורטת שלנו בכתב למי שהעיר לתזכיר החוק, לאחר שנקשיב גם להערות שיעלו בפגישה.

בהמשך לדברים אלה, רעות ציינה כי חל עיכוב בלוחות הזמנים מול ההתחייבות שלנו ל-OECD, ושהשלב הבא בתהליך הוא להביא את תזכיר החוק לאישור וועדת שרים לחקיקה. באשר לאפיון-על למערכת הרישום הממוחשבת - הייתה התקדמות, חלק מהנוכחים בפגישה זו לקחו חלק בתהליך אפיון העל. היו טענות על כך שתהליך אפיון העל מבוצע במקביל לתהליך החקיקה, אבל ברור שמנגנון כזה יהיה וישנה חשיבות לקדם את הדברים במקביל.

הוצגה מצגת המכילה את הסוגיות העיקריות שעלו בהערות שהתקבלו לתזכיר החוק והמתארת מה עשינו בהתייחס להערה ומהי התייחסות של המשרד להגנת הסביבה (המצגת מצורפת לסיכום הפגישה).

הסוגיות במצגת:





מדינת ישראל

המשרד להגנת הסביבה



الوزارة لحماية البيئة
Israel Ministry of Environmental Protection

אגף אסבסט ורישום כימיקלים

היקף המידע הנדרש בתוספת הרביעית - הוסבר כי היקף המידע בנוסח המקורי התבסס על מסמך ההנחיות של המידע המינימלי הנדרש לפי ה-OECD. לאחר שבדקנו שוב מול ה-OECD ומול החקיקה הקיימת בארץ ובעולם, בכוונתנו לצמצם ב- 50% את היקף המידע ולהוסיף פרטי מידע אחרים (H - הצהרה על גורם סיכון) ופריקות ביולוגית. זאת, במטרה לתת דגש על מידע שנדרש לתעדוף הכימיקלים להערכה בשלב השני של המנגנון.

שימוש במידע ממאגרים אחרים ובינלאומיים - הודגש כי בשלב הראשון של המנגנון (שלב הרישום), לא ניתן להשתמש במידע קיים ממאגר של ECHA לטובת הרישום, אולם בשלב השני של המנגנון- שלב הערכת הסיכון לכימיקלים מתועדפים ניתן יהיה להתבסס על מידע ומחקרים ככל שאלה כבר נעשו במנגנונים מקבילים.

תחולה- חומרי הדברה, כימיקלים נוספים- לא קיבלנו את ההערה שיש להחריגם מהחקיקה. מבחינתנו תמונה מלאה של המצאי כוללת את הכימיקלים הללו.

נושאים נוספים: זמינות מידע; דיווח למרשם בשפה האנגלית; לוחות זמנים להערכה; תקופת מעבר; הגדרת כימיקל ואביזר; חומר גלם ממוחזר; הגשת מידע משותף בשלב הערכה - התייחסות לדיני התחרות.

קרן זיסמן המליצה להתחיל להיערך כבר מעכשיו לאיסוף המידע עוד טרם אישור התזכיר.

עיקרי הדיון שהתקיים:

דוד לוכסמבורג- הוועדה הבינמשרדית לרישוי חומרי הדברה בחקלאות היא גורם מעכב משמעותי. לוקח 5 שנים לרשום תכשיר. ההצעה תגדיל את הנטל הביורוקרטי - תצטרפו למיין מה כבר הוגש ומה לא. תצטרפו לוועדות קיימות שפועלות לאט ומזיקות לשוק, הכפל ברגולציה הוא אסון, אין שום חורים במידע. במענה להערות ציין כי ידוע לו שהמידע שנמסר כיום לא כולל את כמויות הכימיקלים המיוצרים והמיובאים. בנוסף, ציין כי ההרכב המלא של התכשירים אינו ידוע והיצרנים מסרבים למסור אותו. היצרנים מוכנים לתת מידע רק לגבי קבוצות. המידע גם לא נדרש מאחר שהכימיקלים רשומים באירופה.

תמי רוטל- המנגנון שמוצע לא ריאלי. היצרנים לא ייתנו ליבואנים בארץ את המידע. ב-ECHA זה עובד כי היצרנים מדווחים ישירות למנגנון.

דלית ברנד לוין- מחזקת את הדברים. אם אתם מסתפקים במספר CAS זה פותר את הבעיה, ואז תוכלו לפנות ליצרנים למידע נוסף בשלב השני של המנגנון. מציעה להקים מסלול נפרד לגבי חומרים שרשומים ב-REACH, כך שהיבואנים/ יצרנים ידווחו את מה שיש בגיליון.

רעות רבי- הגשת מידע רחב תהיה, אם בכלל, רק בשלב הערכה לכמות מצומצמת יחסית של כימיקלים שייכללו בתעדוף. נוכל להסתמך ככל שיתאפשר על מסקנות ומידע במנגנונים אחרים בשלב הערכה.





מדינת ישראל

המשרד להגנת הסביבה



الوزارة لحماية البيئة
Israel Ministry of Environmental Protection

אגף אסבסט ורישום כימיקלים

דלית ברנד לוין - הנושא לא היה ברור וזה צריך להיות כתוב בחוק.

נטע דרורי – מציינת במענה לדוד לוכסמבורג כי מבחינת המשרד לא מדובר על כפל דרישות אלא השלמה.

יוחאי מנדבי - לגבי השגת המידע מהיצרנים הזרים, אם הבעיה היא אבטחה- ישנם כלים מיחשביים. היצרן הזר יוכל למלא טופס שלא כולל חיבור למערכת. היבואן הוא זה שיעלה את הקובץ. נכון שלא כל היצרנים יהיו מוכנים לעשות את זה, גם לא כולם נרשמים ב- REACH, זה לא פותר את הבעיות של כולם אך זה יכול לסייע.

רעות רבי - ההצעה תיבדק מול המחשוב.

חן דרוקמן - יש לנו היתר יבוא ללא אחסון. מה התהליך שאני צריך לעבור? מה ההתייחסות להיתר רעלים?

קרן זיסמן - השלב הראשון הוא רישום כימיקלים קיימים. תצטרך לרשום גם כימיקלים שיש להם היתר רעלים. יידרש המידע שהצגתי קודם לכן. בזמן זה עד התאריך הקובע תוכל להמשיך לייבא/לייצר/להשתמש בכימיקל גם אם עדיין לא דיווחת את המידע במערכת הרישום. כל כימיקל לאחר התאריך שייקבע יחשב כימיקל חדש- אותו תצטרך לרשום 30 יום לפני הייבוא. תקבל אישור אוטומטי לקליטת הנתונים ממערכת הדיווח לאחר שתזין את מלוא הנתונים הנדרשים. לא מדובר על רישוי.

צפירי גדרון - מידע שדווח על ידי היצרן/יבואן במערכת ממוחשבת אחרת- נשאף לכך שלא יהיה צורך לדווח אותו שוב אלא המערכת תדע לשאוב אותו והמדווח יצטרך רק לאשר.

ענבל רבינוביץ - האם התזכיר קשור למוצרים קוסמטיים מוגמרים מראש?

קרן זיסמן - בשלב הרישום לא. בשלב האחרון לאחר שיגובשו המלצות לניהול הסיכון עבור כימיקל מסוים ולבסוף יוחלט להגבילו, אז ההגבלה תחול על הכימיקל גם במוצר מוגמר. המטרה שלנו היא לצמצם פערים ביחס למה שנהוג כבר בעולם.

ענבל רבינוביץ - זה אמור להסתנכרן עם מחלקת תמרוקים במשרד הבריאות.

צפירי גדרון - התוצר של המנגנון במרבית המקרים יהיה המלצה לניהול הסיכון. השלב הבא יהיה היישום דרך תקינה/תקנות או כלי אחר. במקרים חריגים המנגנון יאפשר גם לייצר רגולציה ישירה.

דפנה רשמן - רקיט מייבאת בעיקר מוצרים מוגמרים. כשמדובר באפיון הממוחשב ונוכל להכניס מידע באנגלית חשוב שיהיו גם הנחיות באנגלית לרושם וגם מסקנות שנוכל להעביר ליצרנים בחו"ל.





מדינת ישראל

המשרד להגנת הסביבה



الوزارة لحماية البيئة
Israel Ministry of Environmental Protection

אגף אסבסט ורישום כימיקלים

נטע דרורי- המערכת הממוחשבת אמורה להיות דו לשונית. לגבי התכתבויות נוספות אנחנו לא יכולים להתחייב לתרגם הכל. האחריות של היצרן/יבואן להעביר לספקים שלהם את הדרישות של הרגולטור בארץ כמו בהסדרים אחרים.

דלית ברנד לוין- איך תדעו אם יש חומר אסור אם אף אחד לא דיווח עליו?

קרן זיסמן- תזכיר החוק מאפשר לייצר הגבלה כמו בתקן של עופרת לתכשיטים, יש כל מיני כלים.

דלית ברנד לוין- מדובר על מנגנון לפיקוח על התעשייה הישראלית ולא ניהול כלל הכימיקלים.

צפיר גדרון- נכון שהיינו יכולים לדרוש יותר, אולי היינו רוצים מצאי שיכלול גם מוצרים מוגמרים, אנו מאזנים את זה עם הנטל והיכולת.

מירי גונן- מסכימה עם דלית. אין הבדל בין חומר גלם שמכניסים בייצור שמפו לבין המוצר המיובא, זה מפלה את התעשייה הישראלית.

נטע דרורי- יש הבדל בין כימיקל שבא לידי ביטוי גם באיחסון ובתהליך הייצור שלו וגם במוצר הסופי לבין מוצר סופי בלבד. אנחנו מבינים את הקושי. זה בוודאי לא מתוך כוונה לפגוע בתעשייה הישראלית, צריך למצוא איזון.

עם סיום הדיון סוכם כי המצגת תשלח למשתתפים דרך לשכות המסחר.

סיכמה: קרן זיסמן

