



החלטה

בהתאם לסעיף 32(א) לחוק היטלי סחר ואמצעי הגנה, התשנ"א - 1991

בדבר

הטלת היטל היצף על יבוא מלט פורטלנד אפור מטורקיה ויוון

בתוקף סמכותי לפי סעיף 32(א) לחוק היטלי סחר ואמצעי הגנה, התשנ"א - 1991 (להלן - החוק), לאחר שנמסרו לי מסקנות והמלצות הוועדה המייעצת להיטל היצף והיטל משווה, בהתחשב, בין היתר, ביחסי הסחר של ישראל עם מדינות חוץ ובנימוקים הנוגעים למשק בכללו, החלטתי להטיל היטל היצף על יבוא של מלט פורטלנד אפור מטורקיה ויוון בשיעור של 0.25% על כל היצרנים שלגביהם מצא הממונה על היטלי סחר במשרד הכלכלה והתעשייה (להלן - הממונה) בממצאי בדיקתו כי מתקיים יבוא בהיצף וזאת לתקופה של 30 חודשים תוך המשך בחינת מצב התעשייה המקומית ושוק המלט בישראל, כמפורט להלן.

הוועדה המייעצת, לאחר שערכה שימועים לצדדים להליך ולגורמים נוספים העשויים להיות מושפעים מההחלטה להטיל היטל, אישרה במסקנותיה את ממצאי הממונה לפיהם מתקיימים היצף, נזק ממשי וקשר סיבתי. עם זאת, המליצה הוועדה שלא להטיל היטל "זאת מכיוון שהשיקולים המשקיים, בפרט לאור מבנה שוק המלט הנוכחי, מביאים למסקנה שהנזק הצפוי למשק כתוצאה מהטלת היטל גבוה מהתועלת כתוצאה ממנו לענף היצרני המקומי". בהתאם לכך, מצאה הוועדה כי השיקולים הכלל משקיים הכוללים את השפעת היטל הצפוי על ענף הבניה והתשתיות, פתיחת השוק לתחרות ושיקולי סחר חוץ, יש בהם כדי לבסס מסקנה כי אין מקום, בנסיבות אלה, להטיל היטל היצף.

בטרם קיבלתי החלטתי זו אפשרתי לנציגי הצדדים הנוגעים בדבר להביא בפני עמדתם ושקלתי בכובד ראש שיקולים שונים הנוגעים ליחסי הסחר של ישראל עם מדינות חוץ וכן נימוקים הנוגעים למשק בכללו לרבות היבטי תחרות, השפעה על תשומות הבניה, הבטחת אספקה תקינה של מלט לשוק, תעשייה, תעסוקה, השפעות על ענפים נוספים, מניעת פרקטיקה של סחר לא הוגן ועוד. בחינה זו התבצעה בשים לב למדיניות הממשלתית בשוק המלט כפי שבאה לידי ביטוי בדו"ח הוועדה לעידוד התחרות בשוק המלט (ועדת הרשקוביץ) ובהחלטות הממשלה שהתקבלו בעקבות הדו"ח האמור ובשים לב למאמצי המדינה בשנים האחרונות על מנת לפתוח את שוק המלט לתחרות.



יוזכר כי מטרת היטל ההיצף הינה להגן על הענף היצרני המקומי מפני סחר לא הוגן ולמנוע נזק לענף זה. זאת ועוד, מלט הינו מוצר בעל חשיבות אסטרטגית ועל כן ישנה חשיבות גדולה לקיומה של תעשייה מקומית ברת קיימא ושימור יכולות הייצור המקומיות של מלט בישראל. מנגד, קיים חשש כי הטלת ההיטל תביא לעליית מחירי תשומות הבניה, פגיעה בתעשיות ההמשך של ייצור המלט ולעלייה ביוקר המחיה בישראל.

בהינתן שיקולים אלה עומדים ושרירים לנגד עיני, בהינתן כי אני סומך את ידי על מסקנות הממונה על היטלי סחר והוועדה המייעצת בדבר קיומם של התנאים הנדרשים בחוק להטלת היטל היצף ובהתחשב בהמלצות הוועדה המייעצת לפיהן אין מקום להטיל היטל משיקולי המשך בכללו, מצאתי כי האיזון הראוי במקרה דנן הינו הטלת היצף בשיעור נמוך כמפורט לעיל תוך המשך מעקב אחר מצבה של התעשייה המקומית, התפתחות היקפי היבוא ושוק המלט בכלל. במהלך השנה הראשונה ממועד הטלת ההיטל הנני מורה לממונה לבחון את השפעת ההיטל, בין היתר, על היקפי היבוא, על מכירות חברות מלט הר טוב ונשר, על מחירי המלט בשוק המקומי ועל מקורות היבוא. הממונה ירכז את מסקנות בדיקה זו ויחליט, בהתאם לקבוע בסעיף 32 לחוק, האם יש מקום לפתוח מיוזמתו, בהתאם לסעיף 32(ג) לחוק, בהליך של בחינה מחדש. במסגרת בדיקתו יבחן הממונה בין היתר אם שיעור היבוא מסך המכירות של המלט בשוק הישראלי עלה על 50% ואם יש בכך כדי להוות נסיבות מיוחדות לפי סעיף 32(ב) לחוק, המצדיקות פתיחה בהליך של בחינה מחדש אף בטרם חלפה שנה מיום הטלת ההיטל. לשם בחינת שיעור היבוא מסך המכירות יאמוד הממונה את היקפי המכירות על סמך נתונים שיסופקו לו על ידי היצרנים המקומיים והיבואנים, או על סמך נתוני המכס או על סמך נתונים אחרים שיעמדו לרשותו, לפי מיטב שיקול דעתו המקצועי.

לאור המפורט לעיל, הריני לקבוע כי יוטל היטל לתקופה של 30 חודשים בשיעור של 0.25% מערך העסקה על כל היצרנים שלגביהם מצא הממונה בממצאי בדיקתו כי מתקיים יבוא בהיצף.

ח"כ אלי כהן
שר הכלכלה והתעשייה