

21 בנובמבר 2018  
סימוכין: 1118500

**לכבוד:**  
דורון קוגמן, מהנדס  
אגף הרכב,  
משרד התחבורה  
תל אביב

דורון שלום רב,

**הנדון: הצעה לעדכון פרק ז' במדיניות מוצרי תעבורה לנושא יבוא מקביל -**

**התייחסות איגוד יבואני החלפים לרכב**

\* סימוכין: מכתבכם מיום 1 בנובמבר 2018

להלן הערות איגוד יבואני החלפים לרכב למסמך הטיוטה:

**הקדמה – תיאור מצב קיים :**

בבואנו לעדכן את הפרק האמור, יש לשים לב לנקודות הבאות: נכון להיום, על פי מדיניות משרד התחבורה, אין אפשרות להיות תחת פיקוח של שתי מעבדות; מניעת אפשרות זו אושרה בפנינו גם ע"י המהנדס הראשי של אגף הרכב שלומי צייבוטרו.

כמו כן, אין כיום קשר בין המעבדות; יש טענה, כי הבדיקות הן קניין רוחני ולפיכך אין אפשרות למעבדה א' לקבל מידע ממעבדה ב'. אנו חולקים על פרשנות זו ולדעתנו יש לאפשר את העברת המידע.

בהתאם, אין כיום מאגר מידע משותף וואו נייטרלי המאפשר למעבדות שונות (וליואנים) גישה למידע האמור. העברת מידע בין מעבדות תלויה, נכון להיום, גם ברצונן הטוב של המעבדות – זו מציאות בלתי סבירה לאור המנדט הבלעדי שקיבלו המעבדות ממשרד התחבורה לצורך פיקוח ובקרה על יבוא החלפים.

## הערות לסעיפים:

הערה כללית – אנו ממליצים לשנות את המינוח "היבואן השני" ל- "יבואן נוסף" ללא צורך באזכור מספרו (שני, שלישי וכו') היות ואין זה רלוונטי לעניין.

### 2.1, א (1):

כיצד תתבצע הבדיקה ליבואן השני (להלן "השני") כאשר אין עדיין ברשותו את המוצר אשר ברצונו לייבא?

פתרון מוצע: מתן אישור חד-פעמי לייבוא, הבדיקה תיעשה במחסן היבואן לאחר היבוא וטרם מכירה. מנגנון זה מוכר ופועל זה שנים ואפשר להחילו גם על מסלול זה.

### סעיף 2.1:

"דגם": האישור שניתן כיום אינו ל"דגם" ספציפי אלא על פי מדגם מייצג של דגמי היצרן.

הסבר: יצרן פנסים מייצר אלפי דגמי פנסים. היבואן מקבל את אישור היבוא לשלוש שנים לאחר שהגיש לכל היותר 10 דגמים מסך הדגמים אשר בכוונתו לייבא. על פי נוסח הטיוטה, כעת הדרישה תתייחס לכל טווח הדגמים לדוגמא, כאשר בכוונת היבואן לייבא 800 דגמים, יהיה עליו לעמוד בבדיקת 800 הדגמים; מדובר לדעתנו בדרישה מופרכת לחלוטין, הן מההיבט הלוגיסטי/טכני והן מההיבט הכספי.

פתרון מוצע: להמשיך את נוהל הבדיקות הקיים, כלומר - על פי מדגם ולשלוש שנים כנהוג.

### 2.1, א (2):

"...היבואן השני הינו בעל אישור לייבוא של מוצרים דומים...". מה זה "דומים"?

פתרון מוצע: רשימת המוצרים יהיו המוצרים שאותם רשאי היבואן לייבא בהתאם לרשיון הסחר השנתי.

## 2.2, ה.

מאחר ועיקר פעילות היבואן השני היא מול המוסכים שאינם "מוסכי היבואן" (הפעילות בעיקרה מול השוק החופשי - After Market ומוסכים שאינם קשורים לרשת מוסכי יבואן הרכב), הרי ליבואן השני אין כל אפשרות לבצע מעקב אחר בעלי הרכבים בהם הורכבו החלקים שנקראו ל RECALL. לכל היותר ניתן לבצע הודעה ואיסוף מלקוחות היבואן השני את אותם החלקים שנקראו ל RECALL.

## 2.2, ו

בדיקה פיסית של כלל הדגמים במשלוח הינה בדיקה מופרזת, היוצרת טורח ובירוקרטיה יתרה, גרימת נזק וודאי בפריקה וטעינה חוזרת של המכולה, כל זאת שלא לצורך וללא הצדקה מספקת; אנו ממליצים כי הבדיקה תהיה **מדגמית בלבד**.

### סיכום ההשגות והצעה לפתרון כולל:

בהליך רגיל היבואן השני (להלן "השני") מגיש בקשה למעבדת הרכב איתה הוא קשור בהסכם פיקוח על מנת לברר הימצאות אישור ליבוא הדגם המבוקש. במידה ואותה מעבדה מפקחת גם על היבואן הראשון (להלן "הראשון") וקיים אישור היבוא אזי אין בעיה, המעבדה מודיעה לשני "יש אישור בתוקף" והאישור ניתן גם לשני.

הבעיה מתעוררת כאשר הראשון מפוקח ע"י מעבדה שאינה המעבדה אליה קשור השני. למעבדה אליה ניגש השני אין אפשרות לקבל מהמעבדה שערכה את הבדיקות לראשון (כאמור, אולי מטעמי קניין רוחני?) את האישור המבוקש מאחר ואותו יבואן (השני) אינו מפוקח על ידה.

מאחר וההליך המוצע הינו ביוזמת משרד התחבורה ומתוך מטרה להתגבר על הקושי של סנכרון אישור המעבדות בין לבין עצמן, אנו מציעים את הפתרון להלן:

### הצעה א':

דרך המלך להסדרת הנושא עוברת בהקמת מאגר ממוחשב מקצועי, נייטרלי ויעיל במשרד התחבורה, שם ירוכזו כל הבדיקות והאישורים שניתנו ליבואנים. יבואן נוסף שיבקש לייבא טובין על סמך יבוא של יבואן ראשון, יוכל לקבל את האישור

מתוך המאגר. על מנת לוודא שסודות מקצועיים ומסחריים לא ידלפו לגורמים המתחרים ביניהם, הפנייה למשרד התחבורה תיעשה ע"י מעבדה מוסמכת.

מן הסתם על משרד התחבורה יהיה צורך להקצות לנושא תקציב פיתוח הולם לתכנון המאגר, הקמתו, אבטחתו ותפעולו השוטף; המאגר צריך להיות בנוי בתוכנות מתקדמות ועל שרתים חדישים ומהירים.

האחריות על המאגר צריכה להיות בידי משרד התחבורה כרגולטור הראשי והבלתי תלוי תוך הקמת פונקציה מסודרת לנושא המאוישת בעובדות המשרד, או לחברה חיצונית בלתי תלויה בתחום זה; אין מקום להשאת הטיפול בנושא לרצונן הטוב של המעבדות לרכב. נציין כי העלנו המלצה זו בדיונים שונים בנושא גם בעבר.

#### הצעה ב':

לשלב הביניים, ועד למתן פתרון מקצועי ראוי ומסודר בדמות מאגר ממוחשב – ניתן לאפשר אופציה ליבואן להתקשר ליותר ממעבדת רכב אחת. זאת מתוך הנחה שהתקשרות עם שתי מעבדות במקביל תכסה את מירב הבדיקות כיום. במקרה זה כאשר מעבדה א' לא היא שביצעה את הבדיקה ליבואן הראשון, יפנה היבואן השני למעבדה ב' על מנת לקבל את האישור.

בברכה,



עומר סלע  
מנהל תחום ענפי

#### העתק:

מהנדס שלומי צ'יבוטרו – מהנדס ראשי, אגף הרכב, משרד התחבורה  
מר יוסי סקורניק – יו"ר איגוד יבואני החלפים לרכב  
מר חיים עוז – סמנכ"ל חטיבות ענפיות  
חברי הנהלת איגוד יבואני החלפים לרכב