

(3) הוראות פסקה (2) לא יחולו על מצרך שהוא מזון כהגדרתו בחוק הגנה על בריאות הציבור (מזון), התשע"ו-2015⁵, על מצרך שהוא מוצר תעבורה, כהגדרתו בסעיף 96(2) לחוק רישוי שירותים ומקצועות בענף הרכב, התשע"ו-2016, ועל מצרך שהוא מוצר או מכשיר שנועד לשימוש רפואי⁶.

7. תחילתו של סעיף 112 לחוק רישוי שירותים ומקצועות בענף הרכב, בנוסחו בסעיף 5 לחוק זה, ביום ט"ז בניסן התשע"ח (1 באפריל 2018).

8. תחילתם של סעיפים 1 ו-9 לחוק התקנים, בנוסחם בסעיף 6 לחוק זה, ביום כניסתו לתוקף של צו לעניין יבוא אישי לפי סעיף 2 לפקודת היבוא והיצוא [נוסח חדש], התשל"ט-1979⁶; הממונה יפרסם את הרשימה כאמור בסעיף 9(א)(2) לחוק התקנים, בנוסחו בסעיף 26(2) לחוק זה, לראשונה, לא יאוחר מיום תחילתו של הסעיף האמור.

פרק ד': טלגרף אלחוטי

9. בפקודת הטלגרף האלחוטי [נוסח חדש], התשל"ב-1972⁷ (בפרק זה – הפקודה) – הטלגרף האלחוטי

ד ב ר י ה ס ב ר

ההודעה על הרשימה (בצירוף הרשימה עצמה) ברשומות אינו מהווה תנאי לכניסתה לתוקף.

מוצע לקבוע כי התיקון המוצע ייכנס לתוקף עם התקנתו של צו לעניין יבוא אישי לפי סעיף 2 לפקודת היבוא והיצוא, שצפוי לאגד את דרישות הרגולציה החלות על יבוא אישי של מוצרים, ובין השאר צפויים להיקבע בו הכללים שלפיהם ייקבע מהו יבוא אישי כאמור. במטרה לאפשר את יישומו של ההסדר המוצע מיד עם כניסתו לתוקף, מוצע לקבוע כי הממונה יפרסם את הרשימה לראשונה, באתר האינטרנט של המשרד, לא יאוחר מהמועד האמור.

סעיף 9 פקודת הטלגרף האלחוטי [נוסח חדש], בל"ו התשל"ב-1972 (להלן – הפקודה), מסדירה את השימוש במשאב הציבורי של הספקטרום האלקטרומגנטי בישראל בתחום התדרים המשמש לרדיו, את דרכי ניהולו בידי המדינה, לרבות הועדה של תדרי רדיו והקצאתם, ורישוי פעולות במכשירים אלחוטיים. הספקטרום האלקטרומגנטי הוא הטווח המלא של גלי קרינה אלקטרומגנטית (שדות חשמליים ומגנטיים המתפשטים באוויר) ובהם גלי רדיו, גלי מיקרו, קרני אור, קרני רנטגן ועוד. תחום תדרי הרדיו הוא תחום בספקטרום האלקטרומגנטי המשמש לתקשורת ובו ניתן לשדר, להעביר ולקלוט אותות שונים.

תחום התדרים המוקצה לשימוש תקשורת אלחוטית משרת מגוון רחב של צרכים. כך למשל שימוש בתדרים לשירותי טלפוניה סלולרית, להפצה אלחוטית של שידורי טלוויזיה ורדיו, לתקשורת לוויינית, להפעלה של מערכות קשר צבאיות, לחובבי רדיו, לתקשורת של כלי טיס וכלי שיט, ועוד.

על פי המוצע, ברשימת התקנים הרשמיים שיפרסם הממונה ייכללו רק תקנים כאמור החלים לגבי מצרכים שלצורך הפעלתם או תחזוקתם לא נדרש בעל מקצוע, או שלצורך התקנתם לא נדרש, על פי דין, בעל מקצוע (בפרק זה – הרשימה).

ההסדר המוצע לעיל לעניין פטור מעמידה בדרישות תקינה לא יחול על מצרך שהוא מזון כהגדרתו בחוק הגנה על בריאות הציבור (מזון), התשע"ו-2015, שכן היבוא של מצרכים אלה מוסדר על ידי החקיקה בתחום והטיפול בו נמצא בסמכות משרד הבריאות. כמו כן לא יחול ההסדר האמור על מצרך שהוא מוצר תעבורה, כהגדרתו בסעיף 96(2) לחוק שירותי רכב, אשר יבואו מוסדר בחוק האמור והפיקוח עליו נמצא בסמכות משרד התחבורה. לבסוף, ההסדר המוצע לא יחול על מצרך שהוא מוצר או מכשיר שנועד לשימוש רפואי, שכן השימוש במצרכים מסוג זה דורש ידע ברמה מקצועית מתאימה, שבלעדיו השימוש במוצר עלול להיות כרוך ברמת סיכון גבוהה מאוד למשתמש, ובהתאם, הם כפופים לרגולציה ייעודית שמופעלת בידי משרד הבריאות, כגון חובת רישום בפנקסי אביזרים ומכשור רפואי, ועוד. בהתאם, הרשימה שיערוך הממונה לא תכלול תקנים רשמיים החלים לגבי מצרכים אלה.

מוצע כי הממונה יפרסם את הרשימה באתר האינטרנט של משרד הכלכלה והתעשייה (בפרק זה – המשרד) ויעדכן אותה לאחר כל אכרזה של תקן כתקן רשמי וכן לאחר כל שינוי, תיקון או החלפה של תקן שהוכרז כתקן רשמי (אשר נעשים גם הם באכרזה). בהתאם לסעיף 8 לחוק התקנים, כמו כן מוצע כי הממונה יפרסם ברשומות הודעה על פרסום הרשימה ועל כל עדכון שלה. הודעה כאמור תכלול את הנוסח הנמועדכן של הרשימה. יובהר כי פרסום

⁵ ס"ח התשע"ו, עמ' 90.

⁶ דיני מדינת ישראל, נוסח חדש 32, עמ' 625.

⁷ דיני מדינת ישראל, נוסח חדש 25, עמ' 505; ס"ח התשע"א, עמ' 143.

“פרק א’: הגדרות”;

(א) לפני ההגדרה “טלגרף אלחוטי” יבוא:

“אישור התאמה” – אישור התאמה על פי הצהרה שניתן לפי סעיף 4 או אישור התאמה מאת המנהל שניתן לפי סעיף 4א;
“אמצעי שליטה”, “החזקה”, של אמצעי שליטה ו”שליטה” – כהגדרתם בחוק התקשורת”;

ד ב ר י ה ס ב ר

בקשתו בדיעבד, במידת הצורך, ולפקח באופן שוטף על קיום הוראות הפקודה. לצד ההקלות, מוצע לקבוע כי על עוסק כאמור יחולו חובות שונות, כגון שמירת מסמכים ואיסור על שינוי תכונותיו האלחוטיות של המכשיר, וכן מוצע לקבוע סמכויות אכיפה מינהלית אשר יאפשרו למשרד התקשורת לפקח על יבואנים כאמור, כדי להבטיח כי לא ייובא לישראל ציוד אלחוטי בניגוד להוראות הדין, ובאופן שעלול לגרום להפרעות אלחוטיות.

כמו כן, בשונה מחקיקה ערכנית אין בפקודה סמכויות שמאפשרות אכיפה מינהלית בדרך של הטלת עיצום כספי או קביעת התראה מינהלית על מי שמפר את הוראותיה. מקורה של הפקודה בחקיקה מנדטורית משנת 1924 וכלי האכיפה היחידים הקבועים בה כיום הם סנקציות פליליות, ובעיקרם מאסר או קנס פלילי. כדי לייעל את האכיפה מוצע לקבוע בפקודה מנגנוני אכיפה ופיקוח מינהליים על קיום הוראות הפקודה, שיהיו נתונים בידי משרד התקשורת, ובכלל זה מינוי מפקחים והקניית סמכויות פיקוח בעבורם, וקביעת סמכות להטיל עיצומים כספיים או לקבוע התראה מינהלית במקום שבו מתגלות הפרות של הוראות הפקודה.

מוצע גם לעגן את סמכות ועדת התדרים להודיע תדרים ולהקצותם ואת הרכבה של הוועדה. סמכות כאמור נתונה כיום בידי ועדת התדרים מכוח סעיף 75 לפקודה, ולפי החלטת הממשלה מספר 4228 מיום י"א בחשוון התשס"ט (9 בנובמבר 2008), והחלטת הממשלה מספר 152 מיום ד' בסיוון התשע"ג (13 במאי 2013). אשר קבעו את הרכבה. כמו כן מוצע לקבוע הוראות מפורטות לעניין תפקידיה של ועדת התדרים ונהלי עבודה הנהוגים בה זה מכבר, וכן לעגן את סמכויותיה ותפקידיה של ועדת התדרים העליונה, כפי שמפורט בתיקון המוצע.

לפסקאות (1) ו-(2)

מוצע לתקן בסעיף 1 לפקודה את ההגדרות שבהן נעשה שימוש בהוראות הפקודה, להוסיף לו הגדרות חדשות, ולאגדן תחת פרק א' שעניינו “הגדרות”.

מוצע להוסיף הגדרות אשר נדרשות לשם קביעת הוראות בעניינים הנוגעים לרישוי: “אמצעי שליטה”, “החזקה” ו”שליטה” בדרך של הפניה להגדרות אלה בחוק התקשורת (בזק ושירותים). התשמ”ב-1982 (להלן – חוק התקשורת).

תחום תדרי הרדיו הוא משאב במחסור, ועל כן יש חשיבות רבה לניהול מתוכנן מצד הממשלה במטרה להבטיח שימוש יעיל במשאב זה, ולמניעת הפרעות אלחוטיות, לרווחת הציבור וכל הגורמים המשתמשים בו. חשיבות זו גוברת נוכח ביקוש הולך וגובר לתדרים בעבור שימושים אזרחיים מגוונים ובראשם אספקה של שירותי תקשורת מתקדמים, ובעבור צרכיה השונים של מערכת הביטחון.

ניהול הספקטרום האלקטרומגנטי נעשה באמצעות אסדרה של השימוש בתדרי רדיו לצורכי תקשורת, ואסדרה של ציוד אלחוטי. בהתאמה, הפקודה קובעת כי ניתן לעשות שימוש בתדרי רדיו אך ורק בהתאם להוועדה של התדר והקצאתו בידי הגורם המוסמך לכך, וכן היא קובעת חובת רישוי להחזקה, הקמה והפעלה של מכשיר אלחוטי, או בלשון הפקודה בנוסח הקיים: “מכשיר לטלגרף אלחוטי”. בעד רישוי ובעד הועדת תדרים והקצאתם משולמות אגרות, הקבועות בתקנות הטלגרף האלחוטי (רישיונות, תעודות ואגרות), התשמ”ז-1987 (להלן – תקנות הטלגרף האלחוטי).

הפקודה קובעת כברירת מחדל חובת רישוי לעניין פעולה במכשיר אלחוטי לצד חובה זו, הפקודה מסמיכה את הממשלה לקבוע בצו כי הוראות הפקודה או חלקן לא יחולו על מכשירים מסוגים מסוימים. מוצע כעת לעגן בפקודה הסדר מפורט לעניין רישוי, לרבות התנאים למתן רישוי ותנאים שייקבעו ברישיון, הדרכים לבקשת רישיון, סמכויות לביטול, התליה והגבלה של הרישיון, וחובות נוספות שחלות על בעל רישיון, כגון תשלום אגרה, ורישוי נפרד לציוד אלחוטי. כמו כן, מוצע לעגן ולפרט את סמכותו של שר התקשורת (להלן – שר התקשורת או השר) לעניין קביעת פטור מלא או אישור התאמה כפי שיפורט להלן, ולקבוע סמכות נלווית למנהל להודיע על תקנים שלגביהם מתקיים הפטור שקבע השר.

כתלק מהסדר זה, מוצע לקבוע מנגנון שנועד להקל על העוסקים ביבוא מסחרי של ציוד אלחוטי מסוגים מסוימים, כפי שיקבע שר התקשורת. לשם כך מוצע לקבוע כי ככלל, עוסק ביבוא אשר יגיש בקשה במערכת מקוונת של משרד התקשורת, יקבל באופן אוטומטי אישורים שישמשו אותו לשם יבוא של הציוד האלחוטי האמור לישראל, וזאת בניגוד למצב הנהוג כיום ולפיו כל בקשה נבדקת באופן פרטני מראש, בטרם קבלת אישור. במסגרת הבקשה ימלא העוסק הצהרה ויצרף לה מסמכים אשר יאפשרו לבהון את

(ב) בהגדרה "טלגרף אלחוטי", במקום "ידיעות או תקשורות אחרות על ידי אותות חשמל" יבוא "ידיעות, מסרי תקשורת או אותות אחרים, על ידי שימוש בגלים אלקטרומגנטיים";

(ג) ההגדרות "מקלט רדיו" ו"קיים" – יימחקו;

(ד) אחרי ההגדרה "הועדת תדרים" יבוא:

"ועדת התדרים" – הוועדה להועדת תדרים ולהקצאת תדרים שמונתה לפי סעיף 5ה;

"הוועדה העליונה" – הוועדה העליונה שמונתה לפי סעיף 5א;

"חוק הטיס" – חוק הטיס, התשע"א–2011⁸;

"חוק התקשורת" – חוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב–1982⁹;

"יבוא אישי" – כמשמעותו לפי פקודת היבוא והיצוא [נוסח חדש], התשל"ט–1979¹⁰;

(ה) בהגדרה "כוחות הביטחון", במקום "כמשמעותם" יבוא "כהגדרתם ובמקום לחוק הבזק, התשמ"ב–1982" יבוא "לחוק התקשורת";

(ו) אחרי ההגדרה "כוחות הביטחון" יבוא:

"מכשיר אלחוטי" – כל מערכת, מנגנון, מכשיר, מיתקן, ציוד או אזור אחרים העושים שימוש בתדר רדיו לטלגרף אלחוטי או המיועדים לעשות שימוש כאמור או שיש בהם רכיב העושה שימוש או המיועד לעשות שימוש כאמור;

(ז) בהגדרה "מכשיר עזר לתעופה", בסופה יבוא "לרבות מערכת הקולטת נתונים מכלי טיס או משרדת אליהם נתונים לצורך ניהול תעבורה אווירית";

(ח) אחרי ההגדרה "מכשיר עזר לתעופה" יבוא:

ד ב ר י ה ס ב ר

שימוש כאמור ומשכך הוראות הפקודה חלות לגביו. עוד מוצע להגדיר את המונח "תחנת אלחוט" כמכשיר אלחוטי אחד או יותר המחברים לשם הפעלתם לאמצעים אחרים, כגון אנטנה וספק כוח. הגדרה זו מאפשרת לתת רישיון אחד להקמה והפעלה של תחנת אלחוט, בלי להידרש לרישיון כאמור ביחס לכל אחד מהמכשירים הקבועים בתחנה, וכן מאפשרת לקבוע הוראות ביחס לאלמנטים נוספים שהם חלק מהתחנה כגון תורן, ספק, או כל רכיב אחר, שיש בהם כדי להשפיע על ההחזקה וההפעלה של התחנה.

מוצע לתקן את ההגדרה "מכשיר עזר לתעופה", אשר מפנה להגדרה זו בחוק הטיס (ביטחון בתעופה האזרחית), התשל"ז–1977, ולהרחיבה כך שתחול גם על מערכות הקולטות נתונים מכלי טיס או משרדת אליהם נתונים לצורך ניהול תעבורה אווירית, לדוגמה מכשיר מכ"ם תעופתי קרקעי וחוקר קרקעי וכן טרנספונדר (IFF). תיקון מוצע זה משמעותו כי העבירות הקבועות בסעיפים 7א(1) ו-7(2) לפקודה, וכן סמכות החיפוש של שוטר הקבועה בסעיף 12 לפקודה, יחולו גם ביחס למערכות האמורות.

מוצע לתקן את ההגדרה "טלגרף אלחוטי" באופן שיבהיר כי זו שיטת תקשורת אשר כוללת לא רק קליטה ושידור של מסרי תקשורת, אלא גם קליטה ושידור של מידע, מסרים, או אותות אחרים, הנעשים על ידי שימוש בגלים אלקטרומגנטיים.

מוצע להוסיף את ההגדרות "מכשיר אלחוטי" ו"תחנת אלחוט". כיום הפקודה וחוקיקת המשנה מכוחה נוקטות בכמה מונחים שונים כדי לתאר מכשירים וציוד שהוראות הפקודה חלות לגביהם, וביניהם "תחנת טלגרף אלחוטי", "מכשיר טלגרף אלחוטי", "תחנת קשר", "ציוד קצה רט"ן". מוצע להוסיף את ההגדרות "מכשיר אלחוטי" ו"תחנת אלחוט", אשר יחליפו, בהתאמה, שני מונחים מעט מיושנים שנעשה בהם שימוש בהוראות הפקודה: "מכשיר טלגרף אלחוטי" ו"תחנת טלגרף אלחוטי" וכן יבהירו את היחס ביניהם.

כך מוצע לקבוע שההגדרה "מכשיר אלחוטי" תתייחס גם למערכת, מנגנון, מיתקן או אזור אחר שעושה שימוש או שמיועד לעשות שימוש בתדרי רדיו לטלגרף אלחוטי או שיש בו רכיב אלחוטי שעושה שימוש או המיועד לעשות

⁸ ס"ח התשע"א, עמ' 830.

⁹ ס"ח התשמ"ב, עמ' 218.

¹⁰ דיני מדינת ישראל, נוסח חדש 32, עמ' 625.

”המנהל” – מנהל האגף במשרד התקשורת הממונה על ניהול תדרי רדיו, או עובד אחר במשרד התקשורת שהשר הסמיכו לעניין פקודה זו, כולה או חלקה;

”מנהל רשות התעופה האזרחית” – כמשמעותו בחוק רשות התעופה האזרחית, התשס”ה-2005¹¹;

”מעבדה בישראל” – מכון התקנים או מעבדה שהוסמכה לעניין זה על ידי הרשות הלאומית להסמכת מעבדות כמשמעותה בחוק הרשות הלאומית להסמכת מעבדות, התשנ”ז-1997¹²;

”מפקח” – מי שמונה לפי סעיף 11א;

”מפרט טכני” – לרבות תקן כמשמעותו בסעיף 6 לחוק התקנים, התשי”ג-1953¹³, שאינו תקן ישראלי רשמי כמשמעותו בסעיף 8 לחוק האמור, ולרבות תקן של מוסד תקינה בין-לאומי או תקן המקובל במדינה מפותחת בעלת שוק משמעותי;

”נושא משרה” – כהגדרתו בחוק החברות, התשנ”ט-1999¹⁴;

”רישיון” – רישיון שניתן לפי סימן א’ לפרק ג’;

”רישיון לתחנה בכלי טיס” – רישיון שניתן לפי סעיף 4ח;

”סחר” – קנייה, מכירה, שיווק, השכרה או השאלה, דרך עיסוק, וכן יבוא לרבות יבוא אישי;

ד ב ר י ה ס ב ר

אישי, מכשירים אלוטטיים שיש בפעולתם כדי לשבש או לפגוע בפעולתם של מכשירים אלוטטיים הפועלים כדיון. ככלל, על יבוא אישי של מכשירים אלוטטיים שאינם טעוני רישוי, יחולו חובות מצומצמות ביחס להוראות שיחולו על ייבוא מסחרי. בנוסף, על סחר במכשירים כאמור שאינו ייבוא, יחולו חובות מצומצמות ביחס לייבוא מסחרי.

עוד מוצע לתקן את ההגדרה ”כוחות הביטחון” ולהתאים אותה לשמו הנוכחי של חוק התקשורת, וכן להוסיף את ההגדרות ”אישור התאמה”, ”ועדת התדירים”, ”הוועדה העליונה”, ”חוק התקשורת”, ”המנהל”, ”מנהל רשות התעופה האזרחית”, ”מעבדה בישראל”, ”מפקח”, ”רישיון”, ”רישיון לתחנה בכלי טיס” ו”השר” הוא שר התקשורת, שנעשה בהן שימוש בהוראות המוצעות להלן. כמו כן מוצע להוסיף הגדרה ל”נושא משרה”, המפנה לחוק החברות, התשנ”ט-1999.

עוד מוצע למחוק את ההגדרה ”קיים” מסעיף ההגדרות, וכן למחוק פעולה זו מהוראות הפקודה. על פי ההגדרה בנוסחה היום, ”קיים” מוגדר בתור ”לרבות החוק במכשיר, אף אם אינו במצב תקין”. המונחים שמוצעים לעשות בהם שימוש בהוראות הפקודה הם הפעלה והחזקה, והם מתייחסים הן לתחנת אלוטט והן למכשיר אלוטטי, בין תקין ובין שאינו תקין. כמו כן מוצע למחוק את ההגדרה ”מקלט רדיו” שאין בה צורך.

כמו כן מוצע להוסיף את ההגדרה ”מפרט טכני”, שכוללת בין השאר תקן של מוסד תקינה בין-לאומי, תקן המקובל במדינה מפותחת בעלת שוק משמעותי, וכן תקן ישראלי למעט תקן ישראלי רשמי, אשר פיקוח על עמידה בו הוא בתחום סמכותו של שר הכלכלה והתעשייה באמצעות מינהל התקינה במשרד הכלכלה והתעשייה.

מוצע להוסיף את ההגדרה ”סחר”, המשמשת בהוראות הפקודה המוצעות אשר מסדירות סחר במכשירים אלוטטיים. הוראות הפקודה והתקנות שנקבעו מכוחה מסדירות כיום פעולות שונות במכשירים אלוטטיים ובכלל זה סחה, החזקה והפעלה בדרך של רישוי. מוצע כי ההגדרה החדשה לסחר תכלול פעולות של ”קנייה, מכירה, שיווק, השכרה או השאלה, דרך עיסוק, וכן יבוא לרבות יבוא אישי”. הגדרה זו נדרשת בין השאר כדי שיהיה ניתן לקבוע הוראות ייעודיות לעניין סוחרים שהם יבואנים ולעניין עוסקים בסחר שאינם יבואנים, כמפורט בהמשך, וכן כדי להבחין בין מי שעוסק בסחר כדרך עיסוק לבין מי שעושה פעולות שונות שלא כדרך עיסוק, למשל יבוא אישי. בעוד שהפעולות השונות הכלולות בהגדרת סחר הן לעניין דרך עיסוק, הרי שפעולת ייבוא כוללת גם יבוא אישי, מאחר שגם אדם המייבא מכשיר אלוטטי ביבוא אישי נדרש לקבל היתר לכך מאת משרד התקשורת. הדבר נדרש כדי להבטיח כי לא ייובאו לישראל, בין אם באופן מסחרי ובין אם ביבוא

¹¹ ס”ח התשס”ה, עמ’ 130.

¹² ס”ח התשנ”ז, עמ’ 156.

¹³ ס”ח התשי”ג, עמ’ 30.

¹⁴ ס”ח התשנ”ט, עמ’ 189.

“השר” – שר התקשורת;

“תחנת אלחוט” – תחנה הכוללת מכשיר אלחוטי אחד או יותר המחוברים לצורך פעולתם לאמצעים נוספים ובכלל זה לאנטנה ולספק כוח”;

(3) אחרי סעיף 1 יבוא:

“פרק ב’: תחולה”;

(4) בסעיף 2(א), במקום “תחנות טלגרף אלחוטי” יבוא “תחנות אלחוט”;

(5) בסעיף 3, במקום הרישה ער המילים “ההתקנה וההפעלה של” יבוא “ההוראות לפי פקודה זו החלות על מכשירים אלחוטיים יחולו גם על”;

(6) אחרי סעיף 3 יבוא:

3א. השר רשאי לקבוע כי ההוראות לפי פקודה זו, כולן או חלקן, יחולו גם על מכשירים להעברת אותות תקשורת באמצעות תיל חשמלי אותות אחרים, באמצעות תיל חשמלי, אם הפעלתם גורמת לשיבוש או הפרעה לפעולתם של מכשירים אלחוטיים הפועלים כדין”;

(7) במקום סעיף 4 יבוא:

4. “סייג לתחולה לעניין כוחות הביטחון ההוראות לפי פקודה זו, למעט פרק ה’ וסעיף 12(א)ב), לא יחולו לגבי מכשיר אלחוטי או תחנת אלחוט המוחזקים או מופעלים בידי כוחות הביטחון או הנמצאים בפיקוחם”;

(8) אחרי סעיף 4 יבוא:

ד ב ר י ה ס ב ר

לפסקה (7)

סעיף 4 לפקודה קובע סייגים לתחולת הפקודה, לעניין מכשיר המופעל בידי כוחות הביטחון או הנמצא בפיקוחם, ולעניין מכשיר מסוג אחר שצינדה הממשלה בצו.

מוצע לתקן את הסעיף ולהבהיר את היקף הסייג הקיים לתחולת הפקודה שלפיו מכשירים אלחוטיים ותחנות אלחוט המוחזקים או מופעלים בידי כוחות הביטחון או נמצאים בפיקוחם פטורים מחובת רישוי ומתשלום אגרה, אך אין זה גורע מחובתם לפעול לפי הוראות פרק ה’ המוצע לעניין הועדת תדרים והקצאתם ומהוראות סעיף 12(א)ב) המוצע המסדירות את הנוהל שלפיו יבוצע הפיקוח במערכת הביטחון על ביצוע ההוראות לפי פקודה זו. תחת ההסדר הקיים המסמיך את הממשלה לקבוע צווים לעניין אי-תחולה של הוראות הפקודה, מוצע לקבוע הסדרים מפורטים בסימנים ב’ וג’ לפרק ג’ המוצע, כמפורט להלן.

לפסקה (8)

מוצע להוסיף לפקודה את פרק ג’, שעניינו “רישיון, אישור התאמה ופטור”. פרק זה מסדיר את השימוש בתדרי רדיו ובמכשירים אלחוטיים ובכלל זה באמצעות קביעת הסדר מפורט כמקובל בחקיקה עדכנית, לעניין רישוי לפעולות במכשירים אלחוטיים. פרק זה מעגן בחקיקה ומסדיר באופן פרטני שלושה מסלולי אסדרה הנהוגים כיום לעניין מכשירים אלחוטיים לפי המדרג הזה: מסלול רישיון, מסלול לקבלת אישור התאמה, ומסלול פטור.

לפסקאות (3) עד (5)

מוצע להוסיף לפקודה את פרק ב’, שעניינו “תחולה” ולהתאים את סעיפים 2 ו-3 לפקודה למונחים החדשים לפי התיקון המוצע. הפרק המוצע עוסק בתחולה של הפקודה גם על מכשירי איתות שאינם אלחוטיים, ומכשירים לניצול גלים אלקטרומגנטיים להעברת אנרגיה שלא בעזרת תיל אלחוטי כגון מכשיר מכ”ם, מגלה מתכות, משבשים אלחוטיים למיניהם, ומכשירים אלחוטיים לטעינת חשמל, והכול במטרה למנוע הפרעה או שיבוש לפעולה של מכשירים אלחוטיים הפועלים כדין. הפרק עוסק גם בסייג לתחולה של חלק מהוראות הפקודה ביחס לכוחות הביטחון, כמפורט להלן בדברי ההסבר לפסקה (6).

לפסקה (6)

מוצע להוסיף את סעיף 3א ולקבוע בו כי לשר התקשורת תהיה סמכות לקבוע בצו כי הוראות הפקודה, כולן או חלקן, יחולו גם על מכשירים להעברת אותות תקשורת באמצעות תיל חשמלי (למשל מכשירים הפועלים בטכנולוגיית PLC), אם הפעלתם עלולה לגרום לשיבוש או להפרעה לפעולתם של מכשירים אלחוטיים הפועלים כדין. הרחבת תחולת הפקודה באופן האמור תאפשר למשרד התקשורת להסדיר במידת הצורך גם היבטי רישוי ופטור מרישוי הקשורים לייבוא, סחר או ייצור של המכשירים האמורים, באופן שימנע שיבוש או הפרעה לפעולה של מכשירים אלחוטיים הפועלים כדין.

“פרק ג': רישיון, אישור התאמה ופטור

סימן א': רישיון

חובת רישוי 4א. (א) לא ייצר אדם, לא יחזיק, לא יפעיל ולא יתקין מכשיר אלחוטי, לרבות בכלי שיט או בכלי טיס הרשומים בישראל, ולא יסחר במכשיר אלחוטי, אלא אם כן בידו רישיון לכך ובהתאם לתנאי הרישיון ולהוראות לפי פקודה זו.

(ב) לא יקים אדם, לא יחזיק ולא יפעיל תחנת אלחוטי, לרבות בכלי שיט או בכלי טיס הרשומים בישראל, אלא אם כן בידו רישיון לכך ובהתאם לתנאי הרישיון ולהוראות לפי פקודה זו.

בקשה לרישיון 4ב. (א) המבקש רישיון יגיש בקשה לכך למנהל באופן ובמתכונת שקבע השר (בסימן זה – המבקש).

(ב) המנהל רשאי לדרוש מהמבקש כל מידע או מסמך הדרושים לו לצורך החלטה בבקשה ובכלל זה –

(1) מפרט טכני של המכשיר האלחוטי שלגביו מתבקש הרישיון, שקבע היצרן;

(2) בדיקת מעבדה המעידה על התכונות הטכניות של המכשיר האלחוטי שלגביו מתבקש הרישיון, אשר בוצעה על ידי מעבדה בישראל או מעבדה שהוסמכה על ידי גוף החבר בארגון הבינלאומי של גופי הסמכת מעבדות וגופי פיקוח (International Laboratory Accreditation Cooperation) (ILAC).

ד ב ר י ה ס ב ר

אלחוטי. כאמור לעיל מכשירים אלחוטיים ותחנות אלחוטי, שלא נקבע לגביהם אחרת בהתאם להוראות סימן ב' או סימן ג' לפרק ג' המוצע, יחולו עליהם הוראות סימן א', וכל פעולה בהם כמפורט בפקודה טעונה רישיון.

לסעיף 4א המוצע

סעיף 5(א) לפקודה קובע כי אדם לא יעשה פעולות במכשיר טלגרף אלחוטי או תחנת טלגרף אלחוטי אלא לאחר שקיבל רישיון מהממשלה. במקום ההוראה האמורה מוצע לקבוע בסעיף 4א המוצע הוראה חלופית, המבחינה בין פעולות כאמור לעניין מכשיר אלחוטי ובין פעולות כאמור לעניין תחנת אלחוטי, ומבהירה את היקף חובת הרישיון. כך מוצע לקבוע כי פעולות של ייצור, החזקה, הפעלה והתקנה של מכשיר אלחוטי וכך סחר במכשיר אלחוטי חייבות ברישיון. כמו כן מוצע לקבוע כי פעולות של הקמה, החזקה והפעלה של תחנת אלחוטי חייבות ברישיון.

לסעיף 4ב המוצע

מוצע לקבוע כי מבקש רישיון יגיש את בקשתו למנהל. עוד מוצע להסמיך את שר התקשורת לקבוע תקנות לעניין אופן ומתכונת הגשת הבקשה לרישיון, וכן מוצע לקבוע כי השר רשאי לדרוש כל מידע או מסמך לצורך קבלת החלטה זו, ובכלל זה מפרט טכני של המכשיר האלחוטי שלגביו מתבקש רישיון ובדיקת מעבדה המעידה על תכונותיו הטכניות של המכשיר.

מסלול הרישיון קובע כי פעולות שונות כגון החזקה, הפעלה או סחר במכשירים אלחוטיים מסוימים, טעונות רישיון. בהתאם לבחירת המחלף הקבועה כיום בפקודה, רישיון לפעולות במכשירים אלחוטיים או תחנות אלחוטי שלא נקבע לגביהם כי יחולו עליהם הוראות סימן ב' (אישור התאמה) או סימן ג' (פטור), מוסדר במסלול הרישוי שבסימן א' (רישיון).

מסלול אישור התאמה חל על מכשירים אלחוטיים מסוימים שיקבע השר. מסלול זה קובע כי יבואן או יצרן נדרש לקבל אישור התאמה, ועל עוסקים כאמור יחולו חובות פחותות ביחס למסלול הרישוי שבסימן א', ומרבית הפעולות במכשירים כאמור, למעט ייבוא וייצור, יהיו פטורות מהוראות, חובות או מגבלות, ובכלל כך לעניין רישיון, הקצאת תדרים או תשלום אגרה בעד הקצאתם.

מסלול הפטור מאפשר לשר התקשורת לקבוע כי הוראות הפקודה לא יחולו לעניין מכשירים מסוימים, אם נמצא לגביהם, למשל כי אין בהם כדי להפריע או לשבש באופן משמעותי את פעולתם של מכשירים אלחוטיים הפועלים כדין. פטור כאמור יכול הוראות לעניין רישוי, תשלום אגרה, והקצאה של תדרים, וגם הייבוא לישראל של אותם מכשירים יהיה פטור מכל צורך בקבלת אישור או רישיון.

סימן א', שעניינו “רישיון” מפרט את ההסדר במסלול המצריך רישיון לפעולות במכשירים אלחוטיים ותחנות

המנהל רשאי לתת רישיון בהתקיים כל אלה:

(1) קיים אישור סוג תקף ביחס למכשיר האלחוטי שלגביו מתבקש הרישיון או ביחס למכשיר האלחוטי שייכלל בתחנה שלגביה מתבקש הרישיון, לפי העניין; לעניין זה, "אישור סוג" – אישור מאת המנהל לדגם מסוים של מכשיר אלחוטי או למכשיר אלחוטי מסוים, שלפיו המכשיר מאפשר ניצול יעיל של תדרי הרדיו ואין בהפעלתו כדי לשבש או להפריע לפעולתם של מכשירים אלחוטיים אחרים הפועלים כדין;

(2) מתקיימים לגבי המבקש התנאים שקבע השר לפי סעיף קטן (ב).

(ב) השר רשאי לקבוע תנאים למתן רישיון או לחידושו בין השאר כדי לאפשר ניצול יעיל של תדרי הרדיו ולמנוע שיבוש או הפרעה לפעולתם של מכשירים אלחוטיים הפועלים כדין, ובכלל זה בעניינים אלה:

(1) תנאים לעניין העדר הרשעה או כתב אישום תלוי ועומד לגבי המבקש, ואם הוא תאגיד – גם לגבי בעל שליטה או נושא משרה בו; השר רשאי לקבוע תנאים כאמור אם סבר כי בשל אופייה של הפעילות שלגביה מתבקש הרישיון ראוי להביא בחשבון את עברו הפלילי של אדם הנוטל בה חלק, וזאת כדי למנוע פגיעה בביטחון המדינה או בשלום הציבור או כדי לאפשר ניצול יעיל של תדרי הרדיו וכדי למנוע שיבוש או הפרעה משמעותיים לפעולתם של מכשירים אלחוטיים הפועלים כדין;

(2) תנאים שמטרתם להבטיח שמירה על ביטחון המדינה;

(3) תנאים לעניין חובת התאגדות וכן תנאים לעניין דרישת תושבות או אזרחות לגבי מבקש שהוא יחיד;

ד ב ר י ה ס ב ר

לסעיף ג.4 המוצע

מוצע כי הסמכות המוקנית לממשלה לפי סעיף 5(א) לפקודה – ונתונה כיום בידי שר התקשורת – לתת רישיונות לפעולות במכשיר טלגרף אלחוטי או בתחנת טלגרף אלחוטי, תוקנה למנהל האגף במשרד התקשורת הממונה על ניהול תדרי רדיו או עובד אחר במשרד התקשורת שהשר הסמיכו לעניין פקודה זו, כולה או חלקה (להלן – המנהל).

עוד מוצע להסמיך את השר לקבוע בתקנות תנאים למתן רישיון, וכי נוסף על האמור תנאי למתן רישיון הוא כי קיים אישור סוג תקף למכשיר האלחוטי או לדגם המכשיר האלחוטי שלגביו מתבקש הרישיון. אישור סוג זה ניתן אם נמצא כי המכשיר האלחוטי אינו פוגע בניצול היעיל של תדרי הרדיו ואינו משבש או מפריע לפעולתם של מכשירים אלחוטיים אחרים הפועלים כדין. יובהר כי אישור סוג יכול

להינתן הן למכשיר מסוים והן לדגם מסוים של מכשיר, ולא יידרש בהכרח לנותנו בכל מקרה שבו ניתן רישיון, אם לדוגמה כבר אושר בעבר ונמצא כי אין בכך צורך.

כמו כן, מוצע להסמיך את השר לקבוע תנאים נוספים למתן רישיון או לחידושו כדי לאפשר ניצול יעיל של תדרי הרדיו וכדי למנוע שיבוש או הפרעה להפעלה של מכשירים אלחוטיים הפועלים כדין, ובכלל זה תנאים בנושאים אלה: דרישה להעדר הרשעה פלילית או כתב אישום תלוי ועומד; תנאים שמטרתם הבטחת שמירה על ביטחון המדינה; תנאים לעניין חובת התאגדות וכן לעניין דרישת תושבות או אזרחות בישראל; תנאים לעניין ניהול עסקים בישראל; הגבלות ותנאים לעניין החזקה, העברה או רכישת אמצעי שליטה במבקש רישיון; קיומם של אמצעים וכוח אדם לשם עמידה בחובות החלות על

- (4) תנאים לעניין ניהול עסקים בישראל;
- (5) הגבלות ותנאים לעניין החזקה, העברה או רכישה של אמצעי שליטה במבקש רישיון;
- (6) תנאים לעניין קיומם של אמצעים וכוח אדם הדרושים לשם עמידה בחובות בעל רישיון שנקבעו לפי פקודה זו;
- (7) לעניין רישיון לעיסוק בהפעלת תחנת אלחוט מסוג שיקבע השר – הכשרה, מיומנות, ידע וניסיון מקצועי הנדרשים לצורך קבלת הרישיון ובכלל זה בחינות שעל המבקש לעמוד בהן ותשלום בעבורן.
- (ג) השר רשאי לקבוע לפי סעיף זה תנאים שונים לסוגים שונים של רישיונות.
74. רישיון יינתן לתקופה קצובה כפי שיקבע השר ורשאי השר לקבוע תקופות שונות לסוגים שונים של רישיונות.
74. רישיון אינו ניתן להעברה, לשעבוד או לעיקול, אלא אם כן ניתן לכך אישור מראש ובכתב מאת המנהל ובהתאם לתנאים שנקבעו באישור.
14. (א) ברישיון יפרט המנהל את סוג הפעולה המותרת לפי הרישיון ואת המכשיר האלחוט, תחנת האלחוט או סוג המכשירים או התחנות כאמור שלגביהם מותרת הפעולה, ורשאי המנהל לקבוע ברישיון דרישות טכניות לרבות מפרט טכני, שעל המכשיר או התחנה שלגביהם ניתן הרישיון לעמוד בהן.

ד ב ר י ה ס ב ר

האלחוט שלגביהם מותרת הפעולה. כמו כן, המנהל יהיה רשאי לקבוע ברישיון דרישות טכניות שעל המכשיר או התחנה לעמוד בהן, לרבות קביעת מפרט טכני.

מוצע גם להסמיך את המנהל לקבוע ברישיון חובות, הגבלות ותנאים ובכלל זה בנושאים אלה: הגבלות על החזקה, העברה ועל רכישה של אמצעי שליטה בבעל הרישיון; תנאים והגבלות לעניין אופן ביצוע הפעולות המותרות על פי הרישיון; הוראות ותנאים בעניינים הנדרסים ותחזוקה של המכשיר האלחוט או תחנת האלחוט; תנאים והוראות לעניין ניטור הספק השידור של מכשיר אלחוט בידי בעל הרישיון, וכן הוראות בדבר מסירת נתוני הניטור למנהל – אם מצא המנהל כי יש לכך הצדקה; הוראות לעניין חובות דיווח בנושאים שונים ובהם פעילותו העסקית של בעל הרישיון, זהותו ופעילותו העסקית של מי שמחזיק בו אמצעי שליטה; תנאים ודרישות לעניין רישום מלאי של מכשירים אלחוטיים; תנאים ודרישות לעניין שמירת מסמכים שונים בנוגע לפעילותו של מבקש הרישיון והוראות לעניין ניסיון והכשרה של עובדי מבקש הרישיון. הסמכות לקבוע הוראות בכל הנושאים האמורים נדרשת כדי שיהיה ניתן להבטיח ניצול יעיל ואופטימלי של משאב תדרי הרדיו ולבחון במידת הצורך עמידה בהוראות הפקודה ובהוראות שלפיה. בדומה לאמור לעניין סעיף 14(ב) המוצע ביחס לתנאים למתן רישיון, המנהל יהיה

בעל רישיון לפי הוראות הפקודה; לעניין רישיון לעיסוק בהפעלת תחנת אלחוט מסוג שיקבע השר – הוראות לעניין הכשרה, מיומנות, ידע וניסיון מקצועי הנדרשים לצורך קבלת הרישיון, ובכלל זה בחינות שעל המבקש לעמוד בהן ותשלום בעבורן. הוראות דומות בנושא אלחוטאים קבועות כיום בתקנות הטלגרף האלחוט. עוד מוצע לקבוע כי השר רשאי לקבוע בתקנות לפי סעיף זה הוראות שונות ביחס לסוגים שונים של רישיונות.

לסעיף 74 המוצע

תקנות הטלגרף האלחוט קובעות כיום את תקופת תוקפם של סוגי הרישיונות השונים. מוצע לעגן בפקודה את סמכות השר לקבוע תקופות קצובות שונות, לפי סוגי הרישיונות.

לסעיף 74 המוצע

איסור בדבר העברת הרישיון קבוע כיום בתקנות הטלגרף האלחוט. מוצע לקבוע כי רישיון אינו ניתן להעברה, שעבוד או עיקול, אלא אם כן ניתן לכך אישור מראש ובכתב מאת המנהל ובהתאם לתנאים שנקבעו באישור.

לסעיף 14 המוצע

מוצע כי המנהל יפרט ברישיון את סוג הפעולה המותרת לפי הרישיון ואת המכשיר האלחוט או תחנת

(ב) המנהל רשאי לקבוע ברישיון חובות, הגבלות ותנאים שיחולו על בעל הרישיון ובכלל זה –

(1) תנאים והגבלות לעניין החזקה, העברה ורכישה של אמצעי שליטה בבעל רישיון;

(2) הוראות לעניין אופן ביצוע הפעולות המותרות על פי הרישיון;

(3) הוראות לעניין תחזוקה של המכשיר האלחוטני שלגביו ניתן הרישיון;

(4) חובות לעניין ניטור הספק השידור של המכשיר האלחוטני או תחנת האלחוט שלגביהם ניתן הרישיון, בידי בעל הרישיון, ומסירת נתוני הניטור למנהל, ובלבד שחובות כאמור ייקבעו רק אם מצא המנהל כי ישנם טעמים מיוחדים המצדיקים זאת;

(5) חובות דיווח לעניין פעילותו של בעל הרישיון במסגרת רישיונו, לעניין זהותו ופעילותו העסקית של מי שמחזיק אמצעי שליטה בבעל הרישיון ושיעורי ההחזקה שלו, לעניין רכישה או העברה של אמצעי שליטה בבעל הרישיון ולעניין זהותם ופעילותם העסקית של נושאי משרה בבעל הרישיון;

(6) תנאים וחובות לעניין רישום מלאי של המכשירים האלחוטניים שלגביהם ניתן הרישיון;

(7) חובות שמירת מסמכים הנוגעים לפעילותו של בעל הרישיון במסגרת הרישיון ובכלל זה מסמכים לעניין יצרן המכשיר שלגביו ניתן הרישיון, לעניין הספק שממנו נרכש ולעניין עמידת המכשיר בדרישות הטכניות שנקבעו ברישיון או לפי פקודה זו;

(8) הוראות בדבר הניסיון וההכשרה של כוח האדם המועסק בידי בעל הרישיון.

(ג) השר רשאי לקבוע בתקנות חובות, הגבלות ותנאים שיחולו על בעל הרישיון ובכלל זה בעניינים המנויים בסעיף קטן (ב), ורשאי הוא לקבוע הוראות שונות לסוגים שונים של רישיונות או בעלי רישיונות.

המנהל רשאי לבטל רישיון, להגבילו, או להתלותו עד לקיום תנאים שיוורה עליהם או לתקופה שלא תעלה על שנה, בהתקיים אחד מאלה:

14. ביטול, הגבלה או התליה של רישיון

ד ב ר י ה ס ב ר

לסעיף 14 המוצע

מוצע לקבוע כי המנהל יהיה רשאי לבטל רישיון שניתן, להגבילו, או להתלותו. התליה כאמור תעמוד בתקופה עד לאחר שבעל הרישיון יקיים את התנאים שהמנהל יורה עליהם, או לתקופה שלא תעלה על שנה. המנהל יפעיל את הסמכות כאמור אם מצא שהרישיון ניתן על יסוד מידע כוזב, שגוי, מטעה או חלקי, אם חדל להתקיים תנאי מן התנאים למתן רישיון, אם בעל הרישיון הפר הוראה מהותית מההוראות לפי הפקודה החלה

רשאי לקבוע ברישיונות הוראות שונות לסוגים שונים של רישיונות, בהתאם לסוג הרישיון ולטיב הפעולות המוסדרות בו. יובהר כי הוראות ברישיון שייקבעו לפי סעיף 14 יכול שיהיו בנושאים האמורים ויכול שיהיו גם בנושאים נוספים.

עוד מוצע כי השר יהיה רשאי לקבוע בתקנות חובות, הגבלות ותנאים ובכלל זה בעניינים האמורים, ורשאי הוא לקבוע הוראות שונות ביהס לסוגים שונים של רישיונות או בעלי רישיונות.

- (1) הרישיון ניתן על יסוד מידע כוזב, שגוי, מטעה או חלקי;
 (2) חדל להתקיים תנאי מן התנאים למתן הרישיון לפי סעיף 4ג;
 (3) בעל הרישיון הפר הוראה מהותית מההוראות לפי פקודה זו או הפר תנאי מהותי מתנאי הרישיון;
 (4) טעמים שבטובת הציבור מחייבים זאת.

רישיון לתחנה בכלי טיס פ.44 (א) בסעיף זה, "תחנה בכלי טיס" – תחנת אלוט בכלי טיס, לרבות תחנת הטסה של כלי טיס מוטס מרחוק, שהמכשירים האלוטיים הכלולים בה משדרים או קולטים בתחום התדרים המשמש לתעופה אזרחית, בלבד.

(ב) על אף הוראות סימן זה, רישיון לעניין הקמה, החזקה והפעלה של תחנה בכלי טיס, יינתן בידי מנהל רשות התעופה האזרחית, ובלבד שלא ייתן רישיון כאמור לגבי תחנה הכוללת מכשיר אלוטי שלא ניתן לגביו אישור סוג כהגדרתו בסעיף 4ג(א)(1); רישיון לתחנה בכלי טיס יראו אותו כרישיון להחזקה ולהפעלה של כל המכשירים האלוטיים הכלולים בתחנה בכלי הטיס, המפורטים ברישיון.

(ג) לעניין רישיונות לתחנה בכלי טיס –

- (1) הסמכויות הנתונות למנהל לפי סימן זה יהיו נתונות למנהל רשות התעופה האזרחית;
 (2) הסמכויות הנתונות לשר לפי סימן זה יהיו נתונות לשר התחבורה, בהתייעצות עם השר.

סימן ב': אישור התאמה

חובת אישור התאמה ט.44 (א) על אף הוראות סעיף 4א, השר רשאי לקבוע כי ייבוא וייצור של מכשיר שמתקיימים לגביו או לגבי הייבוא או הייצור שלו התנאים שקבע, לא יהיו טעונים רישיון לפי הסעיף האמור ויהיו טעונים אישור התאמה (בסימן זה – מכשיר במסלול אישור).

ד ב ר י ה ס ב ר

ולפיכך מוצע לעגנה במפורש בסעיף 44 המוצע. רישיונות אלה מסדירים את התדרים המשמשים לתעופה שהועדו לכך על ידי ארגון התקשורת הבין-לאומי (ITU) לקשר אוויר-אוויר או אוויר-קרקע.

עוד מוצע לקבוע, כי הסמכויות הנתונות למנהל לפי סימן זה יהיו נתונות למנהל רשות התעופה האזרחית לעניין רישיון לתחנה בכלי טיס, ואולם סמכות השר להתקנת תקנות לפי סימן זה, לעניין רישיונות כאמור, תהיה נתונה לשר התחבורה, בהתייעצות עם שר התקשורת.

לסעיף 44 המוצע

מוצע לקבוע את סימן ב' שעניינו אישור התאמה ובו הוראות לעניין מכשירים אלוטיים העומדים בתנאים מסוימים שייקבעו בתקנות, אשר ביחס אליהם ואל הפעולות שבהם יחולו הוראות, חובות ומגבלות שונות.

עליו או הפר תנאי מהותי מתנאי הרישיון, או אם טעמים שבטובת הציבור מחייבים זאת. יובהר כי ביטול, הגבלה או התליה כאמור ייעשו לאחר שיינתן לבעל הרישיון הזדמנות לטעון את טענותיו.

לסעיף 44 המוצע

מוצע לקבוע כי על אף הוראות סימן א' המוצע, רישיון לעניין הקמה, החזקה והפעלה של תחנת אלוט בכלי טיס יינתן בידי מנהל רשות התעופה האזרחית, ובלבד שלא ייתן רישיון כאמור לגבי תחנה הכוללת מכשיר אלוטי שלא ניתן לגביו אישור סוג בידי משרד התקשורת.

מוצע כי יראו רישיון לתחנה בכלי טיס כרישיון להחזקה ולהפעלה של כל המכשירים האלוטיים הכלולים בתחנה בכלי הטיס המפורטים ברישיון. סמכות זו מכוח סעיף 5 לפקודה נתונה זה מכבר לשר התחבורה ומופעלת באופן המתואר לעיל בידי מנהל הרשות לתעופה אזרחית.

(ב) לא ייבא אדם ביבוא אישי, ולא ייצר דרך עיסוק, מכשיר במסלול אישור, אלא אם כן בידו אחד מאלה:

(1) אישור התאמה על פי הצהרה שניתן לפי סעיף 4י4;

(2) אישור התאמה מאת המנהל שניתן לפי סעיף 4יא.

(ג) לא ייבא אדם ביבוא אישי ולא ייצר שלא דרך עיסוק, מכשיר במסלול אישור, אלא אם כן בידו אישור התאמה מאת המנהל שניתן לפי סעיף 4יא.

(א) המבקש אישור התאמה על פי הצהרה יגיש למנהל, באופן מקוון כפי שקבע השר, הצהרה ולפיה המכשיר שלגביו מתבקש האישור עומד בתנאים שקבע השר לפי סעיף 4ט4(א) להיותו מכשיר במסלול אישור (בסימן זה – תנאים למסלול אישור).

אישור התאמה על פי הצהרה 4י4

(ב) בהצהרה לפי סעיף קטן (א) יצהיר המבקש, נוסף על האמור באותו סעיף קטן, על אלה:

(1) כי הוא מודע למשמעות של הגשת הצהרה כזכת או שגויה;

(2) כי הוא צירף מסמך נלווה והתחייבות כנדרש לפי סעיף קטן (ג), ואם המסמך הנלווה שצירף הוא מפרט טכני של המכשיר שקבע היצרן – גם כי במכשיר שלגביו מתבקש האישור לא נעשה כל שינוי ביחס למפרט היצרן.

ד ב ר י ה ס ב ר

המכשיר האלחוטי שלגביו מתבקש האישור עומד בתנאים שקבע השר בתקנות להיותו מכשיר במסלול אישור וכן יתבקש להצהיר כי הוא עומד בכל העניינים המנויים בסעיף. בין השאר, על המבקש להצהיר כי הוא מודע למשמעות של הגשת הצהרה כזכת או שגויה. משמעות הגשה של הצהרה כאמור היא כי יהיה ניתן להטיל על המבקש עיצום כספי בהתאם להוראות פרק ז' המוצע, וכי יהיה ניתן לבטל, להגביל או להתלות את אישור ההתאמה שניתן לו. להצהרה כאמור יצרף המבקש מסמכים המעידים על עמידת המכשיר האלחוטי בתנאים שקבע השר בתקנות ועל היותו מכשיר במסלול אישור. על המבקש לצרף מפרט טכני של המכשיר שלגביו מתבקש האישור, ובלבד שבאותו מכשיר לא נעשה כל שינוי ביחס למפרט היצרן ולחלופין על המבקש לצרף בדיקת מעבדה המעידה על כך שהמכשיר עומד בתנאים למסלול אישור.

נוסף על האמור, השר רשאי לקבוע מסמכים אחרים שהמבקש יידרש לצרף להצהרה.

בנוסף, על המבקש לצרף התחייבות כי הוא מסכים להעמיד את המכשיר האלחוטי שלגביו מתבקש האישור, לבדיקה מדגמית בידי מפקח, במחסניו, בנמל או בכל מקום שבו מצוי המכשיר האלחוטי, בטרם ייטחור בישראל, בלא קבלת תמורה, ככל שהרבר יתבקש על ידי מפקח ובאופן שיורה לו, וכי הוא מסכים להעביר את המכשיר האלחוטי

מוצע כי השר יהיה רשאי לקבוע כי ייבוא וייצור של מכשיר אלחוטי שמתקיימים לגביו תנאים שייקבעו בתקנות לא יהיה טעון רישיון, אלא קבלת אישור התאמה על עמידת המכשיר האלחוטי בתנאים שקבע (להלן – מכשיר במסלול אישור). כך, מוצע כי אדם המבקש לייבא מכשיר אלחוטי במסלול אישור, שלא ביבוא אישי, או לייצר דרך עיסוק, מכשיר אלחוטי כאמור, יידרש לקבל אישור התאמה. ברירת המחדל היא שמבקש כאמור יהיה רשאי לבקש אישור התאמה אשר יינתן באופן אוטומטי על פי הצהרה של המבקש במערכת מקוונת, בלא שבקשתו נבדקת, אלא אם כן יבחר לבקש אישור התאמה מאת המנהל, שיינתן לאחר שיבדוק המנהל את בקשתו.

עוד מוצע כי אדם המבקש לייבא מכשיר אלחוטי במסלול אישור ביבוא אישי, או לייצר מכשיר כאמור שלא בדרך עיסוק, יידרש לקבל אישור התאמה מאת המנהל, ולא יהיה רשאי להגיש הצהרה, כפי שיפורט להלן.

לסעיף 4י המוצע

אישור התאמה על פי הצהרה הוא מנגנון חדש שלא קיים כיום בהוראות לפי הפקודה ומטרתו להקל על הליך קבלת אישור במסלול זה. מוצע כי מי שמבקש אישור התאמה יהיה רשאי, לפי בחירתו, ואם לא נקבע אחרת, להגיש הצהרה באופן מקוון כפי שיקבע השר, ולפיה

(א) להצהרה יצרף המבקש את אלה:

(1) מסמך מהמסמכים כמפורט להלן המעיד על כך שמתקיימים במכשיר האלחוטי שלגביו מתבקש האישור, התנאים למסלול אישור (בסעיף זה – מסמך נלווה):

(א) מפרט טכני של המכשיר, שקבע היצרן, ובלבד שבמכשיר האלחוטי לא נעשה כל שינוי ביחס למפרט היצרן;

(ב) בדיקה שבוצעה בידי מעבדה בישראל או בידי מעבדה שהוסמכה על ידי גוף החבר בארגון הבין-לאומי של גופי הסמכת מעבדות וגופי פיקוח (International Laboratory Accreditation Cooperation) (ILAC).

(ג) מסמך אחר שקבע השר;

(2) התחייבות ולפיה –

(א) הוא מסכים להעמיד את המכשיר האלחוטי שלגביו מתבקש האישור, לבדיקה מדגמית בידי מפקח, במחסניו, בנמל או בכל מקום שבו מצוי המכשיר האלחוטי, בטרם ייסחר בישראל, בלא קבלת תמורה, ככל שהדבר יתבקש על ידי מפקח ובאופן שיוורה לו;

(ב) הוא מסכים להעביר את המכשיר האלחוטי שלגביו מתבקש האישור למעבדה בישראל, בהתאם להנחיות המנהל, לצורך בדיקת עמידת המכשיר בתנאים למסלול אישור, וכן לשאת בהוצאות הבדיקה ולהעביר את תוצאותיה לבחינת המנהל, ככל שהדבר יתבקש על ידי מפקח ובאופן שיוורה לו.

ד ב ר י ה ס ב ר

שהוגשה כבקשה לקבלת אישור התאמה מאת המנהל. לחלופין, רשאי המנהל להורות למבקש להגיש, נוסף על ההצהרה, תצהיר חתום לצורך אימות כל הפרטים שנכללו בהצהרה.

מוצע לקבוע כי המנהל יוכל לקבוע הוראות כאמור בהתבסס על ניהול סיכונים שביצע או על מידע שנמצא בידיו בנוגע למבקש מסוים או בנוגע למכשיר אלחוטי מסוים שלגביו מתבקש האישור, לגבי יצרן מכשיר או ספק שממנו נרכש המכשיר או לגבי המדינה שממנה מיובא המכשיר או שבה הוא מיוצר.

לעניין בקשה לאישור התאמה על פי הצהרה, יובהר כי אם המערכת המקוונת לא תהיה תקינה, יינתן האישור בהקדם האפשרי לאחר שתתוקן. עד לזמן אישור כאמור אין אדם רשאי לייבא או לייצר מכשיר במסלול זה.

שלגביו מתבקש האישור למעבדה בישראל, בהתאם להנחיות המנהל, לצורך בדיקת עמידת המכשיר בתנאים למסלול אישור, וכן לשאת בהוצאות הבדיקה ולהעביר את תוצאותיה לבחינת המנהל, ככל שהדבר יתבקש על ידי מפקח ובאופן שיוורה לו.

למבקש שהגיש הצהרה ומסמכים נלווים להצהרה כמפורט לעיל, יונפק באופן אוטומטי באמצעות המערכת המקוונת אישור על קליטת הצהרה. יובהר כי האישור כאמור יונפק על בסיס ההצהרה בלבד, וזאת בלי שהמנהל בחן את תוכנה או את המסמכים שצורפו לה. על אף האמור, אם התעורר אצל המנהל חשש כי המכשיר האלחוטי שלגביו הוגשה הצהרה אינו עומד בתנאים שנקבעו למסלול האישור, רשאי הוא להורות כי לא יונפק למבקש אישור התאמה על פי הצהרה, אלא יידרש אישור התאמה שיינתן על ידי המנהל, כמפורט להלן ויראו את ההצהרה

(ד) מבקש שהגיש הצהרה, מסמך נלווה והתחייבות לפי סעיפים קטנים (א) עד (ג), יקבל אישור על קליטת ההצהרה במערכת המקוונת, אשר יונפק באופן אוטומטי (בסעיף זה – אישור התאמה לפי הצהרה).

(ה) על אף הוראות סעיף קטן (ד), היה למנהל חשש כי לא מתקיימים במכשיר שלגביו הוגשה ההצהרה התנאים למסלול אישור, רשאי הוא להורות על אחד מאלה:

(1) כי לא יונפק אישור התאמה לפי הצהרה וכי יראו את ההצהרה כבקשה לקבלת אישור התאמה מאת המנהל כאמור בסעיף 4יא;

(2) כי יוגש תצהיר לעניין הפרטים הכלולים בהצהרה.

(ו) הוראת המנהל כאמור בסעיף קטן (ה) תינתן בהתבסס על ניהול סיכונים, או על מידע הנמצא בידי המנהל לגבי המבקש, לגבי המכשיר האלחוטי שלגביו מתבקש האישור, לגבי יצרן המכשיר או הספק שממנו נרכש המכשיר או לגבי המדינה שממנה מיובא המכשיר או שבה הוא מיוצר, ובכלל זה מידע שהתקבל ממדינה אחרת או מארגון בין-לאומי.

(א) המבקש אישור התאמה מאת המנהל יגיש בקשה לכך באופן שיקבע השר לפי סעיף קטן (ג). 4יא. אישור התאמה מאת המנהל

(ב) לבקשה כאמור בסעיף קטן (א) יצרף המבקש מסמך נלווה כאמור בסעיף 4(ג)1; המנהל רשאי לדרוש מהמבקש כל מידע או מסמך נוספים הדרושים לו לצורך בדיקת הבקשה, ורשאי הוא לדרוש, מטעמים מיוחדים שיירשמו, כי מידע או מסמך כאמור יאומתו בתצהיר.

(ג) הוגשה בקשה לפי סעיף קטן (א), ייתן המנהל אישור התאמה, לאחר שבחן את הבקשה ואת המידע והמסמכים שהוגשו לפי סעיף זה, אם מצא כי במכשיר האלחוטי שלגביו הוגשה הבקשה מתקיימים התנאים למסלול אישור.

ד ב ר י ה ס ב ר

המנהל נדרשת בנסיבות נוספות: בהוראת המנהל, במצבים שבהם עולה כי המכשיר האלחוטי שלגביו הוגשה בקשה לאישור התאמה על פי הצהרה אינו עומד בתנאים שנקבעו למסלול האישור כאמור בסעיף 4(ה) המוצע או בהוראת השר, כאשר קיימים שיבוש או הפרעה משמעותיים שמהם עולה חשש מידי לביטחון המדינה ויש יסוד סביר להניח כי מקור השיבוש או הפרעה הוא במכשיר במסלול אישור, כאמור בסעיף 4יב המוצע.

לאחר בחינת הבקשה והמסמכים הנלווים לה ייתן המנהל למבקש אישור התאמה, אם מצא כי במכשיר מתקיימים התנאים למתן אישור כאמור.

מוצע לקבוע כי השר רשאי לקבוע בתקנות הוראות לעניין אופן הגשת הבקשה לקבלת אישור התאמה מאת המנהל וכי רשאי הוא לקבוע הוראות שונות לסוגים שונים של אישורים.

לסעיף 4יא המוצע

מוצע לקבוע כי המבקש לייבא או לייצר מכשיר אלחוטי במסלול אישור, לרבות ביבוא אישי, יידרש לקבל אישור התאמה מאת המנהל על עמידת המכשיר במסלול כאמור. יובהר כי לעניין ייבוא מסחרי, בקשת אישור התאמה מאת המנהל היא חלופה לבקשת אישור התאמה על פי הצהרה בעוד שלעניין יבוא אישי בקשת אישור התאמה מאת המנהל היא האפשרות היחידה הרלוונטית. המבקש יידרש לצרף לבקשת האישור, שתוגש במתכונת שתיקבע על ידי השר, את כל המסמכים שיש לצרף לבקשה המוגשת במסלול אישור על פי הצהרה, וכן מידע נוסף ככל שגדרש לכך על ידי המנהל.

מלבד היותה חלופה לבקשת אישור התאמה על פי הצהרה וכן נסלול חובה בעבור יבוא אישי של מכשירים אלחוטיים במסלול אישור, בקשת אישור התאמה מאת

(ד) השר רשאי לקבוע הוראות לעניין אופן הגשת הבקשה לקבלת אישור התאמה מאת המנהל ולעניין אופן מתן האישור, ורשאי הוא לקבוע הוראות שונות לסוגים שונים של אישורים ובכלל זה לעניין אישור הנוגע ליבוא אישי.

על אף הוראות סעיף 4ט(ב), נודע לשר על קיומם של שיבוש או הפרעה משמעותיים בפעולתם של מכשירים אלה או הפועלים כדין והתעורר בשל כך חשש משמעותי ומידי לביטחון המדינה או לשלום הציבור, והיה לו יסוד סביר להניח שמקור השיבוש או ההפרעה כאמור הוא במכשיר במסלול אישור, מסוג מסוים, רשאי הוא להורות כי אישור ההתאמה שיידרש לגבי מכשיר כאמור יהיה אישור התאמה מאת המנהל לפי סעיף 4יא; הוראה לפי סעיף זה תעמוד בתקופה עד לסיום הבירור בדבר המקור לשיבוש או להפרעה כאמור, ולא יותר מ־14 ימים.

אישור התאמה יינתן לתקופה קצובה כפי שיקבע השר, ורשאי השר לקבוע תקופות שונות לסוגים שונים של מכשירים במסלול אישור.

אישור התאמה אינו ניתן להעברה, לשעבוד או לעיקול, אלא אם כן ניתן לכך אישור מראש ובכתב מאת המנהל ובהתאם לתנאים שנקבעו באישור.

(א) העוסק בייבוא או בייצור של מכשיר במסלול אישור שקיבל אישור התאמה בהתאם להוראות סעיף 4ט(ב), ישמור מסמכים שהגיש לפי 4י(ג) או 4יא(ב); נוסף על כך ישמור העוסק בייבוא גם מסמכים המפרטים את זהות יצרן המכשיר והספק שממנו נרכש ואת המדינה שבה יוצר המכשיר או שממנה יובא או נרכש; מסמכים כאמור בסעיף קטן זה יישמרו לתקופה של שלוש שנים מיום מתן אישור ההתאמה; השר רשאי לקבוע הוראות לעניין שמירת מסמכים כאמור, לרבות לעניין אופן שמירתם ולעניין סוג המידע שיש לשמור.

ד ב ר י ה ס ב ר

לסעיף 4יג המוצע

מוצע לקבוע כי אישור התאמה יינתן לתקופה קצובה כפי שיקבע השר, וכי ניתן לקבוע תקופות שונות לסוגים שונים של מכשירים במסלול אישור.

לסעיף 4יד המוצע

מוצע לקבוע כי אישור ההתאמה לא ניתן להעברה, לשעבוד או לעיקול, אלא אם כן ניתן לכך אישור מראש ובכתב מאת המנהל ובתנאים שהורה עליהם באישור עצמו.

לסעיף 4טו המוצע

לסעיף קטן (א)

מוצע לקבוע כי מי שקיבל אישור התאמה, למעט לעניין יבוא אישי, יידרש לשמור את המסמכים שצירף להצהרה או לבקשה שהגיש, לפי העניין, לתקופה של שלוש שנים מיום שניתן לו האישור. עוסק שייבא מכשיר אלה

לסעיף 4יב המוצע

מוצע לקבוע כי אם נודע לשר על קיומם של שיבוש או הפרעה משמעותיים בפעולתם של מכשירים אלה או הפועלים כדין והתעורר בשל כך חשש משמעותי ומידי לביטחון המדינה או לשלום הציבור, והיה לו יסוד סביר להניח שמקור השיבוש או ההפרעה כאמור הוא במכשיר במסלול אישור, מסוג מסוים, רשאי השר להורות כי אישור ההתאמה שיידרש לגבי מכשיר כאמור יהיה אישור התאמה מאת המנהל לפי סעיף 4יא. מוצע כי הוראה לפי סעיף זה תעמוד בתקופה עד לסיום הבירור בדבר המקור לשיבוש או להפרעה כאמור, ולא יותר מ־14 ימים. סמכות זו נועדה להפעלה במצב קיצוני, שכדי למנוע את החרפתו על ידי המשך הייבוא של מכשירים אלה מסוג מסוים שעשו לגרום לשיבוש או הפרעה כאמור, נכון לבדוק מראש ובאופן פרטני כל בקשה לייבוא או לייצר מכשירים במסלול אישור, על אף הוראות סעיף 4ט(ב).

(ב) מי שקיבל אישור התאמה לא יבצע פעולות במכשיר האלחוטי שלגביו ניתן האישור אשר יש בהן כדי לשנות את תכונותיו האלחוטיות ובכלל זה החלפת אנטנה מקורית או הוספת אפשרות לחיבור לאנטנה חיצונית, אלא אם כן קיבל אישור לכך מראש, מאת המנהל.

(ג) השר רשאי לקבוע בתקנות חובות, הגבלות ותנאים שיחולו על בעל אישור התאמה בין השאר בעניינים כמפורט להלן:

- (1) הגבלות ותנאים לעניין סחר במכשיר שלגביו ניתן האישור;
 - (2) חובות דיווח על פעילותו של בעל האישור ביחס לייבוא, לייצור, ולפעולות סחר במכשיר שלגביו ניתן האישור;
 - (3) תנאים ודרישות לעניין רישום מלאי של המכשירים שלגביהם ניתן האישור;
 - (4) חובה למסור מידע לרוכשי המכשיר שלגביו ניתן האישור לעניין מגבלות הנוגעות לאופן הפעלתו;
 - (5) חובה להדביק על המכשיר שלגביו ניתן האישור או להציג בסמוך אליו תווית הכוללת מידע כפי שקבע השר;
 - (6) הוראות לעניין הגנה על מרחב הסייבר שיחולו לעניין המכשיר שלגביו ניתן האישור.
- (ד) השר רשאי לקבוע לפי סעיף קטן (ג) הוראות שונות לסוגים שונים של מכשירים במסלול אישור; ההוראות לפי סעיף קטן (ג) ייקבעו בשים לב לנהוג במדינות מפותחות ובשים לב לכך שלא יהוו חסם בפני ייבוא.

ד ב ר י ה ס ב ר

בה כדי לשנות את תכונותיו האלחוטיות, אלא אם כן המנהל אישר את השינוי המבוקש מראש.

לסעיף קטן (ג)

מוצע לקבוע כי השר רשאי לקבוע בתקנות חובות, הגבלות ותנאים נוספים שיחולו על מי שקיבל אישור התאמה. כך, חובות ומגבלות כאמור יכול שייקבעו בעניין הגבלת סחר במכשיר שקיבל אישור, חובת דיווח, רישום מלאי, חובה למסור מידע לרוכשי המכשיר בעניין מגבלות שיחולו על הפעלתו, חובות סימון המכשיר, והוראות בדבר הגנה על מרחב הסייבר שיחולו לעניין המכשיר האלחוטי.

מוצע לקבוע כי השר יהיה רשאי לקבוע בתקנות כאמור לעיל הוראות שונות לסוגים שונים של מכשירים במסלול אישור, וכי הוראות כאמור ייקבעו בשים לב לנהוג במדינות מפותחות ובשים לב לכך שלא יהוו חסם בפני ייבוא.

במסלול אישור יידרש לשמור, נוסף על המסמכים שצירף להצהרה או לבקשה למנהל, גם מסמכים המפרטים את זהות הספק שממנו נרכש המכשיר האלחוטי, זהות יצרן המכשיר והמדינה שממנה יובא המכשיר או שבה יוצר או נרכש, וזאת לתקופה של שלוש שנים.

חובת שמירת המסמכים נועדה בין השאר לאפשר למשרד התקשורת לבצע פיקוח אפקטיבי בשווקים, לאור מעבר ממנגנון של מתן אישורים טרום הייבוא למנגנון של מתן אישורים על בסיס הצהרה, וזאת בדומה למודלים הרגולטוריים הנהוגים במדינות המפותחות.

לסעיף קטן (ב)

כדי לוודא שלא נעשה כל שינוי במכשיר האלחוטי שאושר במסגרת מסלול האישור אשר עשוי לגרום לשינוי בתכונותיו האלחוטיות ובכך להביא לשיבוש או הפרעה למכשירים אלחוטיים הפועלים כדין, מוצע לקבוע כי מי שקיבל אישור התאמה לא יבצע כל פעולה במכשיר שיש

- ביטול, הגבלה או התליה של אישור 704. המנהל רשאי לבטל אישור התאמה, להגבילו, או להתלותו עד לקיום תנאים שיוורה עליהם או לתקופה שלא תעלה על שנה, בהתקיים אחד מאלה:
- (1) האישור ניתן על יסוד מידע כוזב, שגוי, מטעה או חלקי;
- (2) בעל האישור הפר הוראה מהותית מההוראות לפי פקודה זו החלה לגביו;
- (3) טעמים שבטובת הציבור מחייבים זאת.
704. פטור לפעולות נוספות במכשיר במסלול אישור החזקה, הפעלה או התקנה של מכשיר במסלול אישור, סחר במכשיר כאמור וכן הקמה, החזקה והפעלה של תחנת אלחוט הכוללת מכשירים מהסוג האמור בלבד, פטורים מההוראות לפי פקודה זו לעניין חובת רישוי, הקצאת תדרים ואגרות.
704. תנאי לעניין עמידה במפרט טכני קבע השר, לפי סעיף 704(א), כי אחר מהתנאים למסלול אישור הוא עמידתו של המכשיר האלחוטי במפרט טכני מסוים, יראו את המכשיר כעומד בתנאי האמור גם אם הוא עומד במפרט אחר שאישר המנהל לעניין זה; המנהל יפרסם הודעה ברשומות ובאתר האינטרנט של משרד התקשורת על אישור מפרט כאמור בסעיף זה.

סימן ג': פטור

704. סמכות למתן פטור (א) השר רשאי לקבוע, בתקנות, פטור מההוראות לפי פקודה זו לעניין רישוי, הקצאת תדרים או אגרות, כולן או חלקן, לגבי מכשירים אלחוטיים או תחנות אלחוט, מסוג מסוים, או לגבי פעולות מסוימות במכשירים או בתחנות כאמור, ובלבד שנוכח כי מתן הפטור כאמור לא יפגע בניצול היעיל של תדרי הרדיו ולא יביא לשיבוש או להפרעה משמעותיים בפעולתם של מכשירים אלחוטיים אחרים הפועלים כדין.

ד ב ר י ה ס ב ר

תדרים ותשלום אגרות. יובהר כי על אף האמור, ובדומה למצב הנוהג כיום, על מי שקיבל אישור התאמה יחולו חובות ומגבלות שונות, כמוצע בסעיף 704 וסעיף 704. עור יובהר, שסמכויות הפיקוח והאכיפה המינהלית לפי הוראות הפקודה יחולו גם ביחס למי שקיבל אישור התאמה.

לסעיף 704 המוצע

במטרה להקל על הוכחת עמידת המכשיר בתנאים למסלול אישור שקבע השר, מוצע להסמיך את המנהל לקבוע מפרט אחר הדומה במהותו למפרט שקבע השר בתקנות לפי סעיף 704(א) המוצע, כך שעמידת המכשיר האלחוטי בו תהיה שקולה לעמידת המכשיר במפרט שקבע השר. כדי ליידע את הציבור בדבר מפרטים אחרים שאישר המנהל, הודעה על המפרטים שאושרו כאמור יפורסמו ברשומות ובאתר האינטרנט של משרד התקשורת.

לסעיף 704 המוצע

לסעיף קטן (א)

במסגרת סימן ג' המוצע שעניינו פטור, מוצע כי השר יהיה רשאי לקבוע בתקנות כי מכשיר אלחוטי או תחנת

לסעיף 704 המוצע

מוצע לקבוע כי המנהל יהיה רשאי לבטל אישור התאמה שניתן, להגבילו, או להתלותו. התליה כאמור תעמוד בתוקפה עד לאחר שבעל האישור יקיים את התנאים שהמנהל יורה עליהם, או לתקופה שלא תעלה על שנה. המנהל יפעיל את הסמכות כאמור אם מצא שאישור ההתאמה ניתן על יסוד מידע כוזב, שגוי, מטעה או חלקי, אם בעל האישור הפר הוראה מהותית מההוראות לפי הפקודה החלה עליו, או אם טעמים שבטובת הציבור כגון שמירה על בטיחות הציבור, ביטחון הציבור או מניעת הפרעה אלחוטית מחייבים זאת. יובהר כי ביטול, הגבלה או התליה כאמור ייעשו לאחר שיינתן לבעל האישור הזדמנות לטעון את טענותיו.

לסעיף 704 המוצע

מוצע לקבוע בדומה למצב הנוהג כיום, כי החזקה, הפעלה, התקנה או סחר של מכשיר אלחוטי שעומד בהוראות מסלול אישור וכן הקמה והפעלה של תחנת אלחוט הכוללת מכשירים במסלול אישור, יהיו פטורים מההוראות הפקודה הנוגעות לעניין חובת רישוי, הקצאת

(ב) בלי לגרוע מהוראות סעיף קטן (א) רשאי המנהל לתת, לאדם שביקש זאת, פטור אישי לגבי מכשיר אלחוטי או תחנת אלחוט מסוימים או לגבי פעולה מסוימת בהם, אם שוכנע כי החלת חובת הרישוי לגביהם בנסיבות העניין אינה סבירה או אינה מתאימה וכן כי מתקיים האמור בסעיף קטן (א) סיפה.

(ג) פטור לפי סעיף קטן (א) לעניין מכשיר אלחוטי המיועד לשימוש בכלי טיס בלבד, ייקבע לאחר התייעצות עם שר התחבורה; פטור לפי סעיף קטן (ב) לעניין מכשיר אלחוטי כאמור יינתן לאחר התייעצות עם מנהל רשות התעופה האזרחית.

(ד) קביעת פטור או מתן פטור לפי סעיף זה לא יעמדו בסתירה להחלטה של ועדת התדרים לפי פרק ה';

(9) בסעיף 5 –

(א) במקום כותרת השוליים יבוא "פטור לעוסק בסחר בציוד קצה רט"ן";

(ב) סעיף קטן (א) – בטל;

(ג) בסעיף (א1), בכל מקום, במקום "שר התקשורת" יבוא "השר", ההגדרה "סחר" – תימחק, ובהגדרה "ציוד קצה רט"ן", במקום "חוק התקשורת (בזק ושידורים) התשמ"ב-1982" יבוא "חוק התקשורת";

(ד) סעיפים קטנים (ב) ו-(ג) – בטלים;

ד ב ר י ה ס ב ר

התחבורה. כמו כן מוצע כי פטור לפי סעיף קטן (ב) לעניין מכשיר אלחוטי כאמור יינתן לאחר התייעצות עם מנהל רשות התעופה האזרחית.

לסעיף קטן (ד)

מוצע להבהיר כי קביעת פטור בתקנות ומתן פטור אישי לפי סעיף 4יט המוצע, לא יעמדו בסתירה להחלטות של ועדת התדרים, שהיא הגוף המוסמך לעניין הועדה והקצאה של תדרים, כמפורט להלן בדברי ההסבר לפרק ה'.

לפסקה (9)

סעיף 5 לפקודה עניינו רישיון. מאחר שמוצע לקבוע הסדר פרטני לעניין רישיון בסימן א' לפרק ג' כמפורט לעיל, מוצע לתקן את סעיף 5, למחוק בו הוראות, ולקבוע כי הוא ימשיך לחול רק ביחס לציוד קצה רט"ן (מכשירי טלפון סלולריים). כמו כן, בשל קביעת הגדרה חדשה ל"סחר", מוצע למחוק את ההגדרה הקבועה בסעיף 5(א1) לפקודה. מכוח סעיף 5(א1) לפקודה ומכוח חוק התקשורת נקבע צו התקשורת (בזק ושידורים) (פטור מרישוי לציוד קצה הפועל בשיטה התאית (רט"ן), התשע"ב-2012, אשר מסדיר את הייבוא המסחרי של ציוד כאמור.

לעניין רישיונות ניסוי יובהר כי הם יינתנו מכוח ההוראות בסימן א' לפרק ג' המוצע. אם יוכח להנחת דעתו של המנהל כי המטרה היחידה להשגת הרישיון היא לאפשר לו לערוך ניסויים בטלגרף אלחוטי, בדומה להוראה הקבועה כיום בסעיף 5(ג) שמוצע לבטלו.

אלחוט מסוג מסוים או פעולות מסוימות בהם יהיו פטורים מהוראות הפקודה, כולן או חלקן, לעניין רישוי, הקצאת תדרים או אגרות. קביעה כאמור תיעשה רק אם נוכח השר כי מתן פטור כאמור לא יפגע בניצול היעיל של תדרי הרדיו ולא יביא לשיבוש או להפרעה משמעותיים בפעולתם של מכשירים אלחוטיים אחרים הפועלים כדן. פטור כאמור קבוע כיום בצווים מכוח סעיף 4 לפקודה, בתנאים מסוימים, לדוגמה לעניין מכשירים הפועלים בתקן Bluetooth, ומכשירים המיועדים רק לקליטת שידורי לוויינים לקביעת מיקום באמצעות מערכת קביעת מיקום גלובלית (GPS) והפועלים בתדרים מסוימים שקבע השר. אדם המעוניין לבצע פעולה במכשיר כאמור, כגון הפעלה, החזקה, או סחר, פטור בין השאר מחובת רישוי.

לסעיף קטן (ב)

מוצע כי המנהל יהיה רשאי לתת לאדם שביקש זאת, פטור אישי לגבי מכשיר אלחוטי או תחנת אלחוט מסוימים או לגבי פעולה מסוימת בהם, אם שוכנע כי החלת חובת הרישוי לגביהם בנסיבות העניין אינה סבירה או אינה מתאימה וכן אם מתן הפטור לא יפגע בניצול היעיל של תדרי הרדיו ולא יביא לשיבוש או הפרעה משמעותיים בפעולתם של מכשירים אלחוטיים אחרים הפועלים כדן.

לסעיף קטן (ג)

מוצע כי לעניין מכשיר אלחוטי המיועד לשימוש בכלי טיס בלבד שר התקשורת יפעיל את סמכותו לקבוע פטור בתקנות לפי סעיף קטן (א), לאחר התייעצות עם שר

(10) אחרי סעיף 5 יבוא:

“פרק ד’: איסור שידורים מכלי שיט”;

(11) בסעיף 5א, בכל מקום, במקום “יקיים” יבוא “יחזיק”;

(12) בסעיף 5ב(א), במקום “מקיים” יבוא “מחזיק”;

(13) בסעיף 5ג, במקום “שר התקשורת” יבוא “השר”;

(14) אחרי סעיף 5 יבוא:

“פרק ה’: הועדת תדרים והקצאת תדרים”;

(15) בסעיף 5ד –

(1) במקום כותרת השוליים יבוא “שימוש בתדר בהתאם להועדה והקצאה”;

ד ב ר י ה ס ב ר

לעניין זה, וכי כל עוד לא החליטה הנמשלה אחרת, יהיה הגוף מי שהממשלה הסמיכה לפני יום ט"ז בתשרי התשנ"ד (1 באוקטובר 1993). עד לסוף שנת 2008 המועצה לקשר ולאלקטרוניקה היתה הגוף שהוסמך להועדת תדרים ולהקצאתם, בהחלטות ממשלה מס' 181 מיום כ"ט בטבת התשט"ו (23 בינואר 1955) ומס' 842 מיום י"ט באב התשל"ב (30 ביולי 1972).

עיקר פעילותה של המועצה לקשר ולאלקטרוניקה התבצע באמצעות ועדת התדרים, שהיתה הגוף האחראי להועדה ולהקצאה של תדרי רדיו בישראל, ובאמצעות המועצה המצומצמת (שנקראה לעתים “ועדת התדרים העליונה” או “ועדת הערר”). המועצה המצומצמת שימשה, בין השאר, כערכאת ערעור על החלטות ועדת התדרים.

ביום י"א בחשוון התשס"ט (9 בנובמבר 2008) התקבלה החלטת ממשלה מס' 4228 אשר עיגנה את סמכותה של ועדת התדרים להועיד תדרים ולהקצותם ושינתה את הרכבן של ועדת התדרים ושל הועדה העליונה. ביום ד' בסיוון התשע"ג (13 במאי 2013) התקבלה החלטת ממשלה מס' 152 (להלן – החלטת ממשלה מס' 152) אשר שינתה את הרכב ועדת התדרים, וכן קבעה כי סמכות ועדת התדרים תעוגן בפקודה. בהמשך להחלטות אלה, מוצע לעגן בפקודה, בפרק ייעודי לכך, את הסמכויות הנוגעות לפעילותן של ועדת התדרים ושל ועדת התדרים העליונה, את רכיבי מינוין, את הרכבן הקיים, נוהלי העבודה הנהוגים בהן זה מכבר, ואת חלוקת התפקידים בין הוועדות, וזאת בהתבסס על החלטות הממשלה האמורות. הצעה זו אף תואמת את המלצות מבקר המדינה בדוח מבקר המדינה מס' 63 – היבטים בניהול תדרים אלקטרומגנטיים.

לפסקה (15)

מוצע לעגן בחקיקה, כמפורט להלן בהוראות פרק ה' המוצע, את סמכויותיה של ועדת התדרים להועיד תדרים ולהקצותם. לפיכך מוצע לתקן את סעיף 5ד, ובכלל כך לקבוע בסעיף 5ד(א) כי לא ישתמש אדם בתדר רדיו אלא בהתאם להועדת התדר ולפי הקצאה שקיבל מאת ועדת התדרים לפי פרק ה' המוצע. בהתאמה מוצע למחוק את הסיפה של סעיף 5ד(ב) ואת סעיף 5ד(ג).

וזה נוסחם של סעיפים קטנים (א), (ב) ו-(ג) לסעיף 5 לפקודה ושל הגדרת “סחר” בסעיף 5(א1) לפקודה, שמוצע לבטלם:

“א) לא יקים אדם ולא יקיים תחנת טלגרף אלחוטי, ולא יתקין ולא יפעיל ולא יקיים מכשיר לטלגרף אלחוטי, בכל מקום בישראל או בכלי שיט או בכלי טיס הרשומים בישראל, אלא לפי רשיון מאת הממשלה.

ב) רשיון לפי סעיף זה יהיה בטופס שקבעה הממשלה ולתקופה שקבעה, והתנאים למתן הרשיון ולהמשך תקפו יירשמו בו או במצורף אליו.

ג) מבקש רשיון שהוכיח להנחת דעתה של הנמשלה כי המטרה היחידה להשגת הרשיון היא לאפשר לו לערוך ניסויים בטלגרף אלחוטי, יינתן לו רשיון למטרה זו בכפוף לתנאים ולהגבלות מיוחדים שתראה הממשלה לנכון.”

” (א1) ...

”סחר” – קנייה, מכירה, תחוקה, השכרה או השאלה, בין בתמורה ובין שלא בתמורה.”

לפסקה (10)

מוצע לקבוע כי הוראות סעיפים 5א עד 5ג לפקודה ייכללו בפרק ד' שעניינו איסור שידורים מכלי שיט.

לפסקאות (11) ו-(12)

מוצע לתקן את סעיפים 5א ו-5ב לפקודה כך שבמקום המונחים “יקיים” ו”מקיים” יבואו “יחזיק” ו”מחזיק”, וזאת בהתאם למחיקת ההגדרה “קיים” מסעיף ההגדרות.

לפסקה (13)

מוצע לתקן את סעיף 5ג לפקודה כך שבמקום “שר התקשורת” יבוא “השר”, כפי שמוצע להגדירו בסעיף ההגדרות.

לפסקאות (14) עד (16) – כללי

מוצע לקבוע בפקודה את פרק ה' שעניינו הועדת תדרים והקצאת תדרים, שבו ייקבעו הוראות כמפורט להלן.

סעיף 5ד(ג) לפקודה בנוסחו כיום קובע כי הועדת תדרים והקצאתם תיעשה בידי גוף שהממשלה הסמיכה

- (2) בסעיף קטן (א), במקום "שקיבל מאת הגוף שהממשלה הסמיכה כאמור בסעיף קטן (ג)" יבוא "שקיבל מאת ועדת התדרים לפי פרק זה";
- (3) בסעיף קטן (ב), הסיפה החל במילים "אך לא יחולו" – תימחק;
- (4) סעיף קטן (ג) – בטל;

(16) אחרי סעיף 5ד יבוא:

השר ימנה ועדה להועדת תדרים ולהקצאת תדרים, בת
"מינוי ועדת
התדרים

5ה. שמונה חברים, והם:

(1) מנהל האגף האחראי על ניהול תדרי רדיו במשרד התקשורת, הממונה הישיר שלו, או סגנו של הממונה האמור, והוא יהיה היושב ראש;

(2) בעל תפקיד בכיר במשרד התקשורת בתחום ניהול תדרי רדיו;

(3) שני חברים בעלי תפקידים בכירים באגף התקשוב בצבא הגנה לישראל, שימונו לפי המלצת שר הביטחון;

(4) בעל תפקיד בכיר במשטרת ישראל בתחום התקשוב, הקשר והאלקטרוניקה, שימונה לפי המלצת השר לביטחון הפנים;

(5) בעל תפקיד בכיר במשרד התחבורה, שימונה לפי המלצת שר התחבורה;

(6) בעל תפקיד בכיר בשירות הביטחון הכללי, שימונה לפי המלצת ראש שירות הביטחון הכללי;

(7) בעל תפקיד בכיר באגף הממונה על התקציבים במשרד האוצר, שימונה לפי המלצת שר האוצר.

15. (א) ועדת התדרים תהיה אחראית על הועדת תדרים והקצאת תדרים.

סמכויות ועדת
התדרים

ד ב ר י ה ס ב ר

הקשר והאלקטרוניקה, אשר ימונה לפי המלצת השר לביטחון הפנים; בעל תפקיד בכיר במשרד התחבורה אשר ימונה לפי המלצת שר התחבורה והבטיחות בדרכים; נציג שירות הביטחון הכללי, בעל תפקיד בכיר, אשר ימונה לפי המלצת ראש שירות הביטחון הכללי ונציג משרד האוצר בעל תפקיד בכיר באגף הממונה על התקציבים. אשר ימונה לפי המלצת שר האוצר. הרכב הוועדה המוצע מבוסס על ההרכב הנהוג כיום בהתאם להחלטות הממשלה שהוזכרו לעיל, ומשקף צרכים ושיקולים שונים הרלוונטיים להליך של הועדת תדרים והקצאתם וכן את המומחיות הנדרשת לצורך כך. כמו כן, ההרכב מאזן בין צורכי השימוש של גורמים אזרחיים וביטחוניים שונים.

לסעיף 15 המוצע

מוצע להוסיף את סעיף 15, ולעגן בו את תפקידיה של ועדת התדרים כגוף האחראי על הועדה של תדרים והקצאתם. סמכות הוועדה כוללת, כחלק מניהול משאב תדרי הרדיו והשימוש היעיל בו, גם את הסמכות לשנות מעת לעת הקצאה או לצמצם את היקפה. מוצע להבהיר

וזה נוסחו של סעיף קטן (ג) שמוצע לבטל:

"(ג) הועדת תדרים והקצאתם תיעשה בידי הגוף שהממשלה הסמיכה לענין זה; כל עוד לא החליטה הנממשה אחרת, יהיה הגוף מי שהממשלה הסמיכה לפני יום ט"ז בתשרי תשנ"ד (1 באוקטובר 1993)."

לפסקה (16)

לסעיף 5ה המוצע

מוצע להוסיף את סעיף 5ה שעניינו מינוי ועדת התדרים, אשר יעגן את סמכות שר התקשורת למנות את ועדת התדרים. בוועדה יהיו שמונה חברים שהם נציגים של הגופים המנויים בסעיף: יושב ראש הוועדה שהוא מנהל האגף האחראי על ניהול תדרי רדיו במשרד התקשורת, הממונה הישיר שלו או סגנו של הממונה, וחבר נוסף בעל תפקיד בכיר במשרד התקשורת בתחום ניהול תדרי רדיו; שני נציגים בעלי תפקידים בכירים מטעם אגף התקשוב בצבא הגנה לישראל אשר ימונו לפי המלצת שר הביטחון; נציג משטרת ישראל בעל תפקיד בכיר בתחום התקשורת.

(ב) ועדת התדרים תפעיל את סמכויותיה כאמור בסעיף קטן (א), בשים לב, בין השאר לאלה:

(1) צורכי המגזר האזרחי וכוחות הביטחון בכל הנוגע לשימוש בתדרי רדיו, בעת רגיעה ובעת חירום;

(2) ניצול יעיל של תדרי רדיו;

(3) מניעת שיבושים והפרעות לפעולתם של מכשירים אלחוטיים הפועלים כדין;

(4) הוראות החוקה, האמנה ותקנות הרדיו של איגוד הבזק הבינלאומי, וכל הסכם בין-לאומי אחר בנושא תדרי רדיו שישראל צד לו;

(5) השיקולים המפורטים בסעיף 4(ב) לחוק התקשורת, בשינויים המחויבים.

15. (א) המניין החוקי בישיבות ועדת תדרים הוא רוב חבריה ובהם יושב ראש הוועדה.

(ב) החלטות ועדת התדרים יתקבלו ברוב קולות של המשתתפים בישיבה; היו הקולות שקולים תכריע דעתו של יושב ראש הוועדה.

(ג) החלטות ועדת התדרים יועברו לעיונם של חברי הוועדה העליונה.

(ד) ועדת התדרים תקבע את סדרי עבודתה ואת נוהלי דיוניה.

16. ועדת התדרים רשאית לאצול את סמכותה להקצות תדרים כמפורט להלן, לגורמים המנויים להלן, ורשאית היא לאצול את הסמכות כאמור בדרך כלל או לעניינים מסוימים:

ד ב ר י ה ס ב ר

(תיקוני חקיקה להשגת יעדי התקציב לשנים 2013 ו-2014), התשע"ג-2013, שאושרה בקריאה ראשונה ביוני 2013 אך לא הושלמה לכדי חקיקה.

לסעיף 15 המוצע

מוצע להוסיף את סעיף 15 שעניינו סדרי עבודה של ועדת התדרים, ולקבוע בו כי המניין החוקי בישיבות הוועדה הוא רוב חבריה ובהם היושב ראש, וכי נוכח מספרם הזוגי של חברי הוועדה, במקרה של קולות שקולים, יהיה ליושב ראש הוועדה קול נוסף, ודעתו תכריע, כקבוע בהחלטת הממשלה מס' 152.

עוד מוצע לקבוע כי ועדת התדרים תעביר את החלטותיה לעיון חברי הוועדה העליונה, וכי ועדת התדרים תקבע את סדרי עבודתה ואת נוהלי דיוניה.

לסעיף 16 המוצע

מוצע לקבוע בדומה לפרקטיקה הנהוגה זה מכבר בוועדת התדרים לעניין הקצאת תדרים, כי תינתן לחברי ועדה סמכות הקצאה כמפורט להלן על ידי אצילת סמכותה של ועדת התדרים לאותם חברים:

כי הפעלת סמכויות הוועדה כאמור ייעשו בין השאר בשים לב לשיקולים הקבועים בסעיף זה: צורכי המגזר האזרחי וכוחות הביטחון בדבר שימוש בתדרי רדיו בעת רגיעה ובעת חירום; ניצול יעיל של תדרי רדיו; מניעת שיבושים והפרעות לפעילותם התקינה של מכשירים אלחוטיים הפועלים כדין; הוראות החוקה, האמנה ותקנות הרדיו של איגוד הבזק הבינלאומי, וכן כל הסכם בין-לאומי אחר בנושא תדרי רדיו שישראל היא צד לו; וכן השיקולים המפורטים בסעיף 4(ב) לחוק התקשורת. בשינויים המחויבים: מדיניות הממשלה בתחום הבזק; שיקולים שבטובת הציבור; התאמתו של מבקש הרישיון לבצע את פעולות הבזק ולתת את שירותי הבזק שלגביהם הוא מבקש רישיון; ותרומת מתן הרישיון לתחרות בתחום הבזק ולרמת השירותים בו. שיקולים אלה יכול שיובאו בחשבון גם בעת הועדה של תדרים והקצאתם וגם בעת שינויים. ניצול יעיל של משאב תדרי הרדיו יאפשר מיצוי פוטנציאל התועלת המשקית והקידמה הטכנולוגית לטובת הציבור.

הצעה דומה בדבר עיון השיקולים המפורטים בסעיף 4(ב) לחוק התקשורת בהפעלת סמכויות הוועדה כאמור נכללה בהצעת החוק לשינוי סדרי עדיפויות לאומיים

(1) ליושב ראש ועדת התדרים – את סמכות ההקצאה של תדרי רדיו בתחומים שלא הועדו או הוקצו על ידי ועדת התדרים לשימוש בלעדי של כוחות הביטחון;

(2) לחבר ועדת התדרים המייצג גוף מכוחות הביטחון, או ליושב ראש ועדת התדרים לעניין גוף מכוחות הביטחון שאין לו נציג בוועדה – את סמכות ההקצאה של תדרי רדיו בתחומים שהועדו על ידי ועדת התדרים לשימוש בלעדי של כוחות הביטחון, או שהוקצו על ידי ועדת התדרים לשימוש בלעדי של גוף מכוחות הביטחון באמצעות מכשיר ייעודי לו.

מי שרואה את עצמו נפגע מהחלטה של ועדת התדרים או של מי שנאצלה לו הסמכות לפי סעיף 5ט, רשאי לפנות לנותן ההחלטה בבקשה לעיון חוזר בהחלטתו אם התגלו עובדות שלא היו לפני נותן ההחלטה או אם השתנו נסיבות, והעובדות או הנסיבות כאמור היו עשויות להשפיע על ההחלטה שהתקבלה.

עיון חוזר

5ט.

(א) קיבלה ועדת תדרים החלטה בעניין מסוים, רשאי כל חבר ועדת תדרים וכל חבר ועדה עליונה לפנות ליושב ראש הוועדה העליונה בבקשה לקיים דיון באותו עניין לפני הוועדה העליונה; פנייה כאמור תיעשה בתוך 21 ימים מיום שנמסרה ההחלטה לאותו חבר.

בקשה לקיום דיון לפני הוועדה העליונה

5.

(ב) קיבל יושב ראש הוועדה העליונה בקשה לפי סעיף קטן (א), יכנס את הוועדה העליונה לדיון באותו עניין.

(ג) ועדת התדרים לא תקצה תדר שהתקבלה לגבי החלטה בוועדה, עד תום 21 ימים מיום קבלת ההחלטה, ואם הוגשה בקשה לפי סעיף קטן (א) – עד לקבלת החלטה בידי הוועדה העליונה.

ד ב ר י ה ס ב ר

שלא היו מונחות לפני נותן ההחלטה או השתנו נסיבות, והדבר עשוי היה להשפיע על קבלת ההחלטה הקודמת.

לסעיף 5 ה מ ו צ ע

מוצע כי כל חבר ועדת התדרים וכל חבר הוועדה העליונה יהיה רשאי לפנות ליושב ראש הוועדה העליונה בבקשה לקיים דיון לפני הוועדה העליונה בעניין שהתקבלה בו החלטה בוועדת התדרים, וזאת כדרך ליישוב מחלוקות בין משרדי הממשלה בנושאים אלה. מוצע כי יהיה ניתן להגיש פנייה כאמור בתוך 21 ימים מיום שנמסרה ההחלטה לאותו חבר בכל אחת מהוועדות, וכי יושב ראש הוועדה יכנס את הוועדה העליונה לדיון באותו עניין.

עוד מוצע לקבוע כי לא יוקצה תדר שהתקבלה החלטה בעניינו בוועדת התדרים עד תום 21 ימים מיום קבלת ההחלטה, שעומדים לחברי הוועדות להגשת פנייה כאמור לוועדה העליונה, ואם הוגשה פנייה לקיום דיון לפני הוועדה העליונה – עד לקבלת החלטה בעניין על ידה.

(א) יושב ראש ועדת התדרים יהיה רשאי להקצות באופן פרטני תדרים שהוועדה הועידה לשימושים ולשירותים שונים, למעט לעניין תדרי רדיו שהועדו או שהוקצו באופן בלעדי לכוחות הביטחון;

(ב) כל אחד מחברי ועדת התדרים המייצג גוף מכוחות הביטחון, יהיה רשאי להקצות באופן פרטני תדרים שהוועדה הועידה באופן בלעדי לשימוש של מי מבין כוחות הביטחון שהוא מייצג, או שהוועדה הקצתה באופן בלעדי לשימוש אותו גוף באמצעות מכשיר ייעודי לו, כמפורט בסעיף. בהעדר חבר מייצג בוועדה של מי מכוחות הביטחון שהועדו או שהוקצו לו תדרים לשימוש בלעדי כאמור יוסמך יושב ראש הוועדה לבצע את ההקצאות.

לסעיף 5ט ה מ ו צ ע

מוצע כי מי שרואה את עצמו נפגע מהחלטה של ועדת התדרים או מהחלטה של מי שנאצלה לו הסמכות להקצאת תדרים לפי סעיף 5ט יהיה רשאי לבקש מנותן ההחלטה לקיים עיון חוזר בהחלטה, אם התגלו עובדות

- מינוי הוועדה העליונה
- 5יא. השר ימנה ועדה עליונה בת חמישה חברים והם:
- (1) המנהל הכללי של משרד התקשורת או משנה למנהל שהוא ימנה, והוא יהיה היושב ראש;
 - (2) המנהל הכללי של משרד הביטחון או נציגו;
 - (3) המנהל הכללי של המשרד לביטחון הפנים או נציגו;
 - (4) המנהל הכללי של משרד האוצר או נציגו;
 - (5) המנהל הכללי של משרד ראש הממשלה או נציגו.
- סמכויות הוועדה העליונה
- 5יב. (א) הוועדה העליונה תדון ותכריע בעניינים אלה:
- (1) עניין שהופנה אליה לפי סעיף 5;
 - (2) כל עניין הנתון לסמכותה של ועדת התדרים, שוועדת התדרים החליטה שיש להעבירו לדיון בוועדה העליונה;
 - (3) כל עניין הנתון לסמכותה של ועדת התדרים, שיושב ראש הוועדה העליונה או שניים לפחות מחבריה סברו כי יש לדון ולהכריע בו בוועדה העליונה, ובלבד שלא התקבלה לגביו החלטה בוועדת התדרים.
- (ב) החלטות הוועדה העליונה יחייבו את ועדת התדרים.
- סדרי העבודה של הוועדה העליונה
- 5יג. (א) החלטות הוועדה העליונה יועברו לעיונם של חברי ועדת התדרים.
- (ב) הוועדה העליונה תקבע את סדרי עבודתה ואת נוהלי דיוניה.
- פרק ו': סמכויות מיוחדות
- 5יד. (א) המנהל רשאי להורות למי שעוסק בסחר במכשירים אלחוטיים, בהודעה בכתב, על הפסקה זמנית של סחר

ד ב ר י ה ס ב ר

ועדת התדרים, שהובא לדיון על פי קביעת יושב ראש הוועדה העליונה או לפי בקשת שניים לפחות מחברי הוועדה העליונה, ובלבד שלא התקבלה לגביו החלטה בוועדת התדרים.

עוד מוצע לקבוע כי החלטות הוועדה העליונה יחייבו את ועדת התדרים.

לסעיף 5יג המוצע

מוצע לקבוע כי החלטות הוועדה העליונה יועברו לעיון חברי ועדת התדרים, וכי הוועדה העליונה תקבע את סדרי עבודתה ואת נוהלי דיוניה.

לסעיפים 5יד ו-5טו המוצעים

כאמור בחלק הכללי להצעת החוק לתיקון הפקודה, אחת התכליות של תיקון מוצע זה היא קביעת מנגנוני פיקוח ואכיפה מינהליים על קיום הוראות הפקודה. כמפורט להלן, מוצע להוסיף לפקודה את פרק ו' שעניינו

לסעיף 5יא המוצע

מוצע להוסיף את סעיף 5יא שעניינו הרכב ועדת התדרים העליונה. מוצע כי בוועדה יהיו 5 חברים, והם יהיו נציגים של הגופים המנויים בסעיף, בהרכב הזה: יושב ראש הוועדה שהוא המנהל הכללי של משרד התקשורת או משנה למנהל הכללי שהוא ימנה; המנהל הכללי של משרד הביטחון או נציג מטעמו; המנהל הכללי של המשרד לביטחון פנים או נציג מטעמו; המנהל הכללי של משרד האוצר או נציג מטעמו והמנהל הכללי של משרד ראש הממשלה או נציג מטעמו.

לסעיף 5יב המוצע

מוצע לקבוע את סמכות הוועדה העליונה לדון ולהכריע בעניינים אלה: (א) עניין שהופנה אליה לפי סעיף 5י המוצע; (ב) כל נושא אחר שנתון לסמכותה של ועדת התדרים, שוועדת התדרים החליטה שיש להעבירו לדיון בוועדה העליונה; (ג) כל נושא אחר שנתון לסמכותה של

במכשירים מסוג מסוים או על תנאים מסוימים להמשך הסחר במכשירים כאמור שיחולו באופן זמני (בסעיף זה – הוראה זמנית), אם היה לו יסוד סביר להניח כי המכשירים מסוכנים לשלומם, לבריאותם או לבריאותם של הציבור או לביטחון המדינה; הוראה זמנית לפי סעיף קטן זה תעמוד בתוקפה עד להשלמת הבדיקות בידי המנהל וקבלת החלטה סופית לעניין המשך הסחר במכשירים האמורים, לפי הוראות סעיף קטן (ב).

(ב) המנהל יודיע על החלטתו הסופית לעניין הפסקת הסחר או המשך הסחר במכשירים האלחוטיים שלגביהם ניתנה הוראה זמנית בהקדם האפשרי ולא יאוחר מ־30 ימים מיום מתן ההוראה הזמנית, ואולם אם מצא המנהל כי נדרשות בדיקות נוספות או משלימות לשם קבלת החלטתו, רשאי הוא, מטעמים שיירשמו, להאריך את התקופה האמורה ב־15 ימים נוספים.

(ג) המנהל לא ייתן הוראה זמנית ולא יקבל החלטה סופית לפי סעיפים קטנים (א) ו־(ב), אלא לאחר שנתן למי שרואה את עצמו נפגע מההוראה או מההחלטה כאמור הזדמנות לטעון את טענותיו, ואולם אם סבר המנהל כי קיים חשש מידי לשלומם, לבריאותם או לבריאותם של הציבור או לביטחון המדינה, רשאי הוא לתת הוראה זמנית לאלתר, ובלבד שייתן הזדמנות לטעון טענות כאמור בהקדם האפשרי לאחר מכן.

(ד) המנהל רשאי לפרסם את החלטותיו לפי סעיף זה באתר האינטרנט של משרד התקשורת.

ד ב ר י ה ס ב ר

מתן הוראות בהתאם לסעיף זה כפוף למתן זכות טיעון לגורם שעוסק בסחר באותו מכשיר, ואולם במקום שבו קיים חשש מידי לשלומם, לבריאותם או לבריאותם של הציבור, או לביטחון המדינה, רשאי המנהל לתת הוראה כאמור אף בלי שנתן לעוסק בסחר במכשיר האלחוט הזדמנות לטעון את טענותיו, ובלבד שתינתן לו הזדמנות בהקדם האפשרי לאחר מכן. עוד מוצע כי המנהל יהיה רשאי לפרסם את החלטותיו לפי סעיף זה באתר האינטרנט של משרד התקשורת, מקום שסבר כי יש בכך תועלת.

יובהר כי עוסק בסחר כמשמעו בפקודה זו הוא מי שעוסק בסחר במכשירים אלחוטיים דרך עיסוק, בין אם הוא נדרש לקבל רישיון או אישור התאמה לפי הוראות הפקודה ובין אם הוא פטור מכך, אך סמכות המנהל לפי סעיף זה אינה חלה על יבוא אישי.

הוראות דומות קבועות בדברי חקיקה שונים, כגון סעיף 10ב לחוק התקנים, התשי"ג–1953.

סמכויות מיוחדות ולקבוע בו הוראות המקנות לשר או למנהל סמכויות לעניין הפסקת פעולות סחר ודרישת מידע.

לסעיף 5יד המוצע

מוצע להקנות למנהל סמכות לתת הוראה למי שעוסק בסחר במכשירים אלחוטיים, על הפסקה זמנית של סחר במכשיר אלחוט מסוג מסוים, או לקבוע תנאים להמשך הסחר במכשיר מסוג מסוים, אם היה לו יסוד סביר להניח כי המכשירים מסוכנים לשלומם, לבריאותם או לביטחון של הציבור או לביטחון המדינה. הוראה זמנית כאמור תעמוד בתוקפה עד להשלמת הבדיקות בידי המנהל וקבלת החלטה סופית לעניין המשך הסחר. מוצע כי המנהל יודיע על החלטתו הסופית לעניין המשך הסחר במכשירים האלחוטיים האמורים בהקדם האפשרי ולא יאוחר מ־30 ימים מיום מתן ההוראה הזמנית, וזאת כדי לצמצם את מידת הפגיעה בפעילותו של מי שסחר במכשיר אלחוט מסוג מסוים שהסחר בו הופסק. כגון כן מוצע כי המנהל יהיה רשאי להאריך את התקופה האמורה ב־15 ימים נוספים לשם ביצוע בדיקות נוספות או משלימות במכשירים, וזאת מטעמים שיירשמו.

טו. השר, המנהל, או מי שהשר הסמיך לכך ומתקיים בו האמור בסעיף 11א(ב)1, רשאי לדרוש מבעל רישיון, מבעל אישור התאמה וממי שעוסק בסחר במכשירים אלחוטיים, למסור לו, במועד, במתכונת ובאופן שיורה, כל מידע הנחוץ לשם הפעלת סמכויות השר או המנהל לפי פקודה זו או כדי להקל על ביצוען;

(17) בסעיף 6, במקום "שר התקשורת" יבוא "השר";

(18) לפני סעיף 7 יבוא:

"פרק ז': אמצעי אכיפה מינהליים

סימן א': הטלת עיצום כספי

הגדרות 6ד. בפרק זה –

"בעל אישור התאמה" – מי שמייבא בייבוא שאינו יבוא אישי מכשיר במסלול אישור או מי שמייצר דרך עיסוק מכשיר כאמור, וקיבל אישור התאמה לפי סעיף ט4;

ד ב ר י ה ס ב ר

ההוראות המחייבות את הפועלים בתחום שעליו הוא אמן. הפרות אלה אינן מחייבות בירור עובדתי מורכב, ויתר על כן – אינן דורשות בירור של יסוד נפשי שאינו רלוונטי בהקשר של הזכות הפרת ההוראות הרגולטוריות.

בנוסף, הטלת הסנקציה המינהלית – העיצום הכספי, שונה מהטלת הסנקציה הפלילית. הסנקציה המינהלית היא סנקציה כספית בעוד שהסנקציה הפלילית יכולה להטיל גם מגבלות על החירות (דוגמת עונש מאסר). הסנקציה המינהלית אינה מלווה בקלון החברתי המלווה הרשעה בפלילים ואינה גוררת אחריה רישום פלילי, לכן מוצע לקבוע כי הפרה של חלק מהוראות הפקודה תגרוור הטלה של עיצום כספי.

לסעיף 6ד המוצע

תכליתה של הסנקציה המינהלית היא תכלית הרתעתית-מניעתית. היא מניחה כי ביצוע הפרות של עבירות הסדר נעשה מתוך שיקולים תועלתניים של המפר, שסבור, למשל, שאי-קיום ההוראה עשוי לחסוך לו הוצאות. מסיבה זו גובה הסכום של העיצום הכספי נועד למנוע את התמריץ הכלכלי להפר את החוק, קרי לנטרל את קיומה של "ההפרה היעילה". עם זאת, גובה הסכום של העיצום הכספי צריך להיות מידתי ולא לסכן את המשך פעילותו הכלכלית של המפר שכן מטרת הסנקציה המינהלית היא החזרת המפוקח למשטר ציות ולא לגרום בפועל להפסקת פעילותו.

לפי המוצע, יהיה ניתן להטיל עיצום כספי בסכום של 10,000 שקלים חדשים או 70,000 שקלים חדשים, לפי חומרת ההפרה, כמפורט בסעיף 6ה המוצע. עוד מוצע כי אם המפר הוא תאגיד יהיה ניתן להטיל עליו עיצום כספי בסכום כפול. הסכומים האמורים הם סכומים מרביים, נוכח סמכותו של שר התקשורת או שר התחבורה, לפי העניין, לקבוע תקנות לעניין הפחתה של העיצום הכספי, לפי

לסעיף 5טו המוצע

מוצע לקבוע כי שר התקשורת, המנהל וכל עובד משרד התקשורת שהשר הסמיכו לכך, בכפוף לעמידתו בתנאי סעיף 11א(ב)1 המוצע, יהיה רשאי לדרוש מבעל רישיון, מבעל אישור התאמה וממי שעוסק בסחר במכשירים אלחוטיים, למסור לו כל מידע הנחוץ לשם הפעלת סמכויות השר או המנהל לפי הפקודה או כדי להקל על ביצוען, וזאת במועד ובמתכונת ובאופן שיורה.

לפסקה (18) – כללי

מוצע להוסיף את פרק ז' לפקודה שכותרתו "אמצעי אכיפה מינהליים" ובמסגרתו להוסיף לפקודה הוראות המסדירות בין השאר את הסמכות להטיל עיצום כספי, ולתת התראה מינהלית. בכך תתאפשר חלופה של אכיפה מינהלית של הוראות לפי הפקודה, לצד האכיפה הפלילית שתופעל רק במקרים המתאימים לכך.

בשנים האחרונות, גובר השימוש במנגנוני אכיפה מינהליים, ובראשם הטלת עיצום כספי, ככלים הלופיים למשפט הפלילי. במשך שנים ארוכות נעשה שימוש באכיפה הפלילית גם להפרות של הוראות חוק רגולטוריות, שכן ההפרות הוגדרו כעבירות פליליות (המסווגות בעולם דיני העונשין כעבירות שהן mala prohibita, קרי: עבירות הסדר). עם השנים גברה התפיסה כי מנגנון של אכיפה מינהלית, קרי, הטלת סנקציות בידי רשות מינהלית ולא בידי בית משפט, מתאים יותר לטיפול בהפרות של הוראות חוק רגולטוריות.

יתרונה של האכיפה המינהלית, לעומת האכיפה הפלילית, טמון ביעילות הפעלתה, המאפשרת תגובה מהירה להפרה ומסייעת בכך להחזיר את המפוקח למשטר ציות. לכן, ההפרות שבשלהן מופעלת אכיפה מינהלית הן רק הפרות שקל, פשוט וברור להיווכח בקיומן נוכח מקצועיותו של הגורם המאסדר של התחום, והיכרותו את

“המנהל” – סגן המנהל הכללי של משרד התקשורת או מי שהשר הסמיכו לעניין פרק זה, ולעניין רישיון לתחנה בכלי טיס – מנהל רשות התעופה האזרחית.

6ה. (א) מי שהפר הוראה מההוראות לפי פקודה זו, כמפורט להלן, רשאי המנהל להטיל עליו עיצום כספי לפי הוראות פרק זה בסכום של 70,000 שקלים חדשים, ואם הוא תאגיד – בסכום של 140,000 שקלים חדשים:

(1) מי שייצר, החזיק, הפעיל או התקין מכשיר אלחוטי, או סחר במכשיר כאמור, בלי רישיון לכך, בניגוד להוראות סעיף 4א(א);

(2) מי שהקים, החזיק או הפעיל תחנת אלחוטי, בלי רישיון לכך, בניגוד להוראות סעיף 4א(ב);

(3) בעל רישיון שהפר הוראה ברישיונו לעניין החזקה או העברה של אמצעי שליטה בבעל הרישיון, שנקבעה לפי סעיפים 14(ב) או 4ח(ג)(1), לפי העניין, בניגוד להוראות סעיף 4א;

(4) בעל רישיון שהפר הוראה ברישיונו לעניין ניטור של הספק השידור של המכשיר האלחוטי שלגביו ניתן הרישיון או לעניין מסירת נתוני הניטור, שנקבעה לפי סעיפים 14(ב) או 4ח(ג)(1), לפי העניין, בניגוד להוראות סעיף 4א;

ד ב ר ו ה ס ב ר

לסעיף קטן (א)

מוצע לקבוע כי בשל הפרת הוראות הפקודה המפורטות בסעיף קטן (א) רשאי המנהל להטיל על מפר עיצום כספי בסכום של 70,000 שקלים חדשים אם הוא יחיד ו-140,000 שקלים חדשים אם הוא תאגיד. סוגי הפרות הקבועות בסעיף קטן זה מתייחסות להפרות מהותיות וחמורות יחסית. הוראות אלה הן: ייצור מכשיר אלחוטי, החזקה, הפעלה או התקנה של מכשיר כאמור, או סחר בו, בלי רישיון לכך; הקמה, החזקה או הפעלה של תחנת אלחוטי בלא רישיון; הפרה של הוראה ברישיון לעניין החזקה או העברה של אמצעי שליטה בבעל הרישיון; הפרה של הוראה ברישיון לעניין ניטור של הספק השידור של המכשיר האלחוטי שלגביו ניתן הרישיון או לעניין מסירת נתוני הניטור; ייצור דרך עיסוק או ייבוא בייבוא שאינו יבוא אישי, של מכשיר במסלול אישור, בלא אישור התאמה; מסירת פרטים לא נכונים בהצהרה, בתצהיה או במסמכים שנמסרו במסגרת בקשה לאישור התאמה על פי הצהרה; ביצוע פעולות במכשיר האלחוטי אשר יש בהם כדי לשנות את תכונותיו האלחוטיות, בלי קבלת אישור לכך, מראש, מאת המנהל; שימוש בתדר רדיו שלא לפי הקצאה או בניגוד לתנאי ההקצאה; אי-קיום של הוראת המנהל לעניין סחר במכשירים אלחוטיים, לעניין מי שעוסק בסחר במכשירים אלחוטיים.

הוראות סעיף 6 היא המוצע. ככלל מוצע לקבוע כי לא יוטל עיצום כספי על אדם פרטי, למעט על מי שעוסק בסחר או בייצור דרך עיסוק, או על מי שהוא בעל רישיון או עושה פעולה במכשיר אלחוטי הטעונה רישיון.

מוצע להוסיף לפרק ז' את ההגדרה “בעל אישור התאמה” ולהגדירו כמי שמייצר דרך עיסוק מכשיר במסלול אישור או מייבא בייבוא שאינו יבוא אישי מכשיר כאמור, וקיבל אישור התאמה לפי הפקודה.

כמו כן, מוצע להוסיף לעניין פרק ז' את ההגדרה “המנהל”, שלו יהיו נתונות הסמכויות לפי פרק זה, והוא סגן המנהל הכללי של משרד התקשורת שהשר הסמיכו לעניין פרק זה, ולעניין רישיון תחנה בכלי טיס – מנהל רשות התעופה האזרחית. בהתאם להוראות חוק הטיס, התשע”א–2011 (להלן – חוק הטיס), למנהל הרשות האמורה מוקנות סמכויות שונות, ובכלל זה לעניין רישוי ואכיפה מינהלית.

לסעיף 6 המוצע

מוצע לקבוע מדרג של הפרות, שאפשר להטיל בשלהן סכומים שונים של עיצום כספי, וזאת בהתאם לאופי הנורמה שהופרה, חומרת הפרה והיקף השפעתה על הציבור ועל האינטרסים המוגנים באמצעות הפקודה. מוצע להסמיך את המנהל להטיל עיצום כספי בשל הפרת הוראות הפקודה, הוראות הקבועות בתקנות ובצווים, והוראות ברישיונות שנקבעו מכוח הפקודה.

(5) מי שייבא ביבוא שאינו יבוא אישי, או שייצר דרך עיסוק, מכשיר במסלול אישור, בלי שבידו אישור התאמה, בניגוד להוראות סעיף 4ט(ב);

(6) בעל אישור התאמה שמסר פרטים לא נכונים בהצהרה או בתצהיר שמסר לפי סעיף 4, או במסמכים שמסר לפי הסעיף האמור;

(7) בעל אישור התאמה שביצע פעולות במכשיר האלחוטי אשר יש בהם כדי לשנות את תכונותיו האלחוטיות, בלי שקיבל אישור לכך, מראש, מאת המנהל, בניגוד להוראות סעיף 4טו(ב);

(8) מי שהשתמש בתדר רדיו שלא לפי הקצאה שקיבל או בניגוד לתנאי ההקצאה, בניגוד להוראות סעיף 5ד;

(9) עוסק בסחר במכשירים אלחוטיים שלא קיים את הוראת המנהל שניתנה לפי סעיף 5ה.

(ב) מי שהפר הוראה מההוראות לפי פקודה זו, רשאי המנהל להטיל עליו עיצום כספי לפי הוראות פרק זה בסכום של 10,000 שקלים חדשים, ואם הוא תאגיד – בסכום של 20,000 שקלים חדשים:

(1) בעל רישיון שהפר הוראה ברישיונו לעניין תחזוקה של המכשיר האלחוטי שלגביו ניתן הרישיון, שנקבעה לפי סעיפים 14(ב)(3) או 4ח(ג)(1), לפי העניין, בניגוד להוראות סעיף 4א;

(2) בעל רישיון שהפר הוראה ברישיונו לעניין דיווח, שנקבעה לפי סעיפים 14(ב)(5) או 4ח(ג)(1), לפי העניין, בניגוד להוראות סעיף 4א;

(3) בעל רישיון שהפר הוראה ברישיונו לעניין רישום מלאי של המכשירים האלחוטיים שלגביהם ניתן הרישיון, שנקבעה לפי סעיפים 14(ב)(6) או 4ח(ג)(1), לפי העניין, בניגוד להוראות סעיף 4א;

ד ב ר י ה ס ב ר

מלאי של מכשירים אלחוטיים; הוראה לעניין חובת בעל רישיון לשמירת מסמכים; הוראה לעניין ניסיון והכשרה של עובדי בעל הרישיון.

על בעל אישור התאמה יהיה ניתן להטיל עיצום כספי בשל הפרת הוראה לעניין חובת לשמירת מסמכים.

כמו כן, מוצע כי יהיה ניתן להטיל עיצום כספי על בעל רישיון, בעל אישור התאמה או מי שעוסק בסחר במכשירים אלחוטיים דרך עיסוקו לעניין אי-שמירת מידע או מסמך ולעניין אי-קיום הוראה מההוראות המפקח, שניתנה לפי סעיף 11ד(א).

לסעיף קטן (ב)

מוצע לקבוע כי בשל הפרת ההוראות המפורטות בסעיף קטן זה רשאי המנהל להטיל על מפר שהוא בעל רישיון, בעל אישור התאמה או מי שעוסק בסחר במכשירים אלחוטיים דרך עיסוקו, עיצום כספי בסכום של 10,000 שקלים חדשים אם הוא יחיד ו-20,000 שקלים חדשים אם הוא תאגיד.

על בעל רישיון אשר יפר את ההוראות הקבועות ברישיונו אשר מפורטות להלן, יהיה ניתן להטיל עיצום כספי בגין הפרתן; הוראה לעניין תחזוקה של מכשיר אלחוטי; הוראה לעניין חובת דיווח, הוראה לעניין רישום

(4) בעל רישיון שהפר הוראה ברישיונו לעניין שמירת מסמכים שנקבעה לפי סעיפים 14(ב)7 או 4(ג)1, לפי העניין, בניגוד להוראות סעיף 4א;

(5) בעל רישיון שהפר הוראה ברישיונו לעניין ניסיון והכשרה של כוח האדם המועסק על ידו, שנקבעה לפי סעיפים 14(ב)8 או 4(ג)1, לפי העניין, בניגוד להוראות סעיף 4א;

(6) בעל אישור התאמה שלא שמר מסמכים בהתאם להוראות לפי סעיף 4טו(א);

(7) בעל רישיון, בעל אישור התאמה או עוסק בסחר מכשירים אלחוטיים שלא מסר מידע שנדרש למוסרו לפי סעיף 5טו;

(8) בעל רישיון, בעל אישור התאמה או עוסק בסחר מכשירים אלחוטיים, שלא מסר מסמך שנדרש למסרו, בניגוד להוראות סעיף 11ב(א)2;

(9) בעל רישיון, בעל אישור התאמה או עוסק בסחר מכשירים אלחוטיים שלא קיים הוראה מהוראות המפקח שניתנה לפי סעיף 11ד(א).

(ג) מי שהפר הוראה מההוראות לפי פקודה זו כמפורט להלן, רשאי סגן המנהל הכללי של משרד התקשורת או מי שהשר הסמיכו לעניין פרק זה, להטיל עליו עיצום כספי לפי הוראות פרק זה בסכום הנקוב לצד ההפרה בטור ב' בחלק א' לתוספת:

(1) בעל רישיון שהפר הוראה שנקבעה ברישיונו לפי סעיף 14(ב) ואינה בעניינים המנויים בפסקאות (1) עד (8) לאותו סעיף, המפורטת בטור א' בחלק א' לתוספת;

(2) בעל רישיון שהפר הוראה מהוראות התקנות שנקבעו לפי סעיפים 14(ג) או 13, המפורטת בטור א' בחלק א' לתוספת;

(3) עוסק בסחר בציוד קצה רט"ן הפטור מרישיון לפי סעיף 5(א)1, שהפר הוראה מהוראות התקנות שנקבעו לפי הסעיף האמור, המפורטת בטור א' בחלק א' לתוספת;

ד ב ר י ה ס ב ר

וכן לשר התחבורה מוקנית הסמכות לקבוע הוראות בתקנות (מכוח הוראה סעיף 14(ג) כפי שהוחלו בסעיף 4ח). לפיכך מוצע לקבוע תוספת לפקודה, שאותה יהיה ניתן לתקן בעת הצורך ולקבוע בה הפרות נוספות על ההפרות שמוצע לקבוע בפקודה, ככל שייקבעו ברישיונות או בתקנות הוראות בנושאים שלא מפורטים כיום ברשימת ההפרות המוצעות. מוצע כי על הפרה הקבועה בתוספת לפקודה, יהיה ניתן להטיל עיצום כספי בסכום הקבוע לצדה בתוספת.

לסעיפים קטנים (ג) ו-(ד)

נוסף על ההפרות המפורטות בסעיפים קטנים (א) ו-(ב), מוצע לקבוע מנגנון לקביעת הפרות נוספות בתוספת לפקודה, באופן שלא יחייב תיקון חקיקה ראשית. גמישות זו נדרשת בשל כך שברשימת ההפרות שמוצע לקבוע בסעיפים קטנים (א) ו-(ב) בתיקון המוצע לפקודה, לא מפורטות סמכויות רבות, בין השאר סמכויות שלא ניתן לפרטם בשלב זה משום שטרם נקבעו. כך למשל, מוקנות למנהל סמכויות נרחבות לקבוע הוראות בנושאים שונים ברישיונות, לשר מוקנית הסמכות לקבוע הוראות בתקנות,

(4) בעל אישור התאמה שהפר הוראה מהוראות התקנות שנקבעו לפי סעיף 4(ג), המפורטת בטור א' בחלק א' לתוספת.

(ד) הפר בעל רישיון לתחנה בכלי טיס הוראה מההוראות לפי פקודה זו כמפורט להלן, רשאי מנהל רשות התעופה האזרחית להטיל עליו עיצום כספי לפי הוראות פרק זה בסכום הנקוב לצד ההפרה בטור ב' בחלק ב' לתוספת:

(1) הוראה שנקבעה ברישיון לפי סעיף 4(ג) (1) ואינה בעניינים המנויים בפסקאות (1) עד (8) של סעיף 14(ב), המפורטת בטור א' בחלק ב' לתוספת;

(2) הוראה מהוראות התקנות שנקבעו לפי סעיף 14(ג) כפי שהוחלו בסעיף 4(ג) (2), המפורטת בטור א' בחלק ב' לתוספת.

(ה) השר רשאי, בהסכמת שר המשפטים ובאישור ועדת הכלכלה של הכנסת לשנות, בצו, את חלק א' לתוספת; שר התחבורה רשאי, בהסכמת שר המשפטים ובאישור ועדת הכלכלה של הכנסת לשנות, בצו, את חלק ב' לתוספת; סכום העיצום הכספי שייקבע בתוספת לפי סעיף קטן זה לא יעלה על 70,000 שקלים חדשים, ולעניין מפר שהוא תאגיד – על 140,000 שקלים חדשים.

היה למנהל יסוד סביר להניח כי אדם הפר הוראה מההוראות לפי פקודה זו, כאמור בסעיף 6ה, בנסיבות מחמירות, רשאי המנהל להטיל עליו עיצום כספי בשיעור של פי שניים מהסכום הקבוע לעניין אותה הפרה בסעיף 6ה או בתוספת; בסעיף זה, "נסיבות מחמירות" – הפרה שלנוכח התמשכותה, עוצמתה, או היקפה עלולה לגרום להפרעה אלחוטית משמעותית לתדרי רדיו שהוקצו למערכת הביטחון או לשימושי תעופה אזרחית, או שיש בה כדי לסכן את ביטחון הציבור.

16. הפרה בנסיבות מחמירות

ד ב ר י ה ס ב ר

בתוספת העוסק באסדרת הספקטרום האלקטרומגנטי במגזר התעופה האזרחית.

לסעיף 16 המוצע

מוצע לקבוע כי אם הפרת הוראה מההוראות לפי הפקודה כאמור בסעיף 6ה בוצעה בנסיבות מחמירות, המנהל יהיה רשאי להטיל עיצום כספי בשיעור של פי שניים מהסכום המקורי שניתן להטיל על המפר בשל אותה הפרה. הפרה בנסיבות מחמירות לעניין פרק ז' המוצע היא הפרה שלנוכח התמשכותה, עוצמתה, או היקפה עלולה לגרום להפרעה אלחוטית משמעותית לתדרי רדיו שהוקצו למערכת הביטחון או לשימושי תעופה אזרחית, או שיש בה כדי לסכן את ביטחון הציבור. היקף ההפרה יכול להתייחס הן למספרם של מכשירים אלחוטיים אשר יובאו או הופעלו שלא כדין, הן לעוצמה של הספק השידור, והן להיבטים אחרים של ההפרה.

לסעיף קטן (ה)

מוצע לקבוע כי לשר התקשורת, בהסכמת שר המשפטים ובאישור ועדת הכלכלה של הכנסת, תהיה הסמכות לשנות את התוספת, ובכלל כך לקבוע הפרות נוספות על אלה המפורטות בסעיף 6ה, ובלבד שסכום העיצום הכספי המרבי שיהיה ניתן לקבוע בתוספת לא יעלה על סכום של 140,000 שקלים חדשים אם המפר הוא תאגיד ו-70,000 שקלים חדשים אם הוא יחיד. באופן זה, כאשר ייקבעו בעתיד הוראות חדשות ברישיונות או בתקנות, או אם יימצא כי הדבר חסר בנוסח הקיים, יהיה ניתן להוסיף הפרה של ההוראות האמורות גם בדרך האמורה, בלי שהדבר יצריך תיקון חקיקה. נוכח אופייה הדינמי של האסדרה בתחום, נדרשת סמכות לתקן את התוספת לפקודה באופן האמור. מוצע כי סעיף זה יחול גם על שר התחבורה באופן שהוא יוסמן לשנות את החלק

16. הודעה על כוונת חיוב
(א) היה למנהל יסוד סביר להניח כי אדם הפר הוראה מההוראות לפי פקודה זו, כאמור בסעיף 66 (בפרק זה – המפר), ובכוונתו להטיל עליו עיצום כספי לפי אותו סעיף או לפי סעיף 16, ימסור למפר הודעה על הכוונה להטיל עליו עיצום כספי (בפרק זה – הודעה על כוונת חיוב).
(ב) בהודעה על כוונת חיוב יציין המנהל, בין השאר, את אלה:

(1) המעשה או המחל (בפרק זה – המעשה) המהווה את ההפרה, ומועד ביצועו;

(2) סכום העיצום הכספי והתקופה לתשלומו;

(3) זכותו של המפר לטעון את טענותיו לפני המנהל, לפי הוראות סעיף 66;

(4) פירוט נסיבות מחמירות בביצוע ההפרה, ככל שהיו נסיבות כאמור;

(5) הסמכות להוסיף על סכום העיצום הכספי בשל הפרה נמשכת או הפרה חוזרת לפי הוראות סעיף 16.

זכות טיעון 66. מפר שנמסרה לו הודעה על כוונת חיוב לפי הוראות סעיף 16, רשאי לטעון את טענותיו, בכתב, לעניין הכוונה להטיל עליו עיצום כספי ולעניין סכומו, בתוך 30 ימים ממועד מסירת ההודעה, ורשאי המנהל להאריך את התקופה האמורה בתקופה נוספת שלא תעלה על 60 ימים.

החלטת המנהל ודרישת תשלום 66.ט. (א) המנהל יחליט, לאחר ששקל את הטענות שנטענו לפי סעיף 66, אם להטיל על המפר עיצום כספי, ורשאי הוא להפחית את סכום העיצום הכספי לפי הוראות סעיף 16א.

ד ב ר ו ה ס ב ר

לסעיף 66 המוצע

מוצע לעגן את זכות הטיעון של המפר לפני הרשות, במקובל בהליך מינהלי. מוצע כי מפר יוכל לטעון את טענותיו בתוך 30 ימים מיום שנמסרה לו הודעה על כוונת חיוב, והמנהל רשאי להאריך את התקופה האמורה בתקופה נוספת שלא תעלה על 60 ימים. למפר זכות לטעון את טענותיו בכתב, ואולם למנהל שמורה הזכות להיענות לבקשת מפר לטעון את טענותיו בעל פה לפני המנהל.

לסעיף 66 המוצע

מוצע לקבוע כי רק לאחר ששקל המנהל את טענות המפר יחליט אם יש להטיל עיצום כספי ומה גובהו. ככל שהמנהל יחליט כי לא התגלו עובדות חדשות הסותרות או משנות את התשתית הראשונית שעליה נסמך כי אכן בוצעה הפרה, יטיל על המפר עיצום כספי. סכום העיצום הכספי יהיה כפי שצוין בהודעה על כוונת חיוב, או בסכום מופחת, ככל שהמפר הביא לפני המנהל עדות לקיום נסיבות שבשלהן יכול המנהל להפעיל את סמכותו להפחית את סכום העיצום הכספי.

לסעיפים 16 עד 66 המוצעים

בסעיפים אלה מוצע לקבוע את אופן הפעלת הסמכות להטיל עיצום כספי. ההוראות המוצעות הן ההוראות המקובלות בהסדרי החקיקה הכוללים כיום סמכות זו. הוראות מפורטות אלה נועדו להבטיח זכויות בסיסיות של מפר במסגרת הליך מינהלי ראוי, הפעלה שוויונית של הסמכות ביחס למפרים ושקיפות של פעולת הרשות.

לסעיף 16 המוצע

השלב הראשון בהפעלת הסמכות כלפי מפקח שיש לגביו תשתית ראייתית המעידה על יסוד סביר להניח כי בוצעה על ידו הפרה של הוראות הפקודה הוא משלוח הודעה על כוונה להטיל עיצום כספי (להלן – הודעה על כוונת חיוב). הודעה זו מבהירה למפר כי למנהל יש תשתית ראייתית מבוססת המעידה על ביצוע הפרה על ידו. עוד מבהירה ההודעה מהו סכום העיצום הכספי הצפוי להיות מוטל על המפר בגין ביצוע ההפרה האמורה, כפי שמשקפת מהתשתית הראייתית שלפני המנהל, וכן פירוט נסיבות מחמירות בביצוע ההפרה, ככל שיהיו כאלה.

(ב) החליט המנהל לפי הוראות סעיף קטן (א) –

(1) להטיל על המפר עיצום כספי – ימסור לו דרישה, בכתב, לשלם את העיצום הכספי (בפרק זה – דרישת תשלום), שבה יציין, בין השאר, את סכום העיצום הכספי המעודכן ואת התקופה לתשלומו;

(2) שלא להטיל על המפר עיצום כספי – ימסור לו הודעה על כך, בכתב.

(ג) בדרישת התשלום או בהודעה, לפי סעיף קטן (ב), יפרט המנהל את נימוקי החלטתו.

(ד) לא טען המפר את טענותיו לפי הוראות סעיף 6ח בתוך התקופה האמורה באותו סעיף, יראו את ההודעה על כוונת חיוב, בתום אותה תקופה, כדרישת תשלום שנמסרה למפר במועד האמור.

(א) בהפרה נמשכת ייווסף על העיצום הכספי הקבוע לאותה הפרה, החלק החמישים שלו לכל יום שבו נמשכת ההפרה. 6י. הפרה נמשכת והפרה חוזרת

(ב) בהפרה חוזרת ייווסף על העיצום הכספי הקבוע לאותה הפרה, סכום השווה לסכום העיצום הכספי כאמור; לעניין זה, "הפרה חוזרת" – הפרת הוראה מההוראות לפי פקודה זו כאמור בסעיף 6ה, בתוך שנתיים מהפרה קודמת של אותה הוראה שבשלה הוטל על המפר עיצום כספי או שבשלה הורשע.

(א) המנהל אינו רשאי להטיל עיצום כספי בסכום הנמוך מהסכומים הקבועים בסעיף 6ה או בתוספת, אלא לפי הוראות סעיף קטן (ב). 6יא. סכומים מופחתים

(ב) השר, בהסכמת שר המשפטים ובאישור ועדת הכלכלה של הכנסת, רשאי לקבוע מקרים, נסיבות ושיקולים שבשלהם יהיה ניתן להטיל עיצום כספי בסכום הנמוך מהסכומים הקבועים בסעיף 6ה או בתוספת, ובשיעורים שיקבע; תקנות לפי סעיף קטן זה לעניין רישיון לתחנה בכלי טיס יותקנו בידי שר התחבורה, בהסכמת שר המשפטים ובאישור ועדת הכלכלה של הכנסת.

ד ב ר י ה ס ב ר

לסעיף 6יא המוצע

מאחר שההסדר המוצע מסמיך את המנהל להטיל עיצום כספי בסכום קבוע, נדרשת הסמכה של המנהל להטיל עיצום כספי בסכום נמוך מזה הקבוע בסעיף 6ה המוצע או מהסכום שייקבע בתוספת. הסמכה כזו קבועה בצורה מפורשת בסעיף זה. מוצע לקבוע סמכות לשר ולעניין רישיון לפי סעיף 6ח – לשר התחבורה, בהסכמת שר המשפטים ובאישור ועדת הכלכלה של הכנסת, לקבוע בתקנות מקרים, נסיבות ושיקולים שבהתקיימם יפחית המנהל את העיצום הכספי בשיעורים הקבועים לצדם (להלן – תקנות ההפחתה).

ככל שהמפר בחר שלא לטעון את טענותיו, תהפוך ההודעה הראשונית על כוונת החיוב לסופית (קרי ל"דרישת תשלום"). בחלוף 30 ימים מהמסירה למפר ויהיה על המפר לשלם את סכום העיצום הכספי המצוין בה.

לסעיף 6י המוצע

חלק מההפרות הרגולטוריות הן הפרות נמשכות לפי טבען. מוצע לקבוע כי על ההפרה הנמשכת ייווסף סכום של 2% לכל יום נוסף שבו נמשכת ההפרה. בהפרה חוזרת, מוצע לקבוע כי יוטל על המפר כפל העיצום הכספי. ההפרה החוזרת מבטאת את הסלמת האמצעי הננקט ביחס למפר רצידיביסט.

- 6.יב. (א) העיצום הכספי יהיה לפי סכומו המעורכן ביום מסירת דרישת התשלום, ולגבי מפר שלא טען את טענותיו לפני המנהל כאמור בסעיף 6ט(ד) – ביום מסירת ההודעה על כוונת חיוב; הוגש ערעור לבית משפט לפי סעיף 6ב, ועוכב תשלומו של העיצום הכספי בידי המנהל או בית המשפט – יהיה העיצום הכספי לפי סכומו המעורכן ביום ההחלטה בערעור.
- (ב) סכומי העיצום הכספי הקבועים בסעיף 6ה ובתוספת יתעדכנו ב-1 בינואר בכל שנה (בסעיף קטן זה – יום העדכון), בהתאם לשיעור שינוי המדד הידוע ביום העדכון לעומת המדד שהיה ידוע ב-1 בינואר של השנה הקודמת; הסכומים האמורים יעוגלו לסכום הקרוב שהוא מכפלה של 10 שקלים חדשים; לעניין זה, "מדד" – מדד המחירים לצרכן שמפרסמת הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה.
- (ג) המנהל יפרסם ברשומות הודעה על סכומי העיצום הכספי המעודכנים לפי סעיף קטן (ב).
- 6.יג. המפר ישלם את העיצום כספי בתוך 30 ימים מיום מסירת דרישת התשלום כאמור בסעיף 6ט.
- 6.יד. לא שילם המפר עיצום כספי במועד, ייוספו על העיצום הכספי, לתקופת הפיגור, הפרשי הצמדה וריבית כהגדרתם בחוק פסיקת ריבית והצמדה, התשכ"א-1961¹⁵ (בפרק זה – הפרשי הצמדה וריבית), עד לתשלומו.
- 6.טו. עיצום כספי ייגבה לאוצר המדינה, ועל גבייתו יחול חוק המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות, התשנ"ה-1995¹⁶.

ד ב ר י ה ס ב ר

העיצום הכספי יהיה לפי הסכום המעורכן במועד מסירת דרישת התשלום, ולגבי מפר שבחר שלא לטעון את טענותיו לפני המנהל – הסכום המעורכן ביום מסירת ההודעה על כוונת החיוב. כמו כן, במקרים שבהם הוגש ערעור לבית המשפט, ובית המשפט הורה על עיכוב תשלומו של העיצום הכספי, יהיה סכום העיצום הכספי הסכום המעורכן ביום ההחלטה בערעור.

לסעיפים 6ג עד 6ט המוצעים

מוצע לקבוע כי העיצום הכספי ישולם בתוך 30 ימים מיום מסירת דרישת התשלום. אם לא שולם עיצום כספי במועד, ייוספו עליו לתקופת הפיגור, הפרשי הצמדה וריבית כהגדרתם בחוק פסיקת ריבית והצמדה, התשכ"א-1961, עד לתשלומו. עוד מוצע לקבוע כי עיצום כספי ייגבה לאוצר המדינה ועל גבייתו יחול חוק המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות, התשנ"ה-1995.

בתקנות ההפחתה רשאי השר, ולעניין רישיון לפי סעיף 44 – שר התחבורה, להביא בחשבון מקרים, נסיבות ושיקולים המעידים על כך שמדובר במפוקח המציית בדרך כלל להוראות הפקודה או במפוקח המשתף פעולה עם המנהל אשר נכון לנקוט לגביו אמצעים למניעת הישנות ההפרה או לתקן את הנזקים שנגרמו בשלה. כמו כן, במסגרת תקנות ההפחתה ראוי אף להתחשב במחזור עסקאותיו של המפר ולהפחית את סכום העיצום הכספי במקרים שבהם קיים חשש להמשך פעילותו הכלכלית של המפוקח. זאת, מאחר שמטרת העיצום הכספי, כאמור להלן, היא להשיב את המפוקח למשטר ציות ולא לסכן את פעילותו הכלכלית.

לסעיף 6יב המוצע

מוצע לקבוע הוראות עדכון בנוגע לסכומי העיצום הכספי הקבועים בסעיף 6ה שיבהירו מהו הסכום שיש לשלם בשל פער זמנים בין ההודעה על כוונת חיוב ובין דרישת התשלום, או במקרה של ערעור לבית המשפט.

¹⁵ ס"ח התשכ"א, עמ' 192.

¹⁶ ס"ח התשנ"ה, עמ' 170.

סימן ב': התראה מינהלית

התראה מינהלית 106. (א) היה למנהל יסוד סביר להניח כי אדם הפר הוראה מההוראות לפי פקודה זו, כאמור בסעיף 6ה, והתקיימו נסיבות שקבע המנהל, בנהלים, באישור היועץ המשפטי לממשלה, רשאי הוא, במקום להמציא לו הודעה על כוונת חיוב ולהטיל עליו עיצום כספי, לפי הוראות סימן א', להמציא לו התראה מינהלית לפי הוראות סימן זה; בסעיף קטן זה, "היועץ המשפטי לממשלה" – לרבות משנה ליועץ המשפטי לממשלה שהיועץ המשפטי לממשלה הסמיכו לעניין זה.

(ב) בהתראה מינהלית יציין המנהל מהו המעשה המהווה את ההפרה, יודיע למפר כי עליו להפסיק את ההפרה וכי אם ימשיך בהפרה או יחזור עליה יהיה צפוי לעיצום כספי בשל הפרה נמשכת או הפרה חוזרת, לפי העניין, כאמור בסעיף 6יח, וכן יציין את זכותו של המפר לבקש את ביטול ההתראה לפי הוראות סעיף 6יז.

בקשה לביטול התראה מינהלית 107. (א) נמסרה למפר התראה מינהלית כאמור בסעיף 6טז, רשאי הוא לפנות למנהל בכתב, בתוך 30 ימים, בבקשה לבטל את ההתראה בשל כל אחד מטעמים אלה:

(1) המפר לא ביצע את ההפרה;

(2) המעשה שביצע המפר, המפורט בהתראה, אינו מהווה הפרה.

(ב) קיבל המנהל בקשה לביטול התראה מינהלית לפי הוראות סעיף קטן (א), רשאי הוא לבטל את ההתראה או לדחות את הבקשה ולהשאיר את ההתראה על כנה; החלטת המנהל תינתן בכתב, ותימסר למפר בצירוף נימוקים.

הפרה נמשכת והפרה חוזרת לאחר התראה 108. (א) נמסרה למפר התראה מינהלית לפי הוראות סימן זה והמפר המשיך להפר את ההוראה שבשלה נמסרה לו ההתראה, ימסור לו המנהל דרישת תשלום בשל הפרה נמשכת כאמור בסעיף 6יא).

ד ב ר י ה ס ב ר

של הוראות הפקודה. סעיף 6טז מבנה את שיקול הדעת בהפעלת הסמכות וקובע כי הנסיבות למתן התראה ייקבעו בנהלים, באישור היועץ המשפטי לממשלה.

מפוקח שנמסרה לו התראה מינהלית ואינו מסכים עמה, יכול לתקוף את החלטת המנהל בשתי דרכים. האחת היא הגשת בקשה לביטול ההתראה, באחת העילות המנויות בסעיף 6יז. השנייה היא הגשת ערעור לבית המשפט כאמור בסעיף 6כ. אם המפר לא ביקש את ביטול ההתראה או לא ערער לבית המשפט (או שערער ובית המשפט דחה ערעורו), רואים את המפר כמי שביצע את ההפרה. בעת ביצוע הפרה נוספת (שבשלה יוטל עיצום כספי מוגבר), מנוע המפר מלטעון כי לא ביצע את ההפרה הראשונה. תחימת אפשרות העלאת הטענות לשלב משלוח ההתראה בלבד נועדה ליצור סופיות להליכים, וכן וראות

לסעיפים 6טז עד 6יח המוצעים

התראה מינהלית היא כלי אכיפה המקל עם המפר ומחליף במקרים מסוימים, הטלה של עיצום כספי. ההתראה המינהלית מאפשרת למפר הזדמנות לתקן את ההפרה, בלא תשלום העיצום הכספי. זאת, למרות שהתשתית העובדתית שלפני המנהל מעידה כי היתה הפרה של הוראות הפקודה. מנקודת מבטו של המנהל, מנגנון ההתראה מאפשר לו להבהיר את דרישותיו למי שנתון לפיקוחו, בטרם יטיל עליו עיצום כספי. ההנחה בבסיס הוויתור על הטלת עיצום כספי היא שהוראות הרגולציה אינן בהירות דיין או שהרגולציה מחייבת תקופת התארגנות מבחינת המפוקחים שבמהלכה יהיה להם קושי לקיים את דרישותיה. ההתראה המינהלית מאפשרת להבהיר גם למפר וגם לציבור המפוקחים הרחב, כי ההתנהגות שבשלה נשלחה ההתראה היא הפרה

(ב) נמסרה למפר התראה מינהלית לפי הוראות סימן זה והמפר חוזר והפר את ההוראה שבשלה נמסרה לו ההתראה, בתוך שנתיים מיום מסירת ההתראה, יראו את ההפרה הנוספת כאמור כהפרה חוזרת לענין סעיף 6(ב). והמנהל ימסור למפר הודעה על כוונת חיוב לפי הוראות סעיף 16 בשל ההפרה החוזרת.

סימן ג': שונות

על מעשה אחד המהווה הפרה של הוראה מההוראות לפי פקודה זו המנויות בסעיף 6ה או בתוספת, ושל הוראה מזהוראות לפי חוק אחר, לא יוטל יותר מעיצום כספי אחד.

על החלטה סופית של המנהל לפי פרק זה ניתן לערער לבית משפט השלום שבו יושב נשיא בית משפט השלום; ערעור כאמור יוגש בתוך 30 ימים מיום שנמסרה למפר הודעה על ההחלטה.

(ב) אין בהגשת ערעור לפי סעיף קטן (א) כדי לעכב את תשלום העיצום הכספי, אלא אם כן הסכים לכך המנהל או שבית המשפט הורה על כך.

(ג) החליט בית המשפט לקבל ערעור שהוגש לפי סעיף קטן (א), לאחר ששולם העיצום הכספי, והורה על החזרת סכום העיצום הכספי ששולם או על הפחתת העיצום הכספי, יוחזר הסכום ששולם או כל חלק ממנו אשר הופחת בתוספת הפרשי הצמדה וריבית מיום תשלומו עד יום החזרתו.

(א) הטיל המנהל עיצום כספי לפי פרק זה, יפרסם באתר האינטרנט של משרד התקשורת את הפרטים שלהלן, בדרך שתבטיח שקיפות לגבי הפעלת שיקול דעתו בקבלת ההחלטה להטיל עיצום כספי:

פרסום

6כא.

ד ב ר י ה ס ב ר

הודעה על כוונת חיוב לגבי מעשה שבשלו שילם כבר עיצום כספי, יוכל לטעון במסגרת זכות הטיעון כי אין להטיל עליו עיצום כספי נוסף מכוח הוראה זו.

לסעיף 6 המוצע

מוצע לקבוע כי על כל החלטה סופית של המנהל יהיה ניתן להגיש ערעור לבית משפט השלום שבו יושב נשיא בית משפט שלום. עוד מוצע להבהיר כי עיכוב החלטה של המנהל במקרה של הגשת ערעור, נתונה לשיקול דעתו של המנהל או של בית המשפט שאליו הוגש הערעור. עוד מוצע לקבוע כי אם התקבל הערעור, סכום הכסף שיוחזר למפר יהיה בתוספת הפרשי הצמדה וריבית, כדי למנוע פגיעה כלכלית במפר שטענותיו נמצאו מוצדקות.

לסעיף 6כא המוצע

מוצע לחייב את המנהל לפרסם את החלטותיו בדבר הטלת עיצום כספי. תכלית חובת הפרסום היא הבטחת שקיפות ביחס להפעלת שיקול דעתו של המנהל, אשר בידי מסורה סמכות רבת עוצמה. באמצעות הפרסום

ומתן תוקף להתראה ככזו שאמורה להניע את המפר לציות לפקודה.

עוד מוצע לקבוע בסעיף 6יח כי אם נמסרה למפר התראה והמפר המשיך להפר את ההוראה שבשלה נשלחה ההתראה, ימסור לו המנהל דרישת תשלום בשל הפרה נמשכת. במקרים שבהם ביצע המפר הפרה חוזרת לאחר משלוח התראה על ביצועה של ההפרה הראשונה, ימסור לו המנהל הודעה על כוונת חיוב, שתפרט גם את העובדה שמדובר בהפרה נוספת לאחר משלוח התראה ולפיכך סכום העיצום הכספי בגינה גבוה יותר.

לסעיף 6יט המוצע

לעתים מעשה אחד של המפר יכול להיות הפרה של כמה הוראות בחוקים מאסדרים שונים שגם בשל הפרתם ניתן להטיל עיצום כספי. לכן, מוצע לקבוע כי על מעשה אחד שממהווה הפרה הן לפי הוראות פקודה זו והן לפי הוראות חוק אחר, ניתן להטיל רק עיצום כספי אחד. הוראה זו מגלמת את המחויבות של הרשות המינהלית שלא להטיל סנקציות במידה העולה על הנדרש. כך, אם המפר קיבל מהמנהל

- (1) דבר הטלת העיצום הכספי;
 - (2) מהות ההפרה שבשלה הוטל העיצום הכספי ונסיבות ההפרה;
 - (3) סכום העיצום הכספי שהוטל;
 - (4) אם הופחת העיצום הכספי – הנסיבות שבשלהן הופחת סכום העיצום ושיעורי ההפחתה;
 - (5) פרטים על אודות המפר, הנוגעים לעניין;
 - (6) שמו של המפר – ככל שהמפר הוא תאגיד.
 - (ב) הוגש ערעור לפי סעיף 6, יפרסם המנהל, בפרסום לפי סעיף קטן (א), את דבר הגשת הערעור ואת תוצאותיו.
 - (ג) על אף הוראות סעיף קטן (א)6, רשאי המנהל לפרסם את שמו של מפר שהוא יחיד, אם סבר שהדבר נחוץ לצורך אזהרת הציבור.
 - (ד) על אף האמור בסעיף זה, לא יפרסם המנהל פרטים שהם בגדר מידע שרשות ציבורית מנועה מלמסור לפי סעיף 9(א) לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998¹⁷, וכן רשאי הוא שלא לפרסם פרטים לפי סעיף זה, שהם בגדר מידע שרשות ציבורית אינה חייבת למסור לפי סעיף 9(ב) לחוק האמור.
 - (ה) פרסום לפי סעיף זה בעניין עיצום כספי שהוטל על תאגיד יהיה לתקופה של ארבע שנים, ובעניין עיצום כספי שהוטל על יחיד – לתקופה של שנתיים.
 - (ו) השר רשאי לקבוע דרכים נוספות לפרסום הפרטים האמורים בסעיף זה.
- (א) תשלום עיצום כספי או המצאת התראה מינהלית לפי פרק זה, לא יגרעו מאחריותו הפלילית של אדם בשל הפרת הוראה מההוראות לפי פקודה זו המנויות בסעיף 6ה או בתוספת, המהווה עבירה.

שמירת אחריות
פלילית

ד ב ר י ה ס ב ר

מוצע להבהיר כי חובת הפרסום כפופה למגבלות המנויות בסעיף 9(א) לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998. עוד מוצע להבהיר כי המנהל רשאי שלא לפרסם פרטים שהם בגדר מידע שרשות ציבורית אינה חייבת למסור לפי סעיף 9(ב) לחוק האמור, כדוגמת מידע שהוא סוד מסחרי.

לסעיף 6 כב המוצע

מוצע לקבוע כי תשלום עיצום כספי או המצאת התראה מינהלית לפי פקודה זו, לא יגרעו מאחריותו הפלילית של אדם, אם הפרת ההוראה בפקודה מהווה גם עבירה פלילית לפי כל דין, ואולם מוצע להבהיר כי לא ניתן לנקוט במקביל אכיפה מינהלית ואכיפה פלילית, כך שעל המנהל להחליט באיזה מסלול הוא בוחר. על כן, אם הוגש נגד המפוקח כתב אישום בשל מעשה המהווה גם הפרה, לא ינקוט נגדו המנהל הליכי אכיפה מינהלית. באופן

מובטחת בקרה ציבורית על כך שהשימוש בסמכות להטיל עיצום כספי הוא שוויוני וענייני. החובה לפרסם חלה על ההחלטות בדבר הטלת העיצומים הכספיים, סכומי העיצומים הכספיים שהוטלו והמקרים והשיעורים שבהם הם הופחתו. מידע זה יאפשר בחינה רוחבית מושכלת של הטלת העיצומים הכספיים ויאפשר למפר לדעת כי העיצום הכספי המוטל במקרה שלו תואם את המדיניות הכללית הנוגעת להפעלת הסמכות האמורה.

ככל שמדובר במפוקחים שהם יחידים, לא יפורסמו שמותיהם. פרסום השם מהווה פגיעה בפרטיות, וככל שניתן להשיג את הפרסום בלא פגיעה בפרטיות – ראוי שכך ייעשה. עם זאת, ככל שנדרש להזהיר את הציבור מפני התנהלות של מפר מסוים, על אף שמדובר ביחיד, יהיה ניתן לפרסם את שמו.

¹⁷ ס"ח התשנ"ח, עמ' 226; התשע"ח, עמ' 105.

(ב) שלח המנהל למפר הודעה על כוונת חיוב או המציא לו התראה מינהלית, בשל הפרה המהווה עבירה כאמור בסעיף קטן (א), לא יוגש נגדו כתב אישום בשל אותה הפרה, אלא אם כן התגלו עובדות חדשות, המצדיקות זאת.

(ג) הוגש נגד אדם כתב אישום בשל הפרה המהווה עבירה כאמור בסעיף קטן (א), לא ינקוט נגדו המנהל הליכים לפי פרק זה בשל אותה הפרה, ואם הוגש כתב האישום בנסיבות האמורות בסעיף קטן (ב) לאחר שהמפר שילם עיצום כספי, יוחזר לו הסכום ששולם, בתוספת הפרשי הצמדה וריבית מיום תשלום הסכום עד יום החזרתו.

פרק ח': עונשין";

(19) בסעיף 7 –

(א) בסעיף קטן (א), במקום הרישה עד המילה "דינו" יבוא "המייצה, מחזיק, מפעיל או מתקין מכשיר אלוטרי או הסוחר במכשיר כאמור, בלא רישיון או בניגוד לתנאיו, או המקום, מחזיק או מפעיל תחנת אלוטרי, בלא רישיון או בניגוד לתנאיו, בניגוד להוראות סעיף 4א, דינו" ובמקום "מכשיר לטלגרף אלוטרי שהותקן, שהופעל או שקויים" יבוא "מכשיר אלוטרי שנעשתה בו פעולה כאמור";

(ב) בסעיף קטן (ג), במקום "מכשיר לטלגרף אלוטרי" יבוא "מכשיר אלוטרי" ובמקום "תחנת טלגרף אלוטרי" יבוא "תחנת אלוטרי";

(20) בסעיף 7א, בכותרת השוליים וברישה, במקום "מכשיר לטלגרף אלוטרי" יבוא "מכשיר אלוטרי";

(21) בסעיף 8, במקום "מכשיר לטלגרף אלוטרי" יבוא "מכשיר אלוטרי";

(22) לפני סעיף 12 יבוא:

"פרק ט': פיקוח

מינוי מפקחים 11א. (א) השר רשאי למנות, מבין עובדי משרדו מפקחים שיפקחו על ביצוע ההוראות לפי פקודה זו.

ד ב ר י ה ס ב ר

לסעיף 11א המוצע

לצורך פיקוח על ביצוע ההוראות לפי הפקודה, מוצע לקבוע הוראות המסדירות את דרך המינוי של מפקחים מקרב עובדי משרד התקשורת. המפקחים יידרשו לעמוד בתנאי כשירות שונים, ובהם העדר הרשעה, בתנאי כשירות נוספים אם קבע שר התקשורת וכן יעברו הכשרה מתאימה שעליה הורה השר. עוד מוצע כי למנהל הרשות לתעופה אזרחית תהיה סמכות מינוי מפקחים מקרב עובדי רשות התעופה האזרחית, בכל הנוגע לפיקוח על ביצוע הוראות לפי הפקודה שעניינן רישיון לתחנה בכלי טיס. על מינוי מפקחים אלה יחולו הוראות סעיף 94(ג) לחוק הטיס בשינויים המחויבים, ואולם תידרש הסכמה של שר התקשורת לעניין קביעת הכשרה בעניינים הנוגעים לאסדרה של תחום תדרי הרדיו.

דומה, אם החל הליך מינהלי כנגד המפוקח, לא יוגש נגדו כתב אישום אלא אם כן התגלו עובדות חדשות המצדיקות זאת. מוצע להבהיר, כי אם המפר שילם עיצום כספי, יוחזר לו הסכום ששילם כעיצום כספי, בתוספת הפרשי הצמדה וריבית מיום תשלומו עד יום החזרתו.

לפסקאות (19) עד (21)

מוצע לתקן הוראות בפקודה באופן המתאים אותן למונחים החדשים שהוגדרו.

לפסקה (22)

מוצע להוסיף לפקודה את פרק ט' שעניינו פיקוח. במסגרת פרק זה יעוגנו סמכויות הפיקוח בחקיקה ראשית כמקובל בחקיקה ערכנית ובכלל כך אופן מינוי המפקחים וסמכויותיהם. עוד מוצע לקבוע הוראות נוספות לעניין סמכות המפקחים לתת הוראות ולתפוס מכשיר אלוטרי.

(ב) לא ימונה מפקח לפי הוראות סעיף קטן (א) אלא אם כן מתקיימים בו כל אלה:

(1) הוא לא הורשע בעבירה שמפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה אין הוא ראוי לדעת השר לשמש מפקח;

(2) הוא קיבל הכשרה מתאימה בתחום הסמכויות שיהיו נתונות לו לפי פרק זה, כפי שהורה השר;

(3) הוא עומד בתנאי כשירות נוספים כפי שהורה השר.

(ג) בלי לגרוע מהוראות סעיף קטן (א), רשאי מנהל רשות התעופה האזרחית למנות, מבין עובדי רשות התעופה האזרחית, מפקחים שיפקחו על ביצוע ההוראות לפי פקודה זו בכל הנוגע לרישיון לתחנה בכלי טיס; על מינוי מפקחים כאמור יחולו, על אף הוראות סעיף קטן (ב), הוראות סעיף 94(ג) לחוק הטיס, בשינויים המחוייבים, ואולם ההכשרה לפי פסקה (2) של הסעיף האמור תהיה בהתאם להוראות מנהל רשות התעופה האזרחית שיינתנו בהסכמת השר.

סמכויות מפקחים 11.ב. (א) לשם פיקוח על ביצוע ההוראות לפי פקודה זו, רשאי מפקח –

- (1) לדרוש מכל אדם למסור לו את שמו ומענו ולהציג לפניו תעודת זהות או תעודה רשמית אחרת המזהה אותו;
- (2) לדרוש מכל אדם הנוגע בדבר למסור לו כל ידיעה או מסמך שיש בהם כדי להבטיח את ביצוע ההוראות לפי פקודה זו או להקל על ביצוען; בפסקה זו, "מסמך" – לרבות פלט, בהגדרתו בחוק המחשבים, התשנ"ה-1995¹⁸;
- (3) להיכנס למקום שיש לו יסוד סביר להניח כי מתבצעת בו פעולה במכשיר אלקטרוני או בתחנת אלקטרוני כאמור בסעיף 4א, לרבות לכלי תחבורה כשהוא נייח, ובלבד שלא ייכנס למקום המשמש למגורים, אלא על פי צו של בית משפט השלום;

ד ב ר י ה ס ב ר

מוצע גם לתת למפקח סמכות ליטול מכשיר אלקטרוני לשם ביצוע בדיקות במעבדה. בתום תקופה של 90 ימים יודיע המפקח לבעליו של המכשיר או למי שניטל ממנו המכשיר כי באפשרותו לקחת בחזרה את המכשיר, אלא אם כן המכשיר אינו עומד בהוראות הדין לפי בדיקת המעבדה, או אם מצבו אינו מאפשר שימוש למטרה שלשמה יוצר. במקרים אלה רשאי המפקח לשמור את המכשיר, להשמירו או לנהוג בו בדרך אחרת. בעלים של מכשיר אלקטרוני רשאי להשיג לפני המנהל על החלטת מפקח שלא להשיב את המכשיר לידיה, בתוך 30 ימים מהמועד שבו נמסרה לו החלטתה.

לסעיף 11 ב המוצע

מוצע לתת בידי מפקח שהוסמך לפי הוראות סעיף 11א המוצע סמכויות שתכליתן להבטיח את קיום הוראות הפקודה, והוראות התקנות, הצווים והרישיונות שנקבעו וניתנו מכוחה. בכלל זה, מוצע לתת למפקח סמכות לדרוש מכל אדם להזדהות לפניו, סמכות לדרוש ידיעות ומסמכים, וסמכות לערוך בדיקות ומדידות של מכשיר אלקטרוני ושל אופן השימוש בתדרי רדיו. כמו כן, מוצע להקנות למפקח סמכות כניסה למקום שיש לו יסוד סביר להניח כי מתבצעת בו פעולה במכשיר אלקטרוני, לרבות לכלי תחבורה כשהוא נייח, ובלבד שאותו מקום אינו משמש למגורים בלבד. כניסה למקום המשמש למגורים בלבד תיעשה רק על פי צו של בית משפט.

¹⁸ ס"ח התשנ"ח, עמ' 366; התשע"ב, עמ' 514.

(4) לערוך בדיקות או מדידות של מכשיר אלחוטי או תחנת אלחוט ושל אופן השימוש בתדרי רדיו;

(5) ליטול מכשיר אלחוטי לשם בדיקתו במעבדה; על גטילה כאמור יחולו הוראות אלה:

(א) מכשיר אלחוטי שניטל לפי פסקה זו יישמר למשך תקופת הבדיקה, שלא תעלה על 90 ימים, ובתום התקופה יודיע המפקח לבעליו של המכשיר או למי שהמכשיר ניטל ממנו (בפסקה זו – בעל המכשיר) כי באפשרותו לקחת בחזרה את המכשיר ממקום כפי שיוודיע לו;

(ב) על אף האמור בפסקת משנה (א), מפקח לא יהיה חייב להשיב מכשיר אלחוטי לידי בעל המכשיר, אם המכשיר אינו עומד בהוראות לפי פקודה זו בהתאם לבדיקת המעבדה, או אם מצבו של המכשיר לאחר בדיקת המעבדה אינו מאפשר לעשות בו שימוש למטרה שלשמה יוצר; במקרים כאמור רשאי המפקח לשמור את המכשיר, להשמידו או לנהוג בו בדרך אחרת, בכפוף להוראות פסקת משנה (ג); המפקח יודיע על החלטתו לפי פסקת משנה זו לבעל המכשיר בהודעה מנומקת בכתב.

(ג) בעל מכשיר הרואה את עצמו נפגע מהחלטת המפקח שלא להשיב לידיו את המכשיר האלחוטי בשל אי-עמידת המכשיר בהוראות כל דין כאמור בפסקת משנה (ב), רשאי להשיג על החלטת המפקח לפני המנהל, בתוך 30 ימים מהמועד שבו נמסרה לו ההחלטה.

(ב) על אף האמור בסעיף קטן (א), למפקח שמונה לפי סעיף 11א(ג) יהיו נתונות הסמכויות לפי סעיף 96(א)(1) עד (4) לחוק הטיס, ובלבד שהסמכות לפי סעיף 96(א)(4) לא תופעל לעניין תחנת הטסה של כלי טיס מוטס מרחוק אלא בתיאום עם הטייס המפקד.

זיהוי מפקחים 11.ג. מפקח לא יעשה שימוש בסמכויות הנתונות לו לפי פרק זה, אלא בעת מילוי תפקידו ובהתקיים שניים אלה:

ד ב ר י ה ס ב ר

כאמור בעת הטיסה עלולה לסכן את בטיחות הטיסה של כלי הטיס המוטס מרחוק.

לסעיף 111 המוצע

מוצע לקבוע כי מפקח יעשה שימוש בסמכויות המוקנות לו לפי פרק זה רק כשהוא עונד באופן גלוי תג המזהזה אותו ואת תפקידו, וכן כשיש בידו תעודה החתומה בידי שר התקשורת המעידה על תפקידו ומפרטת את

עוד מוצע כי על אף הסמכויות שניתנו למפקח שמינה שר התקשורת בהתאם לסעיף 11א(א) המוצע, הסמכויות שיהיו נתונות למפקח שמינה מנהל רשות התעופה האזרחית בהתאם לסעיף 11א(ג) המוצע, יהיו הסמכויות הקבועות בסעיפים 96(א)(1) עד (4) לחוק הטיס, ואולם מוצע כי המפקח יהיה רשאי להפעיל את סמכותו לפי סעיף 96(א)(4) לחוק האמור לעניין כלי טיס מוטסים מרחוק ובלבד שהכניסה תהיה בתיאום עם הטייס המפקד, שכן כניסה

- (1) הוא עונד באופן גלוי תג המזהה אותו ואת תפקידו;
 (2) יש בידו תעודה החתומה בידי השר, המעידה על תפקידו ועל סמכויותיו, שאותה יציג על פי דרישה.

(א) מצא מפקח כי אדם מפעיל מכשיר אלחוטי או תחנת אלחוט שלא בהתאם להוראות לפי פקודה זו יורה לו להפסיק את הפעלת המכשיר, ורשאי הוא להורות לו על האמצעים שעליו לנקוט לשם הפסקת ההפעלה כאמור; הופעל כאמור מכשיר אלחוטי שיובא לישראל שלא בהתאם להוראות לפי פקודה זו רשאי המפקח לתת הוראות למפעיל לעניין פעולות שעליו לנקוט ביחס למכשיר לשם הוצאתו מחוץ לישראל.

מתן הוראות לשם הפסקת הפעלה שלא כדין 11ד.

(ב) היה למפקח חשד כי הפעלת מכשיר כאמור בסעיף קטן (א) גורמת להפרעה של ממש לרשת בזק ציבורית כהגדרתה בחוק התקשורת או תגרום להפרעה של ממש למכשיר אלחוטי אחר הפועל כדין, רשאי המפקח, נוסף על הוראות סעיף קטן (א), לפנות לבית משפט השלום בבקשה שיוורה מה לעשות במכשיר כדי למנוע הפרעה כאמור.

(א) קיבל המנהל פנייה מאת כוחות הביטחון בדבר חשד כי הפעלה של מכשיר אלחוטי עלולה להביא לפגיעה בביטחון המדינה בשל שיבוש או הפרעה לפעולתן של מערכות המשמשות את כוחות הביטחון, או היה למפקח חשד כי הפעלה של מכשיר אלחוטי עלולה לסכן את ביטחון הציבור, רשאי המפקח להורות על הפסקת הפעלתו של המכשיר האלחוטי, ורשאי הוא לתפסו.

מתן הוראות לשם הפסקת הפעלה העלולה לסכן את ביטחון המדינה או את ביטחון הציבור 11ד.

ד ב ר י ה ס ב ר

מטרת הסעיף להבטיח כי לא ייעשה שימוש במכשיר אלחוטי שאינו עומד בדרישות הדין ולפיכך עלול לגרום להפרעות למשתמשים אחרים שפועלים כדין, לרבות כוחות הביטחון, חברות תקשורת, תחנות רדיו וכדומה, וכי בידי משרד התקשורת תהיה סמכות להורות על הפסקת ההפעלה של מכשיר שיש בו כדי לגרום להפרעה או לשיבוש של מכשירים אלחוטיים הפועלים כדין.

לסעיף 11ה המוצע

לסעיף קטן (א)

מוצע לקבוע כי אם קיבל המנהל פנייה מאת כוחות הביטחון בדבר חשד כי הפעלה של מכשיר אלחוטי עלולה להביא לפגיעה בביטחון המדינה בשל שיבוש או הפרעה לפעולתן של מערכות המשמשות את כוחות הביטחון, או היה למפקח חשד כי הפעלה של מכשיר אלחוטי עלולה לסכן את ביטחון הציבור, רשאי המפקח להורות על הפסקת הפעלתו של המכשיר האלחוטי, ורשאי הוא לתפסו. סמכות זו נדרשת כדי למנוע פגיעה או סכנה כאמור.

סמכויותיו, שאותה יציג על פי דרישה. זאת נוכח החשיבות בכך שמסגרת סמכויותיו של מפקח תהיה גלויה לכל אדם שהמפקח מפעיל כלפיו סמכויות מכוח הפקודה.

לסעיף 11ד המוצע

מוצע לקבוע כי למפקח תהיה סמכות להורות לכל אדם על איסור הפעלה של מכשיר אלחוטי או תחנת אלחוט אם מצא שהפעלתם אינה כדין, וכן סמכות להורות על אמצעים שיש לנקוט לשם הפסקת הפעלה כאמור.

כמו כן מוצע כי מפקח יהיה רשאי לתת הוראות לעניין פעולות שעל אדם לנקוט ביחס למכשיר אלחוטי שהופעל לאחר שיובא לישראל שלא בהתאם להוראות לפי הפקודה, ובכלל כך הוצאת המכשיר מחוץ לישראל.

עוד מוצע כי אם היה למפקח חשד כי הפעלת מכשיר כאמור גורמת להפרעה של ממש לרשת בזק ציבורית כהגדרתה בחוק התקשורת או תגרום להפרעה של ממש למכשיר אלחוטי אחר הפועל כדין, רשאי המפקח, נוסף על הוראות סעיף קטן (א), לפנות לבית משפט השלום בבקשה שיוורה מה לעשות במכשיר כדי למנוע הפרעה כאמור.

(ב) המפקח לא ייתן הוראה ולא יתפוס מכשיר אלחוטי לפי הוראות סעיף קטן (א) אלא לאחר שנתן למי שעלול להיפגע ממתן ההוראה או מהתפיסה, לפי העניין, הזדמנות לטעון את טענותיו; ואולם אם סבר המפקח כי השהיית מתן ההוראה או התפיסה, לפי העניין, עלולה להביא לפגיעה מיידית בביטחון המדינה או לסכן את ביטחון הציבור באופן מידי, כאמור בסעיף קטן (א), רשאי הוא לתת את ההוראה או לתפוס את המכשיר לאלתה, ובלבד שייתן הזדמנות לטעון טענות כאמור בהקדם האפשרי לאחר מכן.

(ג) נתפס מכשיר אלחוטי לפי הוראות סעיף קטן (א), יחזירו המפקח לבעליו של המכשיר או למי שממנו נתפס (בסעיף זה – בעל המכשיר) בתוך 60 ימים, ואולם אם סבר המפקח כי בנסיבות העניין אין להחזיר את המכשיר האלחוטי שנתפס לבעל המכשיר, רשאי הוא לפנות לבית משפט השלום בבקשה שיורה מה לעשות בתפוס כדי למנוע פגיעה כאמור בסעיף קטן (א).:

(23) בסעיף 12, במקום "מטעם גוף פיקוח" יבוא "מטעם מפקח", במקום "מכשיר לטלגרף אלחוטי" יבוא "מכשיר אלחוטי" והסיפה החל במילים "לעניין זה" – תימחק;

(24) אחרי סעיף 12 יבוא:

"פיקוח במערכת 12א. (א) הוראות פרק זה לא יחולו לגבי מכשיר אלחוטי או תחנת אלחוט המיוצרים, מוחזקים או מופעלים בידי גוף ביטחוני.

ד ב ר י ה ס ב ר

לגרום לשיבוש או להפרעה בתחום תדרים המיועד לקשר עם כלי טיס או לפעולת מכשיר עזר לתעופה או לסיכון חיי אדם. מאחר שסעיף 12 מתייחס כיום ל"גוף פיקוח", מוצע להתאים את המונחים להוראות פרק ט' המוצע שעניינו פיקוח, ובכלל כך סמכויות מפקחים.

לפסקה (24)

לסעיף 12א המוצע

מוצע לקבוע כי הוראות פרק ט' המוצע, ובכלל כך סמכויות הפיקוח הנתונות למפקחים, לא יחולו לגבי מכשיר אלחוטי או תחנת אלחוט המיוצרים, מוחזקים או מופעלים בידי גוף ביטחוני. בשל ייחודם של הגופים הביטחוניים, מוצע כי יחול לגביהם הסדר מיוחד לעניין פיקוח על ביצוע ההוראות לפי הפקודה, שנועד לאזן בין הצורך להבטיח את אכיפת הוראות הפקודה בגופים ביטחוניים לבין השמירה על אינטרסים ביטחוניים.

על גופים ביטחוניים נמנים כוחות הביטחון, כהגדרתם בפקודה, וכן משרד הביטחון ויחידות הסמך של משרד הביטחון; יחידות ויחידות סמך של משרד ראש הממשלה שעיקר פעילותן בתחום ביטחון המדינה, מפעלי מערכת הביטחון, והרשות להגנת עדים.

לסעיף קטן (ב)

מוצע לקבוע כי מפקח לא יעשה שימוש בסמכות לפי סעיף קטן (א) אלא לאחר שנתן לאדם שעלול להיפגע מההוראה או מהתפיסה, לפי העניין, הזדמנות לטעון את טענותיו. אם תפס המפקח את המכשיר לאלתר בשל חשש כי השהייה של מתן ההוראה או התפיסה תביא להפרעה כאמור בסעיף קטן (א), ייתן המפקח הזדמנות לטעון טענות כאמור בהזדמנות הראשונה לאחר מכן. המנגנון המוצע נועד לאזן בין החשש לפגיעה בזכויותיו של הפרט, לבין הצורך להגן על האינטרס הציבורי.

לסעיף קטן (ג)

מוצע לקבוע כי אם נתפס מכשיר אלחוטי לפי הוראות סעיף קטן (א), יחזירו המפקח לבעליו של המכשיר או למי שממנו נתפס המכשיר בתוך 60 ימים, ואולם אם סבר המפקח כי בנסיבות העניין אין להחזיר את המכשיר האלחוטי שנתפס לבעליו, רשאי הוא לפנות לבית משפט השלום בבקשה שיורה מה לעשות במכשיר התפוס כדי למנוע פגיעה כאמור בסעיף קטן (א).

לפסקה (23)

עניינו של סעיף 12 לפקודה בסמכות חיפוש של שוטר כאשר יש חשש כי הפעלה של מכשיר אלחוטי עשויה

(ב) השר הממונה, בהסכמת השר, יורה בנוהל על אופן הפיקוח על ביצוע ההוראות לפי פקודה זו בגוף ביטחוני, ולעניין כוחות הביטחון – על אופן הפיקוח על ביצוע ההוראות לפי פקודה זו לעניין הועדת תדרים והקצאת תדרים.

(ג) בסעיף זה –

”גוף ביטחוני” – כל אחד מהגופים המנויים בהגדרה ”מערכת הביטחון” שבחוק הגנת הסביבה;

”חוק הגנת הסביבה” – חוק הגנת הסביבה (סמכויות פיקוח ואכיפה), התשע”א–2011¹⁹;

”השר הממונה” – כהגדרתו בחוק הגנת הסביבה.”;

(25) לפני סעיף 13 יבוא:

”פרק י': שונות”;

(26) בסעיף 13 –

(א) במקום כותרת השוליים יבוא ”ביצוע ותקנות”;

(ב) במקום הרישה יבוא ”השר ממונה על ביצוע פקודה זו והוא רשאי להתקין תקנות לביצועה לרבות תקנות –”;

(ג) בפסקה (1), המילים ”את התנאים שלפיהם יינתנו רישיונות” – יימחקו;

(ד) פסקה (2) – תימחק;

(ה) בפסקה (3), במקום ”מכשירי טלגרף אלחוטי” יבוא ”מכשירים אלחוטיים”;

(27) אחרי סעיף 14 יבוא:

ד ב ר י ה ס ב ר

בדבר דרכי נתינתן וחידושן והתנאים לכך, לרבות בחינות ובדיקות שעליהם לעמוד בהן.”

לפסקה (27)

כאמור לעיל בדברי ההסבר לפרק ז', מוצע להוסיף לפקודה תוספת בהתאם להוראות סעיף 6 המוצע, שבחלקיה השונים יהיה ניתן לקבוע הפרות של הוראות שונות בתקנות שנקבעו לפי הוראות הפקודה והפרות של הוראות ברישיון, אשר אדם עשוי לבצע, והן יהיו עילות להטלת עיצום כספי על ידי הגורמים המוסמכים, לפי העניין.

כאמור בדברי ההסבר לסעיף 6 המוצע, שר התקשורת – או שר התחבורה, לעניין נושאים שבאחריות – יהיה רשאי, בהסכמת שר המשפטים ובאישור ועדת הכלכלה של הכנסת, לשנות בצו את התוספת ובכלל כך לקבוע בה הפרות חדשות, ובלבד שסכום העיצום הכספי שייקבע בשל הפרה של הוראה מההוראות לפי פקודה זו לא יעלה על סכום של 70,000 שקלים חדשים ליחיד ועל סכום של 140,000 שקלים חדשים לתאגיד.

מוצע כי כל אחד מהשרים הממונים לעניין גופים אלה, דהיינו ראש הממשלה, שר הביטחון והשר לביטחון פנים, לפי העניין, יורה בהסכמת שר התקשורת, בנוהל, על אופן הפיקוח על ביצוע ההוראות לפי הפקודה בגופים ביטחוניים שאינם נמנים על כוחות הביטחון כהגדרתם בפקודה, ובכלל כך לעניין רישוי, ולעניין כוחות הביטחון – על אופן הפיקוח על ביצוע הוראות לפי פקודה זו לעניין הועדה והקצאה של תדרים.

לפסקאות (25) ו-(26)

מוצע להתאים את סעיף 13 לפקודה לתיקון המוצע ולקבוע במסגרתו כי שר התקשורת הוא השר הממונה על ביצוע הפקודה וכי הוא רשאי להתקין תקנות לביצועה, לרבות בנושאים הקבועים כיום בסעיף 13, ולמעט בנושאים אשר מפורטים בהוראות המוצעות לעיל בנושא רישוי ואסדרת עיסוק.

זוה נוסחה של פסקה (2) לסעיף 13 לפקודה, אשר מוצע למוחקה:

”(2) המחייבות אלחוטאים ואנשים אחרים העוסקים בהפעלת טלגרף אלחוטי להשיג תעודות והקובעות הוראות

¹⁹ ס”ח התשע”א, עמ’ 738.

“תוספת

(סעיף 6ה(ג) עד (ה))

חלק א'

(סעיף 6ה(ג))

חלק ב'

(סעיף 6ה(ד))”.

10. בחוק בתי משפט לעניינים מינהליים, התש"ס-2000²⁰, בתוספת הראשונה, בפרט 58 משפט לעניינים מינהליים תיקון חוק בתי משפט לעניינים מינהליים
11. בחוק אזורים חופשיים לייצור בישראל, התשנ"ד-1994²¹, בסעיף 65(ז), במקום "לרבות לענין ציוד קצה האלחוטי, ובכפוף להחלטותיה של ועדת התדרים שהקימה הממשלה" יבוא " [נוסח חדש], התשל"ב-1972, לרבות לענין מכשירים אלחוטיים ובכלל כך ציוד קצה, ובכפוף להחלטותיה של ועדת התדרים שמונתה לפי סעיף 5 לפקודה האמורה".
12. בחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982²², בסעיף 5א(א), בהגדרה "סחר", במקום "כהגדרתו בסעיף 5(א1) לפקודת הטלגרף האלחוטי [נוסח חדש], התשל"ב-1972" יבוא "ייבוא, הפצה, מכירה, השכרה, השאלה או תחזוקה".
13. תחילתו של פרק זה ביום ה' בתמוז התשע"ח (18 ביוני 2018) (בפרק זה – יום התחילה); שר התקשורת רשאי לדרות, בצו, את יום התחילה בשתי תקופות נוספות שלא יעלו על שלושה חודשים כל אחת.

ד ב ר י ה ס ב ר

סעיף 12 מוצע לתקן את סעיף 5א(א) לחוק התקשורת שעניינו אישור, הגבלה או חסימה של ציוד קצה רט"ן וציוד תקשורת. סעיף זה מפנה להגדרה "סחר" בסעיף 5(א1) לפקודה, אשר כאמור לעיל מוצע למחקה ולהחליפה בהגדרה חדשה של "סחר" בסעיף 1 לפקודה. תחת ההפניה האמורה מוצע לקבוע בסעיף 5א(א) הגדרה חדשה: "סחר" – ייבוא, הפצה, מכירה, השכרה, השאלה או תחזוקה, בדומה להגדרה הקיימת של "סחר בציוד תקשורת" בסעיף 5א(א) האמורה, באופן שייצר אחידות בהוראות הסעיף האמור ביחס לעוסקים בסחר בסוגים שונים של ציוד תקשורת.

סעיף 13 מוצע כי תחילתו של התיקון המוצע לפקודה ביום ה' בתמוז התשע"ח (18 ביוני 2018) (להלן – יום התחילה). מוצע כי שר התקשורת יהיה רשאי לדרות בצו את יום התחילה בשתי תקופות נוספות שלא יעלו על שלושה חודשים כל אחת, וזאת כדי לאפשר למשרד התקשורת את פרק הזמן הנדרש להיערכות ליישומו של החוק.

סעיף 10 בתוספת הראשונה לחוק בתי משפט לעניינים מינהליים, התש"ס-2000, מפורטות החלטות של רשויות מינהליות שונות, שניתן לעתור כנגדן לפני בית משפט לעניינים מינהליים. מוצע להסמיך את בתי המשפט לעניינים מינהליים לדון בהחלטה של רשות לפי הפקודה למעט החלטה שעניינה הועדת תדרים או הקצאת תדרים ולמעט החלטה של הממשלה אשר אלה יישארו בסמכות בג"ץ.

סעיף 11 סעיף 65(ז) לחוק אזורים חופשיים לייצור בישראל, התשנ"ד-1994, קובע כי "לענין השימוש בתדרי רדיו, יפעל בעל זכיון או בעל רישיון מיוחד באזור לפי הוראות פקודת הטלגרף האלחוטי, לרבות לענין ציוד קצה האלחוטי, ובכפוף להחלטותיה של ועדת התדרים שהקימה הממשלה". מוצע להתאים את נוסח סעיף 65(ז) למונחים המקובלים ולתיקונים המוצעים לפקודה, ולקבוע כי החובה האמורה שנקבעה ביחס לבעל זכיון או בעל רישיון מיוחד לנהוג לפי הוראות פקודת הטלגרף האלחוטי, תהיה "לרבות לענין מכשירים אלחוטיים ובכלל כך ציוד קצה, ובכפוף להחלטותיה של ועדת התדרים שמונתה לפי סעיף 5 לפקודה האמורה".

²⁰ ס"ח התש"ס, עמ' 190; התשע"ח, עמ' 7.

²¹ ס"ח התשנ"ד, עמ' 216; התשע"ב, עמ' 745.

²² ס"ח התשמ"ב, עמ' 218; התשע"ז, עמ' 982.

14. (א) רישיון או תעודה שניתנו לפי סעיפים 5 או 13 לפקודה, לפני יום התחילה, והיו בתוקף ערב היום האמור, יראו אותם כרישיון שניתן לפי סעיפים 14 או 4 לפקודה, כנוסחם בסעיף 9(7) לחוק זה, לפי העניין, עד תום תקופת תוקפם, אלא אם כן בוטלו קודם לכן.
- (ב) אישור סוג שניתן לפי תקנות הטלגרף האלחוטי (רישיונות, תעודות ואגרות), התשמ"ז-1987²³ (בסעיף זה – תקנות הטלגרף), לפני יום התחילה, והיה בתוקף ערב היום האמור, יראו אותו כאישור סוג שניתן לפי סעיף 14(א) לפקודה, כנוסחו בסעיף 9(7) לחוק זה, אלא אם כן בוטלו קודם לכן.
- (ג) אישור שנתן המנהל לפי סעיף 1 לצו הטלגרף האלחוטי (אי-תחולת הפקודה) (מס' 2), התשמ"ב-1982²⁴ (בסעיף זה – צו אי-תחולת מס' 2), יראו אותו כאישור התאמה שניתן לפי סעיף 4 לפקודה, כנוסחו בסעיף 9(7) לחוק זה, וימשיכו לחול על בעל האישור ההוראות שנקבעו באישור, והכול אלא אם כן בוטל האישור קודם לכן.
- (ד) מכשיר אלחוטי שמתקיימות בו התכונות הטכניות המפורטות בסעיף 1 לצו אי-תחולת מס' 2 יראו אותו כמכשיר במסלול אישור שנקבע לפי סעיף 4(א) לפקודה, כנוסחו בסעיף 9(7) לחוק זה.
- (ה) מפקח שהמנהל אצל לו את סמכויותיו לפי תקנה 9 לתקנות הטלגרף האלחוטי והסמכתו עמדה בתוקף ערב יום התחילה, יראו אותו, לתקופה של שנתיים מיום התחילה, כמפקח שמונה לפי סעיף 11א לפקודה, כנוסחו בסעיף 9(20) לחוק זה.
- (ו) חברי ועדת התדרים שביהנו ערב יום התחילה בהתאם להחלטת ממשלה שניתנה לפי סעיף 75(ג) לפקודה, כנוסחו לפני יום התחילה, יראו אותם כחברי ועדת התדרים שמונו לפי סעיף 5 לפקודה, כנוסחו בסעיף 9(15) לחוק זה.

ד ב ר י ה ס ב ר

מוצע גם כי מכשיר אלחוטי שמתקיימות בו התכונות הטכניות שנקבעו בסעיף 1 לצו אי-תחולת מס' 2 יראו אותו כמכשיר במסלול אישור לפי סעיף 4 המוצע.

נוסף על כך מוצע כי מפקחים שנאצלו להם סמכויות לפי תקנה 9 לתקנות הטלגרף האלחוטי יראו בהם כמפקחים שמונו לפי סעיף 11א המוצע, וזאת לתקופה של שנתיים, או עד שיוסמכו לפי הסעיף האמור, לפי המוקדם מביניהם. מטרת הסעיף היא להבטיח כי הרשות המינהלית תוכל להפעיל את סמכויות הפיקוח והאכיפה שמוצע להקנות לה, בזמן שהיא נערכת למינוי מפקחים כנדרש לפי הוראות סעיף 11א המוצע.

כמו כן מוצע כי חברי ועדת התדרים שביהנו ערב יום התחילה בהתאם להחלטת ממשלה שניתנה לפי סעיף 75(ג) לפקודה, יראו אותם כחברי ועדת התדרים שמונו לפי סעיף 5 המוצע.

יובהר כי תקנות וצווים שהותקנו עובר ליום התחילה ימשיכו לחול מכוח סעיף 23 לחוק הפרשנות, התשמ"א-1981.

סעיף 14 מוצע לקבוע הוראות מעבר אשר יבטיחו כי כללי האסדרה הקיימים מכוח הפקודה ייוותרו על כנם, ובכלל זה רישיונות, תעודות, אישורי סוג ואישורי התאמה, וכי ימשיכו לחול ההוראות, התנאים והמגבלות הקבועים בהם.

כך, מוצע כי רישיון או תעודה שניתנו לפני יום התחילה לפי סעיפים 5 או 13 לפקודה והיו בתוקף ערב יום התחילה, יראו אותם כרישיון שניתן לפי הוראות סעיפים 14 או 4 לפקודה, לפי העניין, עד תום תקופת תוקפם.

כמו כן אישור סוג שניתן לפני יום התחילה לפי תקנות הטלגרף האלחוטי והיה בתוקף ערב יום התחילה, יראו אותו כאישור סוג שניתן לפי סעיף 14(א) המוצע.

עוד מוצע כי אישור שניתן לפי סעיף 1 לצו הטלגרף האלחוטי (אי-תחולת הפקודה) (מס' 2), התשמ"ב-1982 (להלן – צו אי-תחולת מס' 2), יראו אותו כאישור התאמה שניתן לפי סעיף 4 לפקודה וההוראות שנקבעו באישור ימשיכו לחול על בעל האישור.

²³ ק"ת התשמ"ז, עמ' 915; התשע"ח, עמ' 348.

²⁴ ק"ת התשמ"ב, עמ' 525.

פרק ה': תקשורת

15. תיקון חוק הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו, התש"ן-1990²⁴ (בפרק זה – חוק הרשות השנייה) –

(1) בסעיף 1, אחרי ההגדרה "תיקון מס' 39" יבוא:

"תכנית סוגה (ז'אנר) עילית" – כהגדרתה בתוספת הראשונה;

(2) במקום סעיף 5 יבוא:

"תפקידי הרשות 5. (א) תפקידה של הרשות הוא לפקח על השידורים לפי וסמכויותיה חוק זה.

דברי הסבר

התש"ן-1990 (בפרק זה – חוק הרשות השנייה), ובחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982 (בפרק זה – חוק התקשורת), אשר מסדירים את פעולתם של הרגולטורים בתחום השידורים – הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו (בפרק זה – הרשות השנייה), מועצת הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו (בפרק זה – מועצת הרשות השנייה) והמועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין (בפרק זה – מועצת הכבלים והלוויין). כמו כן מוצעים תיקונים בדברי חקיקה נוספים שענינם בהסדרת תחום השידורים, לצורך התאמתם לתיקונים הנזכרים לעיל בחוק התקשורת ובחוק הרשות השנייה.

סעיף 15 לפסקה (1)

מוצע להוסיף לסעיף 1 לחוק הרשות השנייה הגדרה למונח "תכנית סוגה (ז'אנר) עילית" ולהפנות לשם כך להגדרתו בתוספת הראשונה לאותו חוק. מונח זה משמש בהוראות לגבי חובת ההשקעה בתכניות סוגה עילית שקבועות כיום רק בתוספת השנייה לחוק האמור ואילו כעת מוצע לקבוע אותן בחוק עצמו (ראו דברי ההסבר לפסקה 14)).

לפסקה (2)

בהמשך לאמור בחלק הכללי של דברי ההסבר לפרק זה, מוצע למקד את סמכויותיה של הרשות השנייה ולקבוע, בסעיף 5 לחוק הרשות השנייה בנוסחו המוצע, כי תפקידה הוא לפקח על שידורי הרדיו והטלוויזיה הניתנים לציבור לפי חוק הרשות השנייה (בפרק זה – שידורים).

עוד מוצע לקבוע כי במילוי תפקידיה תפעל הרשות במגמה לשמור על אתיקה בשידורים לרבות בשידורי פרסומות; להנגיש את השידורים לאנשים עם מוגבלות; להגן על קטינים וחסרי ישע; למנוע שידורים אסורים לפי חוק הרשות השנייה ולפקח על ביצוע חובת סימון ומסירת מידע, ועל מניעת שידור פרסומת או קדימון האסורים לשידור על ידי מורשים לשידורים, בהתאם להוראות חוק סיווג, סימון ואיסור שידורים מזיקים, התשס"א-2001 (בפרק זה – חוק סיווג, סימון ואיסור שידורים מזיקים); לעודד את התחרות בתחום השידורים, בין השאר, באמצעות הסרתם וצמצומם של חסמי כניסה לתחום האמור; ולקיים תכניות סוגה עילית ושידורי חדשות.

פרק ה' שוק ערוצי הטלוויזיה המסחריים עובר שינויים כללי משמעותיים בעת האחרונה. ביום י"א בחשוון התשע"ח (31 באוקטובר 2017) הסתיימה תקופת הזיכיון של זכייניות ערוץ 2, שידורי קשת בע"מ (בפרק זה – קשת) ורשת מדיה בע"מ (בפרק זה – רשת), נפסקו שידורי הערוצים המסחריים ערוץ 2 וערוץ 10 והאפיקים שבהם שודרו באמצעות חברות הכבלים והלוויין הוחשכו. תחת זאת, עברו הערוצים המסחריים לשרד באפיקים חדשים (קשת באפיק 12, רשת באפיק 13 וערוץ 10 באפיק 14) והחברות רשת וקשת, שעד כה חלקו יחד ערוץ אחד, החלו לשרד כל אחת בערוץ נפרד, ובהתאם לחוק הן רשאיות להמשיך להזיק יחד בחברת החדשות המשותפת עד יום י"ג בחשוון התשפ"א (31 באוקטובר 2020).

המעבר ממשטר של זיכיונות למשטר של רישיונות מגלם שינוי תפיסתי ביחסים שבין המדינה והרגולטור לבין הגופים המפוקחים בשוק התקשורת. מודל של זיכיונות מתבסס על הנחת המוצא כי המדינה מקצה משאב שנמצא במחסור – בענייננו אפיק שידור – לגורם פרטי. הקצאה זו, של משאב הנמצא במחסור ושאינו לגורמים נוספים אפשרות לעשות בו שימוש, מקנה למדינה זכות לדרוש כי לצד האינטרסים העסקיים של הזכיון הפרטי, השימוש בזכות יממש תכליות ואינטרסים ציבוריים. לצורך כך, מוצדק להחיל רגולציה קפדנית, המקנה לרגולטור סמכות להתערב בתוכן המשודר ולאשר תכנים מראש. מודל של רישיונות, לעומת זאת, מתבסס על ההנחה כי המשאב הרלוונטי אינו במחסור, וניתן להקצותו לכל דורש, ובלבד שהוא עומד בתנאי סף שנקבעו מראש. מכאן, שהמדינה אינה מקנה זכות לגורם יחיד או למספר מצומצם של זכייניות, באופן שלא מאפשר להקצותה לגורמים נוספים. במצב זה, הצורך להחיל רגולציה קפדנית כדי לשמור על האינטרס הציבורי – קטן, שכן כל גורם נוסף שיבקש לקבל רישיון לשידור ערוץ מסחרי יוכל לעשות זאת, בתנאי שיעמוד בתנאי הסף שנקבעו לכך.

התיקונים המוצעים בפרק זה להצעת החוק מטרתם לעגן בחקיקה את השינוי התפיסתי המתואר לעיל, תוך התאמת הרגולציה וסמכויות הרגולטור למצב השוק ולמדיניות הכללית של מעבר מפיקוח מראש (Ex Ante) לפיקוח בדיעבד (Ex Post). במסגרת זאת, מוצע לערוך תיקונים בחוק הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו,

²⁴ ס"ח התש"ן, עמ' 59; התשע"ז, עמ' 1054.