



כ"ד טבת, תשע"ח

11 ינואר, 2018

לכבוד

ציבור המציגים

שלום רב,

**הנדון: שאלת האפליה בהתמודדות במכרזים או פעילות המבוצעת הן על ידי
מלכ"רים והן על ידי עסקים**

תוכן עניינים:

2.....	1. רקע.....
2.....	2. חובת המכרז
2.....	3. מיהו מלכ"ר.....
3.....	4. שינוי סיווג בראי החוק
4.....	5. החלטה.....



רקע

בשנים האחרונות אנו עדים לתופעה לפיה מוסדות ציבור או מוסדות ללא כוונת רווח (להלן – "מלכ"רים") מנהלים פעילות עסקית אשר מטרתה הינה קידום הפעולות הציבוריות של אותו גוף.

חלק לא מבוטל מהפעולות העסקיות האמורה לעיל הינו באמצעות שירותים הניטנים למשרד'י הממשלה השונים ו/או רשותות או מעצות מקומיות, כאשר ההתקשרות מבוצעת בשיטת המכרז.

בשל השוני בשיעורי המס החלים על עסק ועל מלכ"ר (17% מՍפקאות ו-7.5% מס שכר בהתאם) נוצר למלכ"ר יתרון מובנה לפיו המחיר המוצע על ידו נמוך מהמחיר המוצע על ידי העוקן.

חובה המכרז

סעיף 2(א) לחוק חובת המכרזים התשנ"ב-1992 (להלן – "חוק המכרזים") קובע – "המדינה, כל תאגיד ממשלתי, מועצה דתית, קופת חולים ומוסד להשכלה גבוהה, לא תקשו בחוזה לביצוע עסקה בטובין או במרקען, או לביצוע עבודה, או לרכישת שירותים, אלא על-פי מכרז פומבי הנadan לכל אדם הzdמנות שווה להשתתף בו". מעין במשמעותו של המכרזים ניתן לראות כי זכאים להשתתף בהם הן גופים המוסוגים כעוקנים והן גופים המוסוגים כמלכ"רים, בכפוף לתנאי סף כגון מחזור כספי, ניסיון בתחום וכדומה.

מיهو מלכ"ר

הגדרת מלכ"ר בחוק מס ערך נוסף התשל"ו-1975 (להלן – "החוק") שונה מהגדרת המונח "מוסד ציבורי" בסעיף 9(2) בפקודת מס הכנסה נוסח חדש (להלן – "הפקודה") , הבדיקה בפקודה מדגישה את המטרת הציבורית למעןו פועל המוסד, ואילו בחוק מע"מ מושם הדגש על שני מבחנים – האחת, האם מטרת עיסוקו של המלכ"ר הוא לשם השגת רווחים אם לאו והשנייה האם פעילותו של המלכ"ר אינה מהוות גורם תחרותי לעסקים אחרים באותו תחום, ורישומו כמלכ"ר יביא להפליאתו לטובה בהשוואה לאותם עסקים.

הגדרת "מלכ"ר – "מוסד ללא כוונת רווח" בחוק הנה כלהלן:

- (1) המדינה, רשות מקומית או איגוד ערים;
- (2) חבר-בני-אדם, מואגד או לא מואגד, שאין עיסוקו לשם קבלת רווחים ולאינו מוסד כספי;



(3) **תאגיד שהוקם מכוח דין ואינו רשום כחברה, אגודה שיתופית או כשותפות;**

(4) **קופת גמל הפטורה ממה הכנסה על פי סעיף 9(2) לפקודת מס הכנסה.**"

שאלת סיוגה של פעילות לעניין השאלה האם המדבר בפעולות מלכ"ר או אם בפעולות עסקיתאותה מבצע המלכ"ר נדונה בהרחבה בע"א 767/87 (ע"א 767/87) עמותת בשעריך ירושלים נגד מנהל המס ומע"מ (פ"ד מד(4) 800)). שם אימץ בית המשפט שישה מבחנים לעניין השיקולים אותם יש לשקל בהפעלת סעיף 58 לחוק מס ערkJ מוסף בשאלת הסיוג של אותה פעילות ואלה הם המבחנים שנקבעו:

1. מטרת עסקו של החיב במס אינה השגת רווחים (לענין מבחן זה נקבע כי **בפעולת מבחן המטרה יש לבחון גם את המטרה הזמןית ולא רק את המטרה הסופית**, שהיא מטרה זו משליכה כרגע על השאלה, אם דבר שבשגרה יהיו לאגף רווחים, הינו ערkJ מוסף בנוספ על שכר העבודה, ואם יהיו כאלה – נדרש מיסוי של ערkJ מוסף זה);
2. ב"חוקת" החיב במס נקבע, כי נכסיו החיב במס וכן הכנסותיו ימשכו אך ורק למטרותיו, ואילו חלוקת רווחים או כל אחרת אסורות בהחלט, וכן משיפורק חבר בני האדם יועבר הרכוש לידי מלכ"ר דומה, ועל כל פנים לא יחולק בין החברים;
3. עיון במאזן המוסד מעלה שקיים גירעון תפעולי, שמקורות המימון של הגירעון התפעולי בחלוקת הניכר בא מתכזיב ממשلت או ממוסדות ציבור או מתרומותיהם של יחידים, ושיתרות הכספיים בסוף השנה אין מחולקות אלא מיועדות להמשך הפעולות;
4. מהות פעילותו של המוסד מצביעה על כך שהיא אינה עסקית כמקובל ואינה מהווה גורם תחרותי לעסקים אחרים באותו תחום, ועל-כן הרישום כמלך"ר לא יביא להפליתו של המוסד לטובה בהשוואה לאותם עסקים או אחרים;
5. השיקול אם יש לכואrho הצדקעה עניינית לשינוי ברישום, שכן ניתן להפריד מינהלית וארגוני בין עסקיו השונים של החיב במס לצורך רישום חלקו;
6. פגיעה לא מוצדקת בהכנסות האוצר, העוללה להיווצר עצם השינוי ברישום המבוקש.

שינוי סיוג בראשי החוק

סעיף 58 לחוק קובע – "המנהל רשאי, לפי בקשה מי שנמנה עם סוג פלוני של חיבי מס או ביזמת עצמוו, לרשום אותו כמננה עם סוג אחר, הן לכל עסקיו או פעילותו והן למקצתם, אם ראה שמהותם קרובה יותר לסוג الآخر".

סעיף 62 לחוק קובע – "ביקש המנהל לפעול לפי סעיפים 52(ג) או (ד), 54, 58, 59, 61, 77ב(א) או(ב) שלא על פי בקשה הנוגע בדבר, ניתן לו הזדמנות להביא לפני טענותו".



הchlטה

לאור העובדה, כי אחד המבחןים המהותיים לשאלת הסיווג הינו המבחן לפיו יש לבדוק האם סיווג פעילותו של הגוף כמלך"ר אינה מהוות גורם תחרותי לעסקים אחרים באותו תחום וכפועל יצא היא אינה מביאה להפליה לטובה של המלך"ר בהשוואה לאותם עסקים, בនוסף, החלטת שיעורי מס שונים על כל אחד מהמתחרים יש בהם כדי להשפיע על גובה הצעת המחיר אשר יתכן כי תשפיע על זהות הזכיה במרקז, ועל מנת לשמור על ניטרליות מיסויית הרינו להודיע, כי במרקירים בהם המדינה /או כל זרוע אחרת שלה תפרנס ממרקז ובין מגישי הצעה למרקז יהיו גם גופים המسوוגים כמלך"ר וגם גופים המסווגים כעוסק לעניין החוק, ויתברר כי מטרת פעילות המלך"ר המתמודד במרקז היא לשם השגת רווחים (גם לשם השגת רווח זמני אשר ישמש את המלך"ר בפעולותיו המלכ"רית), תפעל רשות המיסים לשינוי הסיווג של המלך"ר לעוסק, בשל הפעולות האמורה עם כל המשמעות הכרוכות בשינוי הסיווג.

בברכה

רשות המסים בישראל