



גולדפרב זליגמן
עורכי דין | נוסד 1930



תוספי תזונה ייחוס סגולות ריפוי והגבלת מסרים

עו"ד גיל נדל, ראש תחום דיני יבוא, יצוא וסחר
בינלאומי

גולדפרב זליגמן ושות', עורכי דין



מסרים וכיתובים

- מטפל / מסייע לטיפול במחלת -----
- מטפל בבעיות כאב הנובעות מראומטולוגיה, כאבי שרירים, כאבי עצבים ו....
- הפתרון הטבעי לחיזוק מערכת החיסון
- למניעה וטיפול במחלות החורף
- יעילות גבוהה במיוחד, מרוכז ויעיל במיוחד
- המוצר הוכח במחקר מדעי



מסרים וכיתובים - המשך

- פתרון טבעי ויעיל, שמטפל בבעיה מבפנים ומשפר את איכות החיים ללא היכר ... שימוש יומיומי... תורם רבות לבריאותם ופעילותם של הפרקים ... הפחתת כאבי הפרקים, התחדשות רקמות הסחוס, הזרמת חומרי תזונה לפרקים, המרצה של יצור חומרי סיכה לפרקים, עיכוב תהליכי הרס בפרקים
- מאפשרות להשיג כעת ביצועים טובים אף יותר... ולהגיע לאקסטאזה
- פורמולה טבעית לחלוטין המשקפת שיפור מקסימאלי באון הגברי. מתאימה לכל גבר
- נבדק בהקלה על תסמיני הפרעות קשב וריכוז



סוגי מסרים

"מסר בריאותי" - תיאור הקשר בין צריכת תוסף תזונה להקטנת הסיכון לחלות במחלה מסוימת;

"מסר תפקודי" – תיאור הקשר בין צריכת תוסף תזונה ובין תפקוד הגוף או איבר בו;

"מסר ייעודי" – תאור תוסף תזונה מסוים כמתאים לצריכה על ידי קהל יעד מסוים;



חוק הגנה על בריאות הציבור (מזון), תשע"ו - 2015 - סעיף 13

לא ייחס אדם למזון סגולה של חיזוק או ריפוי ---

הגוף, או אחד מאיבריו או מערכותיו, ---

או של מניעת מחלה, ריפוי שלה, הקלה או סיוע בהתמודדות עמה ---

או עם תסמיניה, ---

בדרך של סימון, או פרסום, ---

אלא אם כן הותר הדבר לפי חוק זה



תקנות בריאות הציבור (מזון) איסור ייחוס סגולות ריפוי למצרך מזון, תשל"ח - 1978

"2. לא ייחוס אדם בדרך פרסומת כל שהיא סגולת ריפוי למצרך מזון, בין אם הוא מכיל ויטמינים או מינרלים ובין שאינו מכיל ויטמינים או מינרלים, ולא יפרסם כי צריכתו על-ידי בני אדם עשויה לרפא מחלה כלשהי או למנעה".

"2א. פרסומת למצרך מזון המזכירה איבר או חלק של גוף האדם, יראו אותה כפרסומת בניגוד לתקנה 2".

א.ג.,

הנדון: תקנות לעניין ייחוס סגולות חיזוק והקלה וסיוע בתסמיני מחלה למזון

סימוכין: מכתביכם לשר הבריאות וליו"ר ועדת העבודה, הרווחה והבריאות מיום 29.1.17 ומיום 8.3.17

סעיף 13 לחוק הגנה על בריאות הציבור (מזון), התשע"ו-2015 (להלן – החוק), קובע:

"איסור ייחוס סגולות מרפא למזון – לא ייחס אדם למזון סגולה של חיזוק או ריפוי הגוף או אחד מאיבריו או מערכתיו, או של מניעת מחלה, ריפוי שלה, הקלה או סיוע בהתמודדות עמה או עם תסמיניה, בדרך של סימון, או פרסום, אלא אם כן חותר הדבר לפי חוק זה."

לסעיף זה קבועות שתי הוראות משלימות:

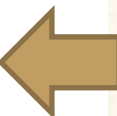
האחת, הוראת תחילה בסעיף 319 (ד) לחוק שעניינו "תחילה ותחולה – הוראות כלליות", וזו לשונה:

"הוראות סעיף 13, לעניין ייחוס סגולה של חיזוק הגוף או אחד מאיבריו או מערכתיו או של הקלה וסיוע בתסמיני מחלה, יחולו מתום 18 חודשים מיום הפרסום; תקנות ראשונות לפי סעיף 13 לעניין ייחוס סגולה כאמור יובאו לאישור הוועדה בתוך 12 חודשים מיום הפרסום."

והשנייה, הוראה בדבר שמירת תוקף של התקנות בעניין ייחוס סגולות למזון, שהותקנו לפי פקודת בריאות הציבור (מזון), בסעיף 325 (ב) לחוק שעניינו שמירת תוקף צווים ותקנות, שזו לשונה:

" (ב) התקנות המפורטות להלן יעמדו בתוקפן כל עוד לא נכנסו לתוקף תקנות שיחליפו אותן וכל עוד לא בוטלו בידי השר או שר אחר המוסמך לבטל אותן לפי דין ויראו אותן כאילו הותקנו מכוח חוק זה בלבד:

(1)



על אף התעדוף הגבוה שניתן לתקנות אלה והמאמצים לקידומן, מאחר ומדובר בנושא מורכב ביותר הדורש לימוד בינתחומי ובין לאומי בשל השוני בנישיות הרגולטוריות גם בעולם, גיבוש התקנות אורך מעבר למצופה. טיוטת התקנות הועברה להערות הציבור ואנו כעת בשלב בחינת ההערות לקראת גיבוש המהות הסופי; ההערות מחייבות התייחסות מקצועית מעמיקה, ואנו מקדישים להן את הזמן הדרוש.

יש לשים לב שמחד המחוקק לא קבע בחוק מועד לתחילת התקנות אלא רק להבאתן לשולחן ועדת הכנסת, ומאידך צפה מצב משפטי פרקטי בו לא יכנסו לתוקף תקנות במועד כניסתו של סעיף 13 לחוק לתוקף, ולכן השאיר את תקנות בריאות הציבור (מזון) (איסור ייחוס סגולת ריפוי למצרף מזון), התש"ח-1978 על כנן עד לביטולן בידי השר – מועד שלא נקבע בחוק.

סעיף 13 שצוטט לעיל משתמש בסיפא במילים "אלא אם כן הותר הדבר לפי חוק זה" שיש לדעתנו לפרשן בשילוב עם סעיף 325(ב)(2), כהוראת משלימה, כלומר, סעיף 13 ייכנס לתוקף ב-1 ביוני 2017 ואולם בתקופת הביניים שעד התקנת התקנות הראשונות הוראות התקנות הקיימות ימשיכו לחול דרך הסיפא.

נציין במפורש כי 6 התקנות המנויות בסעיף 325(ב) לחוק הוצאו מכלל הוראת סעיף 325(ג) הקובע כי תקנות שהיו קיימות ערב תחילת החוק יעמדו בתוקפן רק אם אינן סותרות הוראות שבחוק.

אנו עושים את המיטב כדי שנוכל להגיש בהקדם האפשרי את טיוטת תקנות הגנה על בריאות הציבור (מזון) (הסדרת ייחוס מסרים למזון), התשע"ז – 2017 לאישור וועדת העבודה, הרווחה והבריאות.

בכבוד רב,

שרון גוטמן טרודלר, ע"ד

סגנית בכירה ליועצת המשפטית (בריאות הציבור ומזון)

העתקים

תה"כ הרב יעקב ליצמן, שר הבריאות
תה"כ אלי אלאלוף, יו"ר ועדת העבודה, הרווחה והבריאות
מר משה בר סימן טוב, המנהל הכללי
עוה"ד מירח היבנר - הראל, היועצת המשפטית
פרופ' איתמר גרוטו, המשנה למנהל הכללי
ד"ר אודי קלינר, סגן ראש שירותי בריאות הציבור
אינג' אלי גורדון, מנהל שירות המזון הארצי
גבי פנינה אורן, סגנית מנהל שירות המזון הארצי
ד"ר יוני ינון, מנהל היחידה הוטרינרית
עוה"ד מרינה אוסטפלד, שירות המזון הארצי



הטעייה על פי חוק הגנת הצרכן

סעיף 2 –

לא יעשה עוסק דבר - במעשה או במחדל, בכתב או בעל פה או בכל דרך אחרת לרבות לאחר מועד ההתקשרות בעסקה - העלול להטעות צרכן בכל ענין מהותי בעסקה (להלן - הטעייה);

בלי לגרוע מכלליות האמור יראו ענינים אלה כמהותיים בעסקה :

השימוש שניתן לעשות בנכס או בשירות, התועלת שניתן להפיק מהם והסיכונים הכרוכים בהם."

הוועדה לבדיקת הטעיית הציבור

קיים בישראל שוק נרחב של מוצרים המוצגים לציבור כתורמים לבריאות והמותווים ע"י המשווק כטיפול, מניעה ואבחנה של מחלות ומצבים רפואיים, ללא אישור משרד הבריאות. הפעילות הרפואית שמבטיחים מוצרים אלה מטעה את הציבור ולא הוכחה מדעית.

מוצרי אלו כוללים: תוספי תזונה, מוצרי מזון, תמרוקים, מוצרים הומיאופתיים, מוצרים לבריאות השן, טכנולוגיות רפואיות ואביזרים רפואיים שלא אושרה להם התוויה רפואית על-ידי משרד הבריאות.

משרד הבריאות מפעיל, בשיתוף משרד התמ"ת את **הוועדה המייעצת לבדיקת הטעיית הציבור בפרסום למוצרי בריאות**. הוועדה פועלת לממש את המטרות הבאות:

◀ מניעת הטעיית הציבור ביחס למוצרי בריאות

◀ יעוץ וגיבוי מקצועי לגופים הרגולטורים שבסמכותם למנוע הטעיית הציבור וייחוס סגולות ריפוי שלא אושרו.

◀ פרסום הפניות וממצאי הבדיקות והמסקנות והבאתם לידיעת הציבור.

הוועדה מורכבת מנציגי מחלקות שונות במשרד הבריאות: הסברה ויחב"ל, חטיבת הרפואה, שירות המזון, אגף התזונה, האגף לטכנולוגיות רפואיות, האגף לבריאות השן ואגף הרוקחות; ומנציגי **משרד התמת:** הרשות להגנת הצרכן ומועצה לצרכנות.



לוועדה המייעצת לבדיקת הטעיית הציבור בפרסום הועברו פניות בנוגע לפרסומי מוצרי חליטות תה בשם "התה של שרה", המשווקים כ"תכשיר טבעי לטיפול בדיכאון וחרדות". המוצרים משווק באתר <https://www.sarahstea.co.il>

"חליטות התה" משווקות כתכשיר, ללא כל מידע מחקרי מבוסס, תוך ייחוס סגולות ריפוי אסורות לטיפול בדיכאון וחרדות. בנוסף מוצעות החליטות כפתרון רפואי, למספר רב של מחלות ומצבים רפואיים (לרבות: מחלות אף אוזן גרון, קשב וריכוז, אסטמה, פריון, ירידה במשקל, ועוד) ולמגוון גילאים כולל ילדים ונשים בהריון, וזאת בניגוד להוראות החוק. **לפיכך, הוועדה מבקשת להודיע:**

- ❖ מוצרים אלו לא אושרו על ידי משרד הבריאות כנטען בפרסום.
- ❖ אין מידע מדעי המצביע על יעילות המוצרים בכלל ובפרט למניעה במצבים הרפואיים כפי שפורטו לעיל, והם לא אושרו על ידי משרד הבריאות למטרות אלו או לכל מטרה אחרת.
- ❖ על פי חוק ניתן לייחס סגולות ריפוי/מניעה רק לתכשירים רפואיים-תרופות, וזאת בהתאם לתנאי הרישום שנקבעו ולאחר הוכחת יעילות, בטיחות ואיכות.
- ❖ פרסומים מעין אלה, יוצרים "אשליית טיפול" ומשתמשים עלולים להימנע מקבלת הטיפול הנדרש למצבם הרפואי ובכך לסכן עצמם.
- ❖ האמירות הכלליות בפרסומי המוצרים, מהן עולה, במישרין או בעקיפין, כי השימוש במוצר עשוי להוות טיפול ו/או הגנה ומניעה ממצבים רפואיים, נעשות ללא כל בסיס מדעי תוך הטעיית הציבור וייחוס אסור של סגולות ביחס לשיטות הטיפול במחלות ומצבים רפואיים.
- ❖ משרד הבריאות מזהיר את הציבור מפני השימוש בתוספי תזונה כמו כדורים, אבקות, חליטות, משחות, שיקויים, להם מיוחסים סגולות ריפוי או מניעת מחלות.

19 בנובמבר 2020
יג' באדר/תש"פ
סימוכין: 2917112

לכבוד
פרופ' רות גביזון
Gabizonr@gmail.com

הנדון: קפסולות Granalix

הרינו לפנות אליך לקבלת הבהרות ביחס למוצר שבנידון. על פי פרסומים שונים המוצר פותח על ידך וכן משווק בטענה להגנה מפני מחלות ו"נוקי זמן", הגברת חיוניות, הגנה על תאי מוח ועוד.

נא להעביר לידינו את הנתונים הבאים בתמיכה וכבסיס להתוויה המוצעת על ידכם.

1. פרסומים מדעי מכתב עת מבוקר (peer-reviewed) לגבי המוצר והניסיון הקליני בטיפול באמצעותו.
2. חוות דעת של רשות מקבילה באירופה (EFSA), ארה"ב (FDA, FTC), אוסטרליה (TGA), קנדה (NHPD). ביחס למוצר והטיפול באמצעותו.
3. אנליזות ממעבדות מוכרות שבוצעו למוצר ולזמינותו הביולוגית בגוף האדם ע"פ שיטות מתוקפות.

נא להעביר נתונים אלה תוך 14 יום ממועד פנייתנו

הנדון: " כורכומול " - פרסום אסור והטעיית הציבור

פרסומיכם למוצר שבנדון הועברו לבחינת הוועדה לבדיקה של פרסומי מוצרי בריאות וטכנולוגיות רפואיות, בשירותי בריאות הציבור, במשרד הבריאות.

1. מפרסומיכם באתר האינטרנט <http://www.curcumall.co.il> וכן באתרי בתי טבע שונים ומשווקים של מוצר זה, הטעייה לכאורה והפרת החובה החקוקה בתקנות 2 ו-2 א' לתקנות בריאות הציבור (מזון) (איסור ייחוס סגולות ריפוי למצרך מזון) התשל"ח-1978 (להלן: "התקנות").

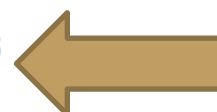
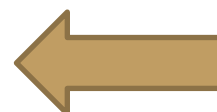
2. באתר ישנו מצג של ייחוס סגולות ריפוי ומניעה של מחלות שונות תוך התבססות "מעורפלת" על מחקרים קליניים ו"אישורי משרד הבריאות". סגולות ריפוי ומניעה מיוחסות במישרין או מכללא, למגוון מחלות ומצבים רפואיים כגון, פיברומיאליגיה, ריפוי דלקות, ריפוי כאבי מפרקים, הורדת כולסטרול, מניעת אלצהיימר ועוד.

3. הנכם מצטטים ומבססים את סגולות הריפוי של המוצר באמצעות אתם מתיימרים כאמור לגמול חולים הסובלים ממחלות ובעיות רפואיות) של המוצר על " פרסומים מדעיים" אולם אין באתר כל פרסום או מחקר קליני הנוגע למוצר עצמו.

4. כך למשל: " כורכומול הוא תוסף תזונה הנספג היטב ומאפשר טיפול בבעיות כאב הנובעות מראומטולוגיה, כאבי שרירים, כאבי עצבים ופיברומיאליגיה". וגם:

" כורכומול לטיפול בסרטן הטיפול עם כורכומול בחולי סרטן החל ב-2007 כשידיד קרוב של בני הזוג רבינוביץ חלה בסרטן בגזע המוח (גליומה) והרפואה הקונבנציונאלית התייחסה אליו כמקרה שאין לו תוחלת. "הצענו לו ליטול כורכומול® על בסיס קבוע 4 פעמים ביום, שתי כפיות בכוס מים פעמיים ביום –בבוקר ובערב". והתוצאות היו די מפתיעות—הגידול הצטמק והחולה שב לאיתנו. תשע שנים עברו מאז והחולה למעשה נירפא."

5. פרסומים ומצגים אלה, מהווים ייחוס של סגולות ריפוי בניגוד לתקנות ובכך מהווים גם הטעייה לצורך חוק הגנת הצרכן.



6. לפיכך הנכם נדרשים להסיר לאלתר מפרסומיכם בעיתונות הכתובה, רשת האינטרנט ובפרסומי משווקים, כל התייחסות למחלות ומצבים רפואיים כלשהם, אברי גוף או חלק של גוף האדם וייחוס סגולות ריפוי או מניעת מחלות לתוסף התזונה במפורש או מכללא.

מתן הבהרה בכל פרסומיכם, בכל עמוד באתר האינטרנט באופן ברור ומודגש, הבהרה ביחס למידע שניתן על ידך כדלקמן: "למען הסר ספק, המידע אינו מיועד להנחות את הציבור או לשמש לגביו כהמלצה או הוראה או עצה לשימוש או שינוי או הורדה של תרופה כלשהיא. ואין בו תחליף לייעוץ רפואי פרטני או אחר. הכתוב באתר אינו מהווה המלצה רפואית מוסמכת. מוצר הכורכומול הינו תוסף תזונה ואינו מאושר לשימוש במצבים רפואיים, לייחוס סגולות ריפוי לתוסף תזונה אסור על פי הוראות החוק במדינת ישראל."

7. בנוסף נבקש לקבל את הבהרותיכם והנתונים הבאים:

א. בהתייחס להיגד לפיו " הריכוז הגבוה של החומר הפעיל והצורה הנוזלית תורמים ליעילות הגבוהה של הכורכומול® מבחינה בריאותית. " של תוסף התזונה, נא להעביר לנו את העתק המחקר והבסיס עליו הנכם מייחסים את תוצאותיו לסגולותיו/תכונותיו של תוסף התזונה.

ב. מה הבסיס המחקרי והמדעי למצג העולה מהפרסום כי הכורכומול מסייע ו/או מטפל בכל אותן עשרות מצבים ומחלות המתוארים באתרכם?

ג. האם ישנו מחקר המתייחס למנגנון הפעולה של תוסף התזונה?!



סיוע, חיזוק, התמודדות

"אשר לפרסום [הטבליה] כמסייעת להתמודדות עם בעיות החורף, היות ונאמר בעיות ולא מחלות, ולא ברורה הכוונה במילה "התמודדות", והיות והפרסום מייחס לטבליה רק סיוע בהתמודדות, ספק רב אם מדובר בייחוס סגולות ריפוי בניגוד לתקנות"
(פסק הדין בענין ורון)



שינוי התקנות בענין איסור ייחוס סגולות ריפוי

"בכל הנוגע לפרסום המתייחס להשפעה של מוצר מזון על תפקוד גוף האדם ונפשו הרי שהתקנות כאמור לעיל אינן מתירות ייחוס סגולות ריפוי באופן גורף. עם זאת, משרד הבריאות שוקל להתקין בעתיד תקנות המאפשרות ייחוס מסרים תפקודיים למזון (להבדיל ממסרים "בריאותיים" המכוונים למניעת מחלות וטיפול בהן) תוך ציון הסתייגות מפורשת לפיה משרד הבריאות לא בדק ולא אישר את המסרים המיוחסים למוצר המזון"

(דברי משרד הבריאות בתיק אילן זאן)

טיוטת תקנות בריאות הציבור (מזון) (הגבלת ייחוס מסרים למצרך מזון)

- "המסר התפקודי נכון ולא מטעה"
- בצמוד למסר התפקודי הכתוב, נכללה הסתייגות במסגרת, באותיות שגודלן אינו קטן מגודל האותיות הגדולות שבמסר, על רקע זהה ובהבלטה זהה, בנוסח "מסר זה לא נבדק על-ידי משרד הבריאות"
- יוסף לנוסח ההסתייגות כאמור בתקנה - "מוצר זה אינו תרופה ולא נועד לאבחון, לטיפול, לרפא או למנוע מחלה כלשהי"



הטעיה - פסיקת בתי המשפט (1)

כאשר שווק מוצר כתוסף תזונה המסייע לסובלים מבעיות פרקים, כשהפרסום היה שהמוצר משקם את הסחוס; בית המשפט מציין כי מחקרים מלמדים לכל היותר על תרומת המוצר להפחתת תסמיני המחלה, להבדיל מריפוי המחלה ולכן אישר את ניהול התובענה הייצוגית.

התרופה, עפ"י הפרסומים, לא היתה אמורה ל"רפא" תופעה זו, אלא לחזק את החשק המיני. בניגוד לשיקום סחוס, שזה מצב שניתן לבדיקה אובייקטיבית. אזי שיפור חשק מיני, זו הרגשה סובייקטיבית, שאינה תלויה תכשיר זה דווקא, ועל כל פנים שאינה ניתנת לבדיקה אובייקטיבית.



הטעיה ומחקרים (כללי)

- אין במחקר בודד, שנעשה בארץ, בקרב קבוצה יחסית קטנה של ילדים, כדי להוות ביסוס מדעי מספיק לצורך פרסום התכשיר כיעיל, בעיקר נוכח הסתייגות החוקרים וקביעתם המפורשת כי יש צורך במחקרים רבים נוספים לצורך הסקת מסקנות רחבות מתוצאות המחקר.
- כאשר הפרסום נעשה באמצעות הצגה של מחקר ספציפי, כפי שהוצג מחקרו של ד"ר.... בפרסום המוצר, יש גם לבדוק האם המחקר הספציפי הוצג באופן שאינו מטעה.
- הצרכן הרוכש את המוצר לגביו נאמר כי הוא מחזק את מערכת החיסון, מאמין כי נטילתו תשפר את יכולתה של מערכת החיסון להתמודד עם מחלות. שפעול, עוררות, גירוי או עליה של מערכת החיסון, שהם, והם בלבד, הוכחו במחקרים מדעיים, אינם, על פי המומחים, מביאים בהכרח לתוצאה זו, ולא הוכח קשר בין תוצאה זו לגירוי או שפעול של מערכת החיסון.

הטעיה ומחקרים (גישה מחמירה)

אשר על כן, להוכחת פרסום יעילותו של תוסף תזונה, כמו גם ראיות לאי יעילותו של תוסף כאמור, בהקשר של הטעיה בפרסום, יש צורך באימוץ עמדה או גישה מסוימת ע"י הקהילה הרפואית - **substantial body of science**. עמדה כזו ניתן לבסס על מחקר שהתפרסם באחד מהעיתונים המובילים, מאמרים מרכזיים בספרות הרפואית, על מטא אנליזה



פרסומים ופרסומת וסימון – שאלות לדיון

אתר אינטרנט?

משווקים?

מטפלים?

ספרות?

החלטת הוועדה לבדיקת הטעיית הציבור, מיום 14.6.11

כידוע, על פי תקנות איסור ייחוס סגולות ריפוי למצרך מזון, אין לייחס לתוסף תזונה סגולות של ריפוי מחלה או מניעתה.

...

במידה ויש מאמר מפורסם בספרות המקצועית לגבי המוצר – אין מניעה לטעון כי המוצר נבדק בהקלה על תסמיני הפרעות קשב וריכוז.

טענה שתתייחס לשיפור במחלת ADHA או לשיפור במצב הקליני של הילדים תהיה טענה לא מוכחת ואף עשויה לסתור את התקנה האמורה לעיל אם תצביע על שיפור במחלה או בסימפטומים שלה כתוצאה משימוש בתוסף התזונה

החלטת הוועדה לבדיקת הטעיית הציבור, מיום 24.6.11

"כידוע, על פי תקנות איסור ייחוס סגולות ריפוי למצרך מזון, אין לייחס לתוסף תזונה סגולות של ריפוי מחלה או מניעתה. פרסום תוסף התזונה שבנדון יוכל להתייחס לתוצאות המחקר שפורסם בעיתונות המדעית מבלי לטעון מעבר לתוצאות מבחן TOVA, כלומר טענה שהיא מעבר לשיפור בתוצאות מבחני TOVA ומתייחסת לשיפור במחלת ADHA או לשיפור במצב הקליני של ילדים, תהיה טענה לא מוכחת ואף עשויה לסתור את התקנה האמורה לעיל אם תתייחס לשיפור במחלה או בסימפטומים שלה כתוצאה משימוש בתוסף התזונה

גולדפרב זליגמן
1930 נוסד | עורכי דין



נשמח לקבל משוב!



הרשמה למיני



עו"ד גיל נדל
צור @שם משתמש - עורך דין וחברת עורכי דין



WhatsApp

050-5601414

Gill.Nadel@goldfarb.com

הבהרה חשובה

- **המידע המצוי במצגת הזו הינה מידע בעל אופי כללי בלבד.**
- **מידע זה אינו מהווה יעוץ משפטי.**
- **לקבל יעוץ משפטי יש לפנות לעורך דין עם מלוא המידע הרלבנטי.**