



# איגוד לשכות המסחר

ארגון העסקים הגדול בישראל

11 נובמבר 2018  
1113472

לכבוד,  
עו"ד איילת זלדין, היועצת המשפטית  
משרד הכלכלה והתעשייה  
ירושלים

עו"ד זלדין שלום רב,

## הנדון: התייחסות מטעם איגוד לשכות המסחר לטיוטא השלישית של "צו יבוא אישי"

סימוכין: התייחסות האיגוד מיום 28.6.2018 לטיוטא ראשונה של צו יבוא אישי  
התייחסות האיגוד מיום 2.9.18 לטיוטא שניה של צו יבוא אישי  
פנייתו של נשיא לשכת המסחר לשר הכלכלה מיום 18.10.18

אנו מעריכים את העבודה שנעשתה ביחס למסמך ואת הוצאתו להערות פעם נוספת. בנוסח המסמך המעודכן מצאנו מספר תיקונים חשובים, אך גם תיקונים אחרים, שמחזירים את התהליך אחורה ומרחיבים את הליקויים עליהם אנו מתריעים כבר זמן רב.

גם בנוסח המעודכן, שמנסה לסגור את פרצת תדירות הזמנת המשלוחים, עדיין הגדרת הכמות הסבירה, לטעמנו, היא גדולה מדי ומהווה פיתוי שקשה יהיה לעמוד בו לשימוש במסלול הייבוא האישי כשבפועל מדובר בייבוא מסחרי.

חשוב להדגיש את דו"ח מבקר המדינה, שפורסם בימים אלה ממש ועסק בנושא זה, כשממנו די ברור שישראל לא ערוכה למהלך כה מאסיבי של הרחבת הייבוא האישי לא מבחינת תשתית הפיקוח; לא מבחינת בקרה על שווי המשלוח ולא בהיבט של הגנה על שלום הציבור.

נוכח כך, לעניות דעתנו, נכון יותר לפעול בדרך הדרגתית של כמויות מוגבלות של ייבוא אישי למשך שנה ורק לאחר שיצטבר הניסיון בתום השנה, ניתן יהיה לבצע מהלך של חשיבה ולמידה כדי לבחון את ההרחבה של הייבוא האישי.

## התייחסות לדו"ח מבקר המדינה:

כאמור, בסמיכות זמנים להוצאת צו יבוא אישי בגרסתו החדשה פורסם לאחרונה דו"ח מבקר המדינה, שעסק בצורה מקיפה גם בנושא הייבוא האישי. מבקר המדינה התריע שוב

בית לשכת המסחר, רח' החשמונאים 84 ת"א 67132 • ת.ד. 20027 תל אביב 61200 •

טל. 03-5631011 • פקס. 03-6240069 • [razh@chamber.org.il](mailto:razh@chamber.org.il) • [www.chamber.org.il](http://www.chamber.org.il)

על העדר פיקוח מתאים ביבוא אישי דרך הדואר, עובדה המייצרת סיכון לבריאות ולבטיחות הציבור ופוגעת בהכנסות המדינה ממסים.

מדו"ח מבקר המדינה עולה בצורה ברורה שאין למכס יכולת לאכוף את הוראות הצו. הולכים למהלך שישנה את כל מה שידענו עד היום ביבוא אישי, כאשר דו"ח מבקר המדינה מחזק ומאשש את טענתנו העקבית, לפיה למכס אין כרגע אפשרות אמיתית לפקח בצורה יעילה על יבוא אישי ולמנוע יצירה של שוק שחור מסחרי בכסות של יבוא אישי.

לאור האמור ועל מנת שניתן יהיה באמת ובתמים לעמוד בהוראות הצו כשנושא האכיפה הוא קריטי, יש לבצע מהלך של חשיבה מחדש. הדבר הנכון ביותר לדעתנו הוא לעצור את התהליך ולפעול ליישומו רק כאשר אפשר יהיה לוודא שלמכס תשתית מספקת לאכיפת הכללים שייקבעו בצורה יעילה.

לחלופין, ללכת בדרך המדורגת של הגבלה כמותית של הייבוא האישי למספרים מצומצמים יותר וזאת למשך שנה שלאחריה אפשר יהיה לנתח את הנתונים ולבחון אפשרות של הרחבת הייבוא האישי.

במסגרת דו"ח המבקר הייתה התייחסות שלמה גם להעדר בחינת השלכות היבוא האישי על המסחר המקומי במסגרת הפעילות להסרת חסמים ביבוא אישי (עניין אותו אנו מעלים באופן עקבי זה תקופה ארוכה).

כמו כן, בתאריך 23.10.18 פורסמו נתונים חדשים בתקשורת על הזינוק הנמשך ביבוא אישי וזאת עוד לפני שצו זה נכנס לתוקף ואמור להביא להצפה של ישראל ביבוא אישי.

#### נדרשת ישיבת עבודה מקצועית לליבון הסוגיות:

מזה חודשים שאנו מציעים לקיים ישיבה מקצועית ממצה בכל הקשור בפיקוח על יבוא אישי ולמרות זאת פגישה שכזו טרם יצאה אל הפועל. הפגישה תאפשר לדון בנושאים המפורטים בהתייחסויות שבסימוכין ובפניה שהעביר נשיא איגוד לשכות המסחר, עו"ד אוריאל לין אל שר הכלכלה, ח"כ אלי כהן ובה הצעות קונקרטיות לתיקונים אפשריים ב"הגדרה הכמותית".

לאור מורכבות הנושא וחשיבותו, נכון לקיים פגישה מקצועית בהשתתפות הגורמים הרלוונטיים ובהם נציגי משרדי הכלכלה, האוצר, רשות המסים ונציגי הארגונים העסקיים על מנת ללבן את הסוגיות העקרוניות וליצר איזון נכון יותר, לטעמנו, בין האינטרסים השונים, באופן שיאפשר יבוא אישי בלי להזניח בצורה שאינה מידתית אינטרסים חשובים אחרים.

נציין עוד שטרם קיבלנו התייחסות כתובה לפניותינו שבסימוכין ולכן מעבר לסעיפים שתוקנו, לא ברור לנו מה תשובות משרד הכלכלה לסוגיות הרבות בהן טרם חל שינוי. חיוני מבחינתנו לקבל תשובות כתובות כמתבקש מרשות שלטונית ובהתאם לכללים בסיסיים של השפט המנהלי הציבורי.

### הערות האיגוד לגופה של הטיוטה המעודכנת:

להלן התייחסותנו לשינויים העיקריים בנוסח הטיוטה השלישית בהשוואה לטיוטה השנייה. כאמור לעיל, טענות רבות שהועלו על ידנו בפניות שבסימוכין טרם קיבלו מענה ואנו עדיין עומדים מאחוריהן ומבקשים שיינתן להן מענה ברור.

#### **1. מגבלות על ההגדרה הכמותית הפרוצה**

1.1.1. אנו מברכים על ההבנה, שההגדרה של "כמות סבירה" ללא מגבלה המתייחסת לתדירות המשלוחים אינה מידתית בשום קנה מידה. בטיוטה השלישית יש ניסיון לתת מענה לכך, אולם הפתרון המוצע הינו כוללני ואינו מתאים למאפיינים השונים של המוצרים המיובאים ביבוא אישי. הוא מנציח את ההגדרה הכמותית הקודמת ורק מגביל את תדירות המשלוחים – כך שאנו נותרים עם הגדרה שאינה מתאימה ליבוא אישי אמיתי, אלא ליבוא מסחרי במסווה של יבוא אישי. ההגדרה הכמותית, גם לאחר התיקון המוצע, לעניות דעתנו, תחייב את היבואן האישי להיכנס לוויכוחים בלתי פוסקים עם המכס. יתרה מכך, במקביל למגבלות שהוכנסו לצו, הושמט הסעיף שהסמיך את המכס לקבוע מגבלות נוספות.

נבקש להפנות אתכם לפנייתו של נשיא הלשכה שבסימוכין ובה הצעות קונקרטיביות בהקשר זה שעל בסיסן ניתן לקיים דיון מקצועי.

1.1.2. בנוסח העדכני מאפשרים שוב לייבא ביבוא אישי מוצרי תעבורה לפי הגדרת "כמות סבירה" המתייחסת ליתר המוצרים. אנו סבורים, כי לאור המאפיינים המיוחדים של מוצרי תעבורה והסיכון הייחודי לצדדים שלישיים, נכון להגביל בנפרד ולפקח היטב על יבוא אישי של מוצרי תעבורה לישראל. נזכיר כי מרבית מוצרי התעבורה הנצרכים ע"י הצרכן הפרטי או אף המשפחתי, הינם מוצרים הנצרכים בכמויות מצומצמות מאד, לעתים מדובר בפריט בודד פעם במספר חודשים או שנים, למשל בשל טיפול תקופתי או תיקון כלשהו ברכב. התרת יבוא של 30 מוצרי תעבורה מדי רבעון אינה מתאימה לדפוס של יבוא אישי אלא יותר לדפוס של יבוא מסחרי במסווה של יבוא אישי.

1.3. גם המגבלה על תדירות המשלוחים שהוספה חייבת להתכתב עם יכולת האכיפה של המכס, אחרת מדובר בהוראה שלא תהיה שום אפשרות ליישמה. חייבים לוודא יכולת של המכס לפקח על מספר הפריטים המיובאים מכל סוג ביבוא אישי במשלוח בודד ובמשלוחים שונים קודמים.

החשש הכבד הוא, שעל רקע דו"ח מבקר המדינה, לא נראה שכרגע למכס יש יכולת כזו בהתייחס למשלוחים המיובאים בדואר שמהווים את הרוב המוחלט של היבוא האישי. נוכח האמור, נבקש לוודא שטרם כניסת הגדרות מסוג זה לתוקף יינתנו למכס כל הכלים הנדרשים על מנת לאכוף את אותן הגדרות.

## 2. פיקוח על יבוא אישי של מזון

בהתייחס ליבוא אישי של מזון, בוטלה חובת ההצהרה שמתקיימת כבר כיום על פי נהלי משרד הבריאות. הצהרה זו חיונית במיוחד בהקשר של מוצרי מזון ונבקש לוודא שדרישה זו תישאר גם בצו יבוא אישי.

## 3. הצהרת יבואן אישי (בהתייחס למוצרים שאינם מזון)

לאחר שבטיוטא השניה נוספה חובת הצהרה בכל יבוא אישי, בטיוטא השלישית מוצע שחובת הצהרת יבואן אישי תחול רק על משלוח מעל 75 דולר. אנו סבורים שיש חשיבות בהצהרה זו גם בהתייחס למשלוח בערך נמוך יותר - גם כדרך להתמודד עם יבוא מסחרי במסווה של יבוא אישי וגם כדרך לוודא שהציבור מודע לסיכונים בהקשר של בטיחות המוצר והעדר הפיקוח על מגוון רחב של מוצרים ביבוא אישי. יצוין שעל מנת שלא להכביד שלא לצורך על יבואנים אישיים, נכון שהמדינה תייצר ממשק מקוון שיאפשר בצורה ידידותית למשתמש את ביצוע הצהרה.

בכבוד רב,  
רז הילמן  
מנהל אגף יבוא מכס ותקינה

העתקים:

עו"ד אוריאל לין, נשיא איגוד לשכות המסחר  
מר משה כחלון, שר האוצר  
ח"כ אלי כהן, שר הכלכלה והתעשייה  
מר שי באב"ד, מנכ"ל משרד האוצר  
מר שי רינסקי, מנכ"ל משרד הכלכלה  
מר יואב הורוביץ, ממלא מקום מנכ"ל משרד ראש הממשלה  
מר משה בר סימן טוב, מנכ"ל משרד הבריאות  
גבי קרון טרנר, מנכ"לית משרד התחבורה  
מר שאול מרידור, הממונה על התקציבים במשרד האוצר  
מר ערן יעקב, מנהל רשות המסים  
מר אבי ארדיטי, ראש מנהל המכס במשרד האוצר  
עו"ד תהילה ורון, מחלקה משפטית משרד הכלכלה  
אנואר חילף, הממונה על חוקיות היבוא במשרד הכלכלה  
דני טל, מנהל מינהל יבוא במשרד הכלכלה