



מדינת ישראל
הרשות להגנת הצריכה
ולסחר הוגן



ירושלים, ד' אלול, תשע"ח
15 אוגוסט, 2018

הנחייה ממונה

חובה הצגת מודעה בדבר מדיניות החזורת טובין אל מול תקנות ביטול עסקה

בקבות פניות רבות לרשות להגנת הצריכה ולסחר הוגן, לקבלת מענה ברור בשאלת מתי קיימת חובה לשים שלט בחנות בדבר מדיניות החזורת הטוביין, לאור קיומן של תקנות ביטול עסקה, אני מנהה כללה –

הוראות החקיקה הרלוונטיות לעניינו לנו –

1. סעיף 4ג לחוק הגנת הצריכה, התשמ"א – 1981 (להלן – "החוק") המחייב עסקן המציג, המציג או המוכר טובין לצריכן, להציג במקומות עסקו, במקומות הנראה לעין ובאותיות ברורות וקריאות, מודעה המפרטת את מדיניותו לגבי החזורת טובין שלא עקב פגס. במודעה יש לציין אם ניתן להחזיר טובין כאמור, לרבות הגבלות לחזורת הטוביין, תנאי החזרה, אופן וסוג החזר שיקבל הצריכן. עוד קובע הסעיף כי חובת הצגת המודעה כאמור לא תחול במקרים הבאים –
 - (א) מוצרי מזון או טובין פסידים (מוצרים פסידים – מוצרים בעלי תפוגה קירה כגון פרחים עיתוניים);
 - (ב) טובין הניתנים להקלטה, לשעוטוק או לשכפול, שהצריכן פתח את אריזותם המקורי (כגון דיסקים שאrizות נפתחה או ספרדים);
 - (ג) טובין שיוצרו במיוחד לפי הזמנה של צריכן;
 - (ד) טובין שבהתאם להוראות שניתנו על פי דין אין להחזירים;
 - (ה) טובין שקבע השר (רשימה זו לא הורחבה בתקנות של השר).

הוראות בדבר מקום המודעה והמבנה הצרוני שלה קבועות בתקנות הגנת הצריכן (הצגת מודעה בדבר מדיניות החזורת מוצרים), תשס"ה – 2005.

2. סעיף 4ג נחקק בשנת 2005 בתיקון 15 לחוק מטרתו הייתה לעודד עסקים לצריכן לבטל רכישות טובין ולהסביר להם את כיספם וזאת באופן ولوונטרי. הנהנה הייתה שקביעת חובה להציג מדיניות החזורת מוצרים שלא עקב פגס, תביא לכך שעוסקים ירצו באופן ولوונטרי ומתוך רצון לתת שירות טוב, לחת לצריכן זכות לבטל עסקה מטעמי נוחות ואף תמורה החזר כספי בגין ביטול העסקה. באותה שנה נחקק תיקון 16 לחוק שהוסיף את סעיף 14ו לחוק. סעיף זה מסמיך את שר הכלכלה לקבע טובין או סוג טובין, שירותים או סוג שירותים, לגבייהם תהיה לצריכן זכות לבטל עסקה בתוך תקופה שקבע בהתאם תנאים מסוימים – הצריכן החזירם לעסק והתוביין לא נפגמו ולא נעשה בהם שימוש. עוד מסמיך הסעיף את השר לקבוע הוראות ביצוע לרבות בעניין החזורת התמורה, נסיבות בהם זכות הביטול לא תחול וזכותו של העוסק לנכונות דמי ביטול מהתמורה המוחזרת וסקומס.



מדינת ישראל
הרשות להגנת הצרכן ולטוהר הוגן



תקנות מכוח סעיף זה הותקנו בשנת 2010 (תקנות הגנת הצרכן (ביטול עסקה), תשע"א – 2010, להלן – ביטול עסקה), אשר קבעו את זכותו של הצרכן לבטל עסקה לרכישת טובי המנויים בתוספת לתקנות.

3. תקנות ביטול עסקה מנקות לצרכן זכות לבטל עסקה לרכישת הטובי המנויים בתוספת (ובכלבך שהמחיר ששולם בעד עולה על 50 ₪), בגין המועדים שנקבעו וכן מנקות לו זכות לקבל את התמורה ששילם או את ביטול חיובו. מדובר בזכות מוחלטת (ובבלבד שהטובי לא נפגמו ולא נעשה בהם שימוש והצרכן החזירם לעוסק). כמו כן, קבועות התקנות הוראות לעניין החזרת התמורה ואופן החזרת התמורה וכן את זכותו של העוסק לגבות דמי ביטול בשיעור של 5% ממחיר הטובי או 100 ₪ לפי הנמור.

לבסוף קבועות התקנות רשינה של מקרים בהם תוגבל הזכות הביטול ובין היתר ריחוט שהורכב בבית הצרכן, טובין שעל פי דין אין להחזירים, מוצר מזון, טובין פסידים הלבשה תחתונה ועוד.

4. יובהר כי תקנות ביטול עסקה כמו חובת הצגת המודעה,חולות שתיתן לגבי עסקאות שנעשו בבית העסק/בأופן פרונטלי ואין חלות על בית עסק מוקוון (לגביו חלות זכויות ביטול קוגנטיות נרחבות לעוממת הזכויות כאמור בתקנות ביטול עסקה). כמו כן, חובת הצגת שלט מדיניות חלה רק לגבי טובין ולא לגבי שירותים ועל כן, לגבי תחולת התקנות על טובין עולה שאלת היחס בין תקנות ביטול עסקה לבין חובת הצגת המודעה.

הסוגיות הטעוגות הנחיה -

5. בעוד שעד לכיניסתן לתקוף של תקנות ביטול עסקה היה ברור מעמדה ותחולתה של המודעה כחלקה של כל עסק המוכר טובין ועל כל טובין שהוא, הרי ש邏輯ically כיניסתן לתקוף של תקנות ביטול עסקה וקובעת קוגנטית של זכויות ביטול עסקה והחזיר כספי לגבי טובין מסוימים, עלתה השאלה מה היחס בין חובת הצגת המודעה לבין תקנות ביטול עסקה. במילים אחרות עלתה השאלה מה היחס בין חובת העוסק לקבוע ולהציג מדיניות וולונטרית של ביטול עסקה, לרבות לעניין סוג החזרו, לבין הוראות התקנות המחייבות מתן זכות ביטול והחזיר כספי והמשמעות זאת בסוגים מסוימים של עסקאות למכירת טובין.

6. בעבר הביעה הרשות עמדתה והנחיה זו מבקשת לחזור על אותה עמדה לפיה, כאשר עומדות בתוקף שתי הוראות החוקיקה כאמור, הרי שככל שבית העסק מוכר רק טובין לגבים קיימת זכות ביטול עסקה כאמור בתקנות ביטול עסקה, הרי שבית העסק אינו חייב להציג מודעה בדבר מדיניות וולונטרית לגבי אותם טובין; עם זאת, ככל שהוא מציב מודעה כאמור, היא אינה יכולה לסתור את הוראות התקנות.

ככל שבית העסק מוכר הן טובין לגבים קיימת זכות ביטול כאמור בתקנות והן טובין שאין לגבים זכויות כאמור, או רק טובין לגבים אין זכויות ביטול בתקנות, הרי שלגבי אלה האחרונים כמה החובה להציג מודעה בדבר מדיניות החזרת טובין – ובבלבד שסעיף 4ג לא קבע במפורש כי לגבי אותם טובין לא קיימת חובה של הצגת מודעה. אותו הדבר גם לגבי טובין שמחירים 50 ₪ ומטה: כיוון שתקנות ביטול עסקה אין חלות על טובין אלה יש להציג לגבים מודעה כאמור.

| לשכת הממונה |

בית השנהב, בניין B רח' בית הדפוס 12 גבעת שאול, ירושלים | טלפון: 02-5396021 | פקס: 02-5672032 | מען למכתבים: michaela@fta.gov.il



**מדינת ישראל
הרשות להגנת הציבור ולصحة הציבור**



7. שאלת נוספת שעה היא מה היחס בין תקנה 6, המחייב טובי מסויימים מתקנות ביטול עסקה, לבין חובת הצגת מודעה. מחד גיסא לגבי טובין שהוחרגו, המשמעות היא כי לא קיימת לגבים זכות ביטול כאמור בתקנות ביטול עסקה ועל כן לכארה עולה החובה להציג מודעה בדבר מדיניות וולונטרית להחזרת טובין. מאידך גיסא, סעיף 4ג לחוק קובע כי חובת הצגת המודעה לא תחול על "טובי שבהתאם להוראות שניתנו לפי דין אין להחזירים".

קיימתanza זמן מחלוקת פרשנית בשאלת האם ההוראה המחייב טובי מתקנות ביטול עסקה הינה הוראה שקובעת כי אין להחזיר טובין "לפי דין".

יש הטוענים כי הקביעה בתקנות ביטול עסקה לפיה "זכות הביטול בתקנות אלה לא תחול לגבי..." אינה תקנה הקובעת "טובי שאין להחזירים", אלא רק קובעת כי הזכויות שביתנו בתקנות לצרכן לבטל עסקה ולקבל חוזה את התמורה הכספי - לא יהולו על הטובין המנויים שם. אחרים טוענים שתקנות ביטול עסקה גם הם "דין" הקובע מוצרים שאין להחזירים.

מתוך רצון להפחית נטל רגולטורי, באיזונים הנדרשים, ולאחר מחלוקת כנה באשר לחובה להציג מודעה במקרה זה, אני מניחה את הרשות שלא לבצע אכיפה מקום בו לא תוכזג מודעה הנוגעת לטובי שנוחרגו בתקנות ביטול עסקה; זאת, כשם שלא ניתן לבצע אכיפה לגבי טובין שאין להחזירים על פי דין אחר.

8. סוגיה נוספת שיש לתת עלייה את הדעת היא מה אם בוחר העוסק להציג מודעה לגבי טובין המנויים בתקנות ביטול עסקה, אולם המדיניות מתיחסת למועד ביטול המאוחרים כאמור בתקנות. למשל ביטול עסקה לרכישת מוצר חמלי לאחר 14 ימי הביטול בתקנות או ביטול עסקה לרכישת ביגוד אחרי המועד שנקבע בתקנות (מיום הרכישה ועד תום שני ימים ימי מנוחה).

ברי כי מדובר במידיניות וולונטרית, שכן אחרי המועדים הקבועים בתקנות, לא קיימת מכוחן זכות ביטול עסקה. עם זאת, איןנו רואים במודעה זו כמודעה המחייבת מכוח סעיף 4ג לחוק. לכן לא חלות במקרה זה הסנקציות החלות מכוח סעיף זה. על פי סעיף 4ג לחוק ככל שעוסק לא מקיים את המדיניות שקבע במודעה, רשאי הצרכן להחזירים ולקבל כספו חוזה. זו סנקציה אזרחית הקבועה בסעיף זה מקום בו העוסק לא פועל לפי מדיניותו במודעה.

כמו כן, אני מניחה את הרשות שלא לבצע אכיפה לפי סעיף 22(א)(7) לחוק, לפיו יוטל עצום כספי בשל אי השבת התמורה. אין מקום לאכיפה על פי סעיף זה מקום שאין חובת השבה מכוח דין, אלא רק מכוח מדיניות וולונטרית של העוסק.

עם זאת, נDIGISH כי במידיניות החזרת טובין וולונטרית כן מייצרת מצג בפני הצרכן וקמה החובה לכבדו ולא להטעות את הצרכן. על כן, אף שהעובד לא חייב הצגת מודעה, משבחר משיקוליו לעשות כן - אסור שתהיה סתירה בין האמור במודעה לבין המדיניות האmorית והפרקטיקת של בית העסק. סתירה כזו תקים עילה של הטעה בפרט מהותי בעסקה (תנאי ביטול העסקה) והרשות תבצע אכיפה בגין עילה של הטעה.

לסיכום –

א. חובת הצגת מודעה תחול לגבי טובין שזכות הביטול מכוון תקנות ביטול עסקה אינה חלה עליהם, לרבות טובין שמחדרם 50₪ ומטה.



מדינת ישראל
הרשות להגנת הצרכן ול糸חר הוגן



- ב. הרשות לא תראה כהפרה, اي הצגת מודעה לגבי טובי שוחרגו בתקנה 6 לתקנות ביטול עסקה.
- ג. הוראות סעיפים 4 ו-22(א)(7) לא יאכפו על מודעה הנוגעת לטובי שזכות הביטול מכוח תקנות ביטול עסקה אינה חלה עליהם, אף אם העוסק הקנה תנאי ביטול מורחבים לגביים במודעה שהציג בעסקו מרצוינו. עם זאת, אי כיבוד האמור במודעה וולונטרית זו כן מקיים עילה של הטעה ותתבצע אכיפה בגיןה.

בברכה,

מיכאל אטקין, עוזייד

המומונה על הרשות להגנת הצרכן ול糸חר הוגן

לשכת הממונה |
בית השנhab, בניין B רח' בית הדפוס 12 גבעת שאול, ירושלים | טלפון: 02-5396021 | פקס: 02-5672032
מען למכתבם: קריית הממשלה, בניין ג'נרי 1 רח' בנק ישראל 5 ירושלים, 9195021 | michaela@sta.gov.il