



27 במאי 2018
1070036

נייר עמדה

אימוץ תקן ISO לת"י 4210 באופני הרים ובאופני מרוץ

להלן עמדת חברי פורום יבואני האופניים הפעילים באיגוד לשכות המסחר בנושא בחינת האפשרות להכריז על ת"י 4210 כתקן רשמי:

1. ת"י 4210 שהועבר למשרד הכלכלה לצורך הכרזה עליו כתקן רשמי הינו תקן רחב שמתייחס למגוון סוגי אופניים, ובכלל זה לאופני הרים ולאופני מרוץ, ועתיד להחליף את התקנים המתייחסים לאופניים למעט אופניים חשמליים.
ב-5 השנים האחרונות, ניתנו אישורי תל"ח ביבוא אופני הרים ואופני מרוץ. שכן, אופני הרים ואופני מרוץ מטופלים בתקנים נפרדים שאינם רשמיים נכון להיום (ת"י 14766 ות"י 14781).
2. יש לציין כי כתוצאה מהתל"ח שניתן למוצרים אלו לא נמצאו נתונים לפיהם נפגעו רוכבי אופנים בנסיבות שקשורות לליקוי בטיחותי באופניים, באופן שמצדיק את שינוי המדיניות.
3. על פי רוב, לקוחות שרוכשים מוצרים אלו הם רוכבים מנוסים עם הבנה והיכרות של השוק. בניגוד לאופני עיר ולאופני ילדים, שבהתייחס אליהם מתקיים יבוא נרחב יחסית לכל דגם, היצע הדגמים השונים של אופני מרוץ ושל אופני הרים הוא עצום והיקף המכירות של כל דגם הוא נמוך מאד (ממגוון רחב של דגמים המשווקים בישראל נמכרים פחות מ-30 יחידות).
4. בהתחשב בעובדה שמדי שנה מתחלפים הדגמים, אם תוכרז רשמיות על מוצרים אלו המשמעות היא תוספת אלפי בדיקות נוספות לאופניים מדי שנה.
5. מעבר לכך, עלות אופני הרים ואופני מרוץ מקצועיים היא גבוהה בהרבה מזו של אופני עיר ועשויה להגיע לכ-20,000 ₪ לזוג אופניים וזאת מעבר לעלות הבדיקה עצמה, שכן הבדיקה במכון התקנים פוגעת באופניים כליל.
6. המשמעות היא עלויות שנתיות של מיליוני שקלים המושתות על שוק קטן, עלויות שבוודאי אינן מתיישבות עם מאמץ הממשלה לטפל ביוקר המחיה.

7. אופניים הם מוצר שבאופן תדיר מבצעים בו שינויים והתאמות – בפרט בקטגוריות אופני הרים ואופני מרוץ. פעמים רבות ההתאמות שמבוצעות ביחס לאופניים הן כאלו שאינן תואמות את התקן ואין אפשרות מעשית למנוע מרוכבי האופניים לבצע אותם.

8. נוסף לכך, אין להתעלם מכך שאופניים שרכבו בהם מספר שנים בוודאי לא היו עומדים בבדיקות התקינה ולא נראה שעניין זה מצדיק ביצוע ריקול. ולכן, אם זה המצב, לא ברור מה ההיגיון לדרוש ביצוע בדיקות לאופניים שבסבירות גבוהה מאד הינן בטוחות בהרבה מהאופניים הוותיקים.

9. יש לקחת בחשבון גם שבקטגוריות המקצועיות של אופני הרים ואופני מרוץ מדובר בעיקר במותגים בינ"ל מוכרים, שהיצרנים בחו"ל בודקים בעצמם ואחראים לאיכות ובטיחות המוצר בנוסף ליבואנים.

10. חשוב גם לזכור שמתקיים יבוא אישי של אופניים בלי מגבלות תקינה ואין מקום לאפליה ביחס ליבוא המסחרי של קטגוריית המוצרים המקצועית הזו.

11. הכרזה על רשמיות ביחס לקטגוריות מוצרים אלו שכיום אינה רשמית, תהווה מכה קשה להיצע ולתחרות של הפעילות המסחרית בקטגוריות מוצרים אלו, פעילות שמלווה בשירות ובאחריות. ההשלכות לכך עשויות לגרור הפסקת יבוא מסחרי של מרבית דגמי האופניים המקצועיים המיובאים כיום לישראל. נציין, כי מבדיקה שערכנו אל מול הנספחות הכלכלית של ארה"ב, אין תקינה מחייבת בנוגע לאופני הרים ולאופני מרוץ בארה"ב.

12. לסיכום, נזכיר כי אופניים הם מוצר אקולוגי, המהווה חלק אינטגרלי מן הקדמה של ימינו, ומאפשר פעילות ספורט ופנאי וכן מוביליות ראויה לכל שכבות הגיל, תוך מתן סיוע לשחרור לחצי התנועה שבעיר.

בהתחשב בטענות המפורטות לעיל ובעובדה שבשנים האחרונות מוצרים אלו לא נבדקו ולא ידוע שהביאו להיפגעות רוכבים, יש להותיר את המצב על כנו כך שקטגוריות של אופני הרים ואופני מרוץ לא יהיו בתחולה של תקן רשמי. לחילופין, יש להגדיר עילה חדשה במסלול לפי 2(ג) לצו יבוא חופשי שיתייחס לקטגוריית מוצרים זו תוך הסתמכות על הצהרת יצרן לעמידה בתקן ה-ISO שאומץ בישראל.